



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5601014

Denominación título: P.D. en Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda que el PD no cuenta con más de una web oficial.***			
Año:	2022	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			1
Responsable académico:			
Pilar Ariza Moreno			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Renovación total de la página web del PD Ingeniería Mecánica y de Organización Industrial (IMOI).			
Justificación:			
La página web anterior del PD utilizaba un gestor de contenidos que ha quedado desfasado y contenía información sobre aspectos generales del doctorado ya presentes en la web de la EIDUS, y por consiguiente duplicados.			
Por lo tanto, hemos procedido a desarrollar una nueva página web, con un gestor más dinámico, y hemos eliminado información duplicada redirigiendo a contenidos de la web de la EIDUS por tratarse de aspectos generales (véase evidencia 1_3).			
Está previsto que la nueva web ofrezca mejoras respecto a la anterior, incluyendo un calendario de actividades y otras funcionalidades como el envío de correos masivos a los alumnos y profesores del PD.			
Responsable:			
Pilar Ariza Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-12-2021
		Fecha fin prevista:	31-12-2022
Fecha cierre:	31-12-2022		
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/webdimoi/			
Indicadores:			
P8-8.1.1 Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.			
P8-8.1.2 - Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Los valores del indicador P8-8.1.1 a lo largo de los tres cursos académicos han sido:			
2.83 (curso 18/19)			
3.82 (curso 19/20)			
3.57 (curso 20/21)			
Los valores del indicador P8-8.1.2 a lo largo de los tres cursos académicos han sido:			
4.27 (curso 18/19)			
4.17 (curso 19/20)			
4.22 (curso 20/21)			
Véase la evidencia 1_6.			

--

Acción Número:	1-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Eliminación de toda la información sobre nuestro PD en la web de la ETSI y redireccionamiento al punto de acceso de la acción 1-1 (evidencia 1_2)					
Justificación:					
Los contenidos duplicados plantean dos problemas principales: i) duplica el mantenimiento de los mismos, y ii) puede resultar confuso al usuario. Una tercera razón es el exceso de recursos.					
Responsable:					
Gestores de la web de la ETSI					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	31-12-2022
Fecha cierre:	31-12-2022				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/doctorado					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
4.22					
Observaciones:					
Esta acción se ha iniciado, los responsables de la gestión de la web de la ETSI están acometiendo la renovación completa de su web y esta acción se verá reflejada en la nueva web.					
Referencias de las urls de los ficheros que se adjuntan como evidencias:					
evidencia 1_2	https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/520202202192033.pdf				
evidencia 1_3	https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/720202202192033.pdf				
evidencia 1_6	https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/557202202192033.pdf				

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	evidencia 1_2	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTlwMjAyMjAyMTkyMDMzLnBkZg==
2	evidencia 1_3	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzlwMjAyMjAyMTkyMDMzLnBkZg==
3	evidencia 1_6	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU3MjAyMjAyMTkyMDMzLnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Pilar Ariza Moreno							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
<p>En primer lugar, hemos analizado la problemática de la obtención de los datos del PD para poder determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han implementado las siguientes acciones de mejora:</p> <p>1. Reestructuración de los mecanismos tanto para la realización de encuestas a los grupos de interés, como para la obtención de los indicadores necesarios para el análisis del título.</p> <p>2. Creación y mantenimiento de la aplicación PRISMA en la Unidad de Bibliometría en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, diseñada como herramienta integradora de la producción científica de los miembros de la Universidad de Sevilla, facilitando la obtención de los indicadores de resultados. https://bibliometria.us.es/prisma/</p> <p>3. Implementación en LOGROS de la funcionalidad de evolutivo de indicadores para reporte del histórico de los datos.</p>			
Responsable:			
Pilar Ariza Moreno			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://bibliometria.us.es/prisma/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollo de un formulario con la herramienta "Google Forms" para la recopilación anual de la producción científica y el desarrollo de actividades de movilidad de los estudiantes del PD.			
<p>Está previsto que al finalizar cada curso académico se solicite a los alumnos del PD que respondan al formulario correspondiente a dicho curso.</p> <p>Para los cursos académicos 2018/19, 2019/2020 y 2020/2021 se accede a los formularios mediante los siguientes enlaces:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para el curso 2018/19 https://forms.gle/aFQnHyQbdiUHkLr19 • Para el curso 2019/20 https://forms.gle/3FTEXBZB26fEqEaj9 • Para el curso 2020/21 https://forms.gle/qkmwmsjEN5qMju1V8 <p>Véanse las evidencias 2_1, 2_2 y 2_3.</p>			
Justificación:			

La aplicación PRISMA no incluye la información de los alumnos de los programas de doctorado.					
Responsable:					
Pilar Ariza Moreno					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2022	Fecha fin prevista:	18-02-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://forms.gle/qkmwmsjEN5qMju1V8					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Referencias de las urls de los ficheros que se adjuntan como evidencias:					
evidencia 2_1 https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/303202202192036.pdf					
evidencia 2_2 https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/970202202192036.pdf					
evidencia 2_3 https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/969202202192036.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	evidencia 2_1 https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzAzMjAyMjAyMTkyMDM2LnBkZg==
2	evidencia 2_2 https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTcwMjAyMjAyMTkyMDM2LnBkZg==
3	evidencia 2_3 https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTY5MjAyMjAyMTkyMDM2LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que la CGIC tenga reuniones periódicamente y que sus actas se redacten con un estilo formal.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Pilar Ariza Moreno			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Durante estos últimos cursos académicos no hemos celebrado con la suficiente periodicidad reuniones de la CGCPD. Sin embargo, tenemos previsto aumentar la frecuencia de dichas reuniones a partir de este año.			
Justificación:			
Desde la recepción de las recomendaciones de mejora del PD hemos acometido la renovación de la composición de la CA, incluyendo la modificación del coordinador de la misma. Debido al periodo de transición y a la situación excepcional vivida con la COVID no hemos implementado completamente esta recomendación.			
Responsable:			
Pilar Ariza Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			

URL evidencia:
Indicadores:
Aumento de reuniones de la CGCPD
Valor del indicador:
>Nº REUNIONES CURSO ANTERIOR
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda tomar medidas para mejorar los indicadores más bajos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Pilar Ariza Moreno			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y adopción de medidas para mejorar los indicadores más bajos.			
Justificación:			
Continuamos trabajando para la mejora del PD.			
Se ha firmado un nuevo convenio de cotutela con el Politécnico de Torino y el número de doctorandos extranjeros también ha aumentado en los últimos años. Esto contribuye a la mejora de la internacionalización del PD.			
Estos avances no se reflejan todavía en los indicadores, dado que las tesis no se han defendido.			
Responsable:			
Pilar Ariza Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	30-09-2024
URL evidencia:			
Indicadores:			
P1-1.4.3 - Doctorandos extranjeros			
Valor del indicador:			
8, 10 y 12 (para cada curso académico)			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 5

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			

- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Pilar Ariza Moreno							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo las siguientes acciones de mejora:</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. Esta unidad es de desarrollo propio de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla y nació a mediados de 2019 con el propósito de identificar las publicaciones del personal investigador de la US, incluyendo métricas y facilitando su análisis a través de diferentes informes. En continua evolución, cada vez integra contenido más diverso y amplía sus aplicaciones.</p> <p>En 2021 permite el acceso abierto a gran parte de sus contenidos, en aras de una mayor transparencia y difusión de la actividad investigadora de la Universidad de Sevilla. Aunque el PDI de la US, tras acreditarse con su UVUS, disfrutará de funcionalidades exclusivas. URL: https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Se añade esta funcionalidad para que aporte los datos no solo iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o la CGCPD.</p> <p>URL: https://logrosdoctorado.us.es/</p> <p>Una vez se recopilan todos los indicadores, se procede por parte de la CGCPD a su análisis. Se adjunta como documento el resultados del análisis.</p>			
Responsable:			
Pilar Ariza Moreno			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	25-02-2022 Fecha fin prevista: 24-02-2023
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria			
Indicadores:			
Porcentaje de indicadores obtenidos			
Valor del indicador:			
> que los obtenidos en el último año			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que la página web del PD se traduzca la inglés.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda publicar información acerca de las tesis leídas en cada curso académico***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 8

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe evaluar la conveniencia de unificar las dos webs del Programa de doctorado o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.***					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:				Criterio:	1
Responsable técnico:					
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe publicar en la página web el Plan de Mejoras del título.***					

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe publicar información acerca de las actividades formativas obligatorias.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer análisis comparativos con indicadores internos y externos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 12

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
La comisión de garantía de calidad debe contar con actas, o en su caso, documentos donde se especifique los acuerdos adaptados para la mejora del programa de doctorado, dichos acuerdos deben ser públicos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 13

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.***			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 06-07-2022 Criterio: 2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Alicia Gómez Vega (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda contar con actividades formativas planificadas y temporalizadas, donde se especifique su sistema de evaluación para asegurar la adquisición de competencias.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda asegurar que las actividades formativas se han implementado de manera adecuada, para el alumnado a tiempo completo y parcial.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 16

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que la comisión académica coordine los procedimientos y mecanismos para la supervisión del desarrollo del programa, para analizar los resultados y determinar acciones de mejora.***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 17

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda prever la presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en la elaboración de informes previos o en los tribunales de tesis doctorales.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir, cuando se modifique la memoria del Programa de Doctorado, alguna competencia específica sobre la investigación y el avance del conocimiento en ingeniería.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda definir mejor el perfil de ingreso (titulaciones) y los criterios de admisión (baremación de cada criterio).***							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda tener previstas acciones correctoras de la desigualdad existente en el número de tesis dirigidas por unos investigadores y otros.***

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 21

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación de expertos internacionales en el programa de doctorado.***			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 22

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda integrar el programa de doctorado en redes o convenios internacionales.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 23

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda garantizar la correcta gestión para el desarrollo de la movilidad, oferta de plazas, firma de convenios y aplicación de los mismos.***			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	5
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			