



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5601015

Denominación título: P.D. en Derecho

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar sustancialmente el diseño de la web para que contenga toda la IPD obligatoria y que esta sea accesible.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	28-06-2021
Descripción de la Acción de mejora:			
Reestructuración de la IPD web del PD			
Justificación:			
Se han contratado los servicios de diseño y mantenimiento de la web del Programa de Doctorado de Derecho de Hispalis Digital: https://hispalisdigital.com			
Actualmente se está encargando de la reestructuración de la IPD del PD.			
Responsable:			
Vicedecano de Investigación y Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	31-12-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/vicederinv/			
Indicadores:			
https://institucional.us.es/vicederinv/			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Portada de la nueva web (ya activa)
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzY3MjAyMTA2MjgxOTQ4LnBkZg==

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda traducir la web al inglés para atraer estudiantes extranjeros de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducción de la web en inglés.			
Justificación:			
Actualmente todos nuestros alumnos de doctorado, sean españoles o extranjeros, entienden perfectamente el Español. En todo caso buscaremos ayuda económica para traducir la web al Inglés en cuanto sea posible.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han implementado determinadas acciones de mejora.			
1. Reestructuración de los mecanismos de coordinación técnica entre las universidades participantes, tanto para la encuestación			
de los grupos de interés, como para la obtención de los indicadores necesarios para el análisis del título.			
2. Creación y mantenimiento de PRISMA en la Unidad de Bibliometría en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, como			
herramienta integradora de la producción científica de la Universidad de Sevilla facilitando la obtención de los			

indicadores de					
resultados. https://bibliometria.us.es/prisma/					
3. Implementación en LOGROS de funcionalidad de evolutivo de indicadores para reporte de los datos no iniciales, sino una vez					
completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2021
Fecha cierre:	01-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda vigilar el cumplimiento de la acción de mejora encaminada a conseguir el objetivo de un 60% de profesores con sexenio vivo.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	4
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Incrementar el porcentaje de sexenios vivos					
Justificación:					
Esta acción está en vías de solución, toda vez que, en la última convocatoria de la CNEAI 2020, muchos de nuestros profesores e investigadores han conseguido el reconocimiento de nuevos sexenios (algunos incluso son de nueva adjudicación al haber conseguido llegar al puesto de profesores contratados doctores en los últimos años)					
Responsable:					
Vicedecano de Investigación y Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-12-2020	Fecha fin prevista:	01-07-2021
Fecha cierre:	01-07-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda tomar medidas para que aumente el porcentaje del profesorado que dirige tesis, ya que la mitad de los profesores del PD no están dirigiendo tesis.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de profesorado que dirige tesis			
Justificación:			
En última instancia, esta acción depende de la voluntad de los profesores de asumir la dirección de tesis doctorales, por nuestra parte cada año, antes de que se publique la convocatoria de acceso al Programa de Doctorado, informamos a nuestros profesores e investigadores de los requisitos que se solicitan para poder dirigir tesis y les exhortamos a que quienes no dirigen aún tesis doctorales, estando en condiciones de llevar a cabo esta tarea, lo hagan.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	01-11-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda apoyar la creación de una asociación tipo alumni, con ayuda de redes sociales profesionales como LinkedIn, para mantener a los egresados en contacto, entre ellos y con el PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de asociación de egresados que fomente la conexión entre ellos y el PD			
Justificación:			
Desde hace cinco años tenemos una cuenta oficial del Programa de Doctorado en Twitter, y un grupo Whatsapp del que forman parte muchos de nuestros doctorandos egresados. No obstante tomaremos nota de la sugerencia de crear una cuenta en una red profesional como LinkedIn			
Responsable:			
Vicedecano de Investigación y Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	31-12-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://twitter.com/DoctoradoDerUs			
Indicadores:			
https://twitter.com/DoctoradoDerUs			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 6

1	Evidencia de la cuenta Twitter del Doctorado de Derecho US
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTI2MjAyMTA2MjgxOTQ4LnBkZg==

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda aumentar el número de aspirantes a Mención Internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la Mención Internacional			
Justificación:			
A lo largo de los dos últimos años han ido aumentando el número de tesis leídas con mención internacional. No obstante continuaremos persistiendo en esta acción para que cada vez haya más tesis con esta mención de			

excelencia.					
Responsable:					
Vicedecano de Investigación y Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2019	Fecha fin prevista:	30-12-2022
Fecha cierre:	30-12-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda aumentar el número de tesis con Mención Internacional.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:				Criterio:	6
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Potenciar la Mención Internacional					
Justificación:					
Esta acción está duplicada con la acción 7-1					
Responsable:					
Vicedecano de Investigación y Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-01-2019	Fecha fin prevista:	30-12-2022
Fecha cierre:	30-12-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Esta acción está duplicada con la acción 7-1					

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					

- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.					
Justificación:					
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.					
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL					
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL					
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.					
Responsable:					
Vicedecano de Investigación y Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Evidencia
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM1MjAyMTA2Mjg4OTQ4LnBkZg==	