



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

### Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	5600443
Denominación del título	P.D. en Sistemas de Energía Eléctrica
Centro	Escuela Internacional de Doctorado
Curso académico de implantación	13/14
Web del Título	<a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3027">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3027</a>
Web del Centro	<a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a>

<b>Universidad participante: Universidad de Málaga</b>	
Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Curso académico de implantación	2013

<b>Universidad participante: Universidad Politécnica de Catalunya</b>	
Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cataluña
Curso académico de implantación	2013

<b>Universidad participante: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea</b>	
Centro	Escuela de Máster y Doctorado (MEDEA) de la UPV/EHU
Curso académico de implantación	2013



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	10	
P1-1.2		Demanda	12	
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	7	
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:9	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	1	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	28.57% numerador:2 denominador:7	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	26	
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:9 Xb:17	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	24	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	12	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:9	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	11.54% numerador:3	

denominador:26

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	3 Xa:2 Xb:1	Defensa de tesis doctorales superior a la media. Tesis de calidad, pues todas obtienen cum laude. Bajo ratio de tesis internacionales que está motivado por el perfil de los estudiantes.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	3 Xa:2 Xb:1	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Tiempo elevado para la realización de la tesis doctoral
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:9 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	25.00% numerador:1 denominador:4 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.89 Xa:4.12 Xb:6.43	Tiempo elevado para la realización de la tesis doctoral
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	50.00% numerador:6 denominador:12	Aumenta el número absoluto de abandonos, si bien se mantienen los porcentajes respecto al año anterior.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	25	Número de aportaciones de las tesis elevado
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	6	



	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	4.3	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	7	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.18 numerador:3 denominador:17	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.36% numerador:6 denominador:112	Aumento de la tasa de rendimiento de tesis en relación al año anterior.

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. a) Se mantienen el nivel de calidad de las tesis doctorales que se evidencia tanto en las calificaciones como en la producción científica asociada.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. a) Considerable duración de la duración de las tesis doctorales.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	41 Xi:16 Xe:25	Elevado número de sexenios que pone de manifiesto la experiencia del claustro de profesores. Participación elevada de profesores extranjeros.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	48	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	4	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	3	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.50 Respuestas:2 Universo:26	Nivel de satisfacción elevado, aunque con un número reducido de respuestas.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Se consideran proyectos y contratos de investigación vivos.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	19	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	24	
	3.3.5	Número de libros.	4	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	3	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Experiencia del claustro de profesores
2. b) Producción científica elevada con proyectos y contratos de investigación en curso

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Necesario aumentar el nivel de participación en las encuestas.

## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	13.64% numerador:3 denominador:22 Men.Inter:1 Otros:2	Aumento del número de estudiantes en movilidad
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Nivel de satisfacción de los doctorandos con amplio margen de mejora. El indicador de la satisfacción de los profesores es claramente erróneo.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.00 Respuestas:1 Universo:26	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.41 Respuestas:39 Universo:17	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.21% numerador:3 denominador:247 Men.Inter:1 Otros:2	Aumento de la participación en programas de movilidad, debido al perfil de los doctorandos.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	1.00 numerador:3.00 denominador:3	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Aumento considerable de los alumnos en movilidad, motivado por el perfil de los mismos.

**P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.		
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	4.33	

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El incador del nivel de satisfacción de los investigadores es claramente erróneo.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.00 Respuestas:2 Universo:26	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.05 Respuestas:41 Universo:17	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.86 Respuestas:7 Universo:17	

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Participación en las encuestas muy reducida.

## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:2 Universo:26	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:39 Universo:17	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**