



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	5600443
Denominación del título	P.D. en Sistemas de Energía Eléctrica
Centro	Escuela Internacional de Doctorado
Curso académico de implantación	13/14
Web del Título	http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3027
Web del Centro	http://www.doctorado.us.es/

Universidad participante: Universidad de Málaga	
Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Curso académico de implantación	2013

Universidad participante: Universidad Politécnica de Catalunya	
Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cataluña
Curso académico de implantación	2013

Universidad participante: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	
Centro	Escuela de Máster y Doctorado (MEDEA) de la UPV/EHU
Curso académico de implantación	2013

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	10	
P1-1.2		Demanda	5	Demanda acorde a la oferta de plazas sin creación de saturaciones.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	4	Alta matriculación final en relación a la demanda de plaza en el título.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:9	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	0.00% numerador:0 denominador:4	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	23	Buen ratio alumno/profesor. Seguimiento adecuado de los estudiantes de doctorado de sus estudios a la vista de las evaluaciones favorables. Número elevado de estudiantes internacionales.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:10 Xb:13	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	17	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	10	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:9	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	8.70% numerador:2 denominador:23	Déficit de estudiantes becados dada la escasez de convocatorias que becan la realización de una tesis doctoral.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Suficiente masa crítica de estudiantes que permiten garantizar la continuidad del programa de doctorado
2. b) Elevado número de estudiantes extranjeros, que pone de manifiesto el carácter internacional del programa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Reducido número de estudiantes con beca o contrato predoctoral.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	1 Xa:0 Xb:1	Reducido número de tesis
	2.1.1 Tesis con la calificación de cum laude	1 Xa:0 Xb:1	
	2.1.2 Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3 Tesis con mención internacional.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.4 Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5 Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2	Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Elevada duración para la realización de la tesis
	2.2.1 Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:4 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2 Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:7 Xa:0 Xb:0	
P2-2.3	Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	5.44 Xa:0.00 Xb:5.44	Elevada duración para la realización de la tesis
P2-2.4	Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	40.00% numerador:2 denominador:5	Tasa de abandono reducida en relación al número total de estudiantes.
P2-2.5	Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	21	Se han defendido 2 tesis doctorales en el año 2019.
	2.5.1 Número de artículos de revistas.	3	
	2.5.2 Número de patentes.	1	
	2.5.3 Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4 Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	4	
	2.5.5 Otras contribuciones científicas.		

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.07 numerador:1 denominador:14	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	3.16% numerador:3 denominador:95	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Calidad de las tesis realizadas (mención cum laude)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. b) Duración elevada de los estudios de doctorado debido al nivel mínimo de calidad exigible a las tesis doctorales

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	42 Xi:17 Xe:25	Claustro de profesores con mucha experiencia por la cantidad de sexenios acumulados
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	40	
	3.1.2	Directores de tesis.	2	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	2	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.75 Respuestas:4 Universo:21	Nivel de satisfacción elevado, si bien con poca participación de estudiantes en las encuestas.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Se consideran proyectos y contratos de investigación vivos.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	14	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.	1	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	18	
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	3	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Producción científica del claustro de profesores elevada
2. b) Transferencia tecnológica al sector industrial relevante

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Participación de los estudiantes en encuestas reducido

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	10.53% numerador:2 denominador:19 Otros:2	Baja participación, posiblemente debido al bajo número de estudiantes becados.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Satisfacción no muy elevada, posiblemente debida a las pocas ayudas existentes para movilidad internacional.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	4.00 Respuestas:2 Universo:21	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.50 Respuestas:2 Universo:16	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.58% numerador:2 denominador:344 Otros:2	
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.07 numerador:6.13 denominador:2	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Reducida satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.

2. b) Reducido número de estudiantes en movilidad, posiblemente debido a los pocos estudiantes becados y las dificultades para obtener becas de movilidad.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:1 denominador:1	Elevado nivel de empleabilidad
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	S/D	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	S/D	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	4.33	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Tasa de empleo elevada

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.50 Respuestas:4 Universo:21	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.50 Respuestas:2 Universo:16	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.62 Respuestas:8 Universo:23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Alta satisfacción con el programa

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. b) Participación escasa en las encuestas de los diferentes colectivos

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.75 Respuestas:4 Universo:21	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.50 Respuestas:2 Universo:16	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	194	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Existe rango de mejora para mejorar la información disponible del programa de doctorado
2. b) Es necesario incrementar el número de visitas a la información disponible del doctorado en web

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)