



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	5600443
Denominación del título	P.D. en Sistemas de Energía Eléctrica
Centro	Escuela Internacional de Doctorado
Curso académico de implantación	13/14
Web del Título	http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3027
Web del Centro	http://www.doctorado.us.es/

Universidad participante: Universidad de Málaga

Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Curso académico de implantación	2013

Universidad participante: Universidad Politécnica de Catalunya

Centro	Escuela de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cataluña
Curso académico de implantación	2013

Universidad participante: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea

Centro	Escuela de Máster y Doctorado (MEDEA) de la UPV/EHU
Curso académico de implantación	2013

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	10	La memoria de verificación del título establecía 10 plazas de nuevo ingreso para los dos primeros años de implantación. Para el curso 2016-2017 se ha mantenido este número de plazas debido a la demanda existente en años anteriores, así como a la existencia de un grupo de alumnos del extinto programa de doctorado que podrían solicitar su incorporación a este por no haber finalizado su tesis doctoral.
P1-1.2	Demanda	6	Se han recibido 6 solicitudes de ingreso en este curso 2016-2017, que supone un descenso en relación a la oferta del curso anterior (8). Pese a este descenso, se considera que la demanda está ajustada al número de plazas ofertadas y que los medios disponibles en el programa de doctorado son adecuados para atender la demanda.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	4	<p>De las 6 solicitudes recibidas, finalmente se han matriculado 4 alumnos en el curso 2016-2017, lo cual supone un descenso en relación a los 7 nuevos matriculados en 2015-2016. No obstante, y a pesar de este reducido número de nuevos alumnos, el programa dispone de suficiente masa crítica para garantizar su continuidad. Tal y como se analizará en el indicador P1.4, la mayor parte de las líneas de investigación tienen estudiantes adscritos. Los estudiantes de nuevo ingreso se adscriben a líneas de investigación durante el curso 2016-2017 que son complementarias a aquellas seleccionadas por los alumnos que ingresaron en el curso 2015-2016, centrándose el interés general en la "Integración de energías renovables en la red eléctrica". Por otra parte, el nivel formativo de los alumnos de nuevo ingreso es suficiente y acorde con los requerimientos del programa de doctorado, pues ninguno ha necesitado complementos de formación. Por último, los alumnos que han ingresado provienen en su totalidad de la Universidad de Sevilla. Sin embargo, esto no quiere decir que el programa de doctorado tenga un carácter local. Tal y como puede verse en el indicador P1.4.3, el 37% de los estudiantes del programa (7/19) son extranjeros. La vía de acceso habitual al mismo es doble: becarios de proyectos de investigación y/o máster en "Sistemas de energía eléctrica" impartido por la Universidad de Sevilla. Por estos motivos, en el programa de doctorado hay graduados de otras universidades que han cursado el citado máster en</p>
--------	--	------------------------------	---	---

la Universidad de Sevilla
apareciendo, por tanto, como
alumnos de nuevo ingreso de esta
universidad.

	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:9	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	0.00% numerador:0 denominador:4	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	19	<p>En el curso académico 2016-2017 se tienen un total de 19 estudiantes matriculados en el programa de doctorado, manteniéndose el total existente en relación al curso 2015-2016. La mitad de los estudiantes está dedicada a tiempo completo a los estudios de doctorado (9/19). Por otra parte, un 78% de los estudiantes (15/19) tiene una calificación favorable de su actividad anual conjunta, lo cual pone de relieve el grado de seguimiento de los estudiantes del programa de doctorado. Se considera que el grado de internacionalización del programa es elevado, pues el 38% (7/19) de los estudiantes de doctorado son extranjeros. En cuanto al reparto de los estudiantes a las diferentes líneas de investigación, es importante recalcar que la práctica totalidad de las líneas de investigación disponibles tienen alumnos, con excepción de "Mercados de energía eléctrica", "Supervisión y control de sistemas de energía eléctrica" y "Accionamientos y máquinas eléctricas". Las dos primeras líneas temáticas son de mucha actualidad en el contexto actual, en el que la penetración de energías renovables es una realidad que plantea problemas en la operación técnica y económica del sistema eléctrico. Por estos motivos, algunos de los alumnos adscritos a la línea "Integración de energías renovables en la red eléctrica" están realizando trabajos de investigación que bien podrían encuadrarse en las líneas anteriormente citadas. En cuanto a la línea de "Accionamientos y máquinas eléctricas"</p>
--------	--	--	----	---

tradicionalmente ha presentado un menor número de estudiantes debido a que en ocasiones es percibido como un área excesivamente clásica. Nada más lejos de la realidad, pues en la actualidad existen retos de relevancia relacionados con el desarrollo de la movilidad eléctrica. Por último, es importante remarcar que la línea de investigación con un mayor número de alumnos (9) es “Integración de energías renovables en la red eléctrica”, lo cual pone de manifiesto la contribución que desde el programa de doctorado se realiza para resolver la descarbonización de la sociedad que, a día de hoy, constituye un reto tecnológico de vital importancia.

	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:9 Xb:10	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	15	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	7	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:9	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	10.53% numerador:2 denominador:19	Es importante poner de manifiesto que sólo el 11% de los estudiantes de doctorado tiene una beca o contrato predoctoral asociado. Es evidente que esta situación no es deseable, pero este parámetro es algo que no puede ser controlado desde la dirección del programa de doctorado. El número de becas para investigación (FPI, FPU, plan propio de la universidad, etc.) es ridículo, siendo bastante complicado captar fondos para alumnos con talento dispuestos a emprender los estudios de doctorado. No obstante, desde el programa de doctorado se transmite a los alumnos toda la información disponible de becas y fuentes de financiación para que puedan completar su formación doctoral con dedicación plena.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Suficiente masa crítica de estudiantes que permiten garantizar la continuidad del programa de doctorado.
2. b) Elevado número de estudiantes extranjeros, que pone de manifiesto el carácter internacional del programa.
3. c) Interés del alumnado en la línea de investigación "Integración de energías renovables" lo que pone de manifiesto la contribución del programa de doctorado a la mejora de la sociedad actual en su transición hacia un entorno descarbonizado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Reducido número de estudiantes en relación con la oferta de plazas. Se propone aumentar la publicidad del programa de doctorado a través de comunicación en foros especializados (PowerGlobe) y otras universidades, en especial las iberoamericanas.
2. b) Algunas líneas de investigación sin estudiantes de doctorado. Se propone realizar una revisión de los títulos de las líneas de investigación de forma que se refleje su vigencia y actualidad.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.3	Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.22 Xa:3.22 Xb:0.00	Este tiempo medio tan reducido se debe a que el doctorando que ha defendido la tesis doctoral durante el curso 2016-2017 inició sus estudios en el anterior programa de doctorado.
P2-2.4	Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	
P2-2.5	Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	8	Los resultados de la tesis defendida demuestran su calidad: 5 artículos (de los cuales 3 en revistas indexadas dentro del JCR) y 3 congresos internacionales.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	5
	2.5.2	Número de patentes.	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	8
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	3
P2-2.6	Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.20 numerador:1 denominador:5	Este indicador es relativamente bajo debido a que sólo se ha leído una tesis doctoral durante el curso 2016-2017.
P2-2.7	Tasa de Rendimiento de Tesis.	3.64% numerador:2 denominador:55	Este indicador es relativamente bajo debido a que sólo se ha leído una tesis doctoral durante el curso 2016-2017.

P2-2.1		Tesis defendidas	<p>1</p> <p>Xa:1</p> <p>Xb:0</p>	<p>Durante el curso 2016-2017 se ha defendido sólo una tesis doctoral, manteniéndose este indicador con relación al curso 2015-2016. Dicha tesis doctoral corresponde a un alumno que inició sus estudios en el anterior programa de doctorado. Por lo general, la realización de la tesis doctoral dentro de este programa de doctorado suele ser superior a cuatro años. Por este motivo, los alumnos a tiempo completo suelen solicitar la prórroga para la finalización de la misma. De los cinco alumnos que iniciaron los estudios en el curso 2013-2014, cuando comenzó el programa de doctorado, dos son de tiempo parcial (por lo que tienen cinco años para finalizar la tesis), dos se han dado de baja (en los cursos 2014-2015 y 2015-2016) y el restante ha defendido con éxito su tesis doctoral. Por estos motivos se considera que, si bien a priori el número de tesis pudiera parecer muy reducido, es acorde al número de alumnos que en este curso académico estaban en disposición de finalizar sus estudios. La tesis defendida ha obtenido la calificación cum laude y con mención internacional. Estos indicadores ponen de manifiesto tanto la calidad de la misma como el carácter internacional del programa de doctorado.</p>
--------	--	------------------	----------------------------------	--

	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		<p>La tasa de éxito es del 8.33% teniendo en cuenta como criterio la finalización de la tesis en tres años, esto es, considerando como denominador los 12 alumnos matriculados en el curso académico 2014-2015. Este porcentaje aumenta hasta el 20% si se relaja el criterio de finalización a cuatro años, por lo que serían considerados los 5 alumnos que ingresaron en el curso 2013-2014. Sin embargo, hay que tener en cuenta que dos de estos cinco alumnos han abandonado el programa, por lo que la tasa de éxito podría considerarse de un 33.33%. Por estos motivos, no se considera que la tasa de éxito sea reducida. Por último, y no por ello menos importante, quiere recalcar que uno de los principales motivos por los que la duración de los estudios de doctorado es superior a cuatro años es porque en este programa de se exige al menos una publicación en una revista indexada en el Journal Citation Report (JCR).</p>
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	<p>8.33% numerador:1 denominador:12 Xa:0 Xb:0</p>	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	<p>20.00% numerador:1 denominador:5 Xa:1 Xb:0</p>	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Calidad de las tesis realizadas debido al número elevado de resultados científicos (publicaciones en revistas y

congresos internacionales) obtenidos.

2. b) Carácter internacional del programa de doctorado pues las tesis realizadas tienen la Mención Internacional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Duración elevada de los estudios de doctorado. En gran medida esto puede deberse a la falta de habilidades transversales de los estudiantes de doctorado para enfrentarse a la actividad de investigación. Por este motivo, se divulgará entre los estudiantes de doctorado el lanzamiento que desde la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla (EIDUS) se realice de acciones formativas que puedan paliar estas carencias: gestión de bibliografía, gestión de datos, cómo dar visibilidad a la actividad investigadora, protección de la propiedad intelectual, cómo realizar artículos científicos, etc.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.00 Respuestas:1 Universo:15	El nivel de satisfacción según las encuestas es elevado (4/5). Sin embargo, el número de encuestas realizado por parte de los estudiantes es muy bajo (1/15), no pudiendo este resultado ser considerado con significativo.
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		El conjunto de estos indicadores claramente establece que los profesores pertenecientes al claustro del programa de doctorado realizan difusión de sus actividades de investigación y transferencia tecnológica: 3.3.1. Proyectos de investigación vivos: 10, de los cuales 6 son de financiación pública obtenidos en convocatorias competitivas. 3.3.4. Artículos en revistas: 20 todas ellas incluidas en el índice de impacto. 3.3.7. Congresos: 17, de los cuales la mayor parte son internacionales. 3.3.8. Otras contribuciones: cursos, conferencias, participación en jornadas.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	10
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	

	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	20	
	3.3.5	Número de libros.	1	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	17	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	6	
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	42 Xi:18 Xe:24	Actualmente el programa de doctorado está formado por 15 profesores de la Universidad de Sevilla, de los 16 iniciales que comenzaron en el curso académico 2013-2014. La baja se produjo por la desvinculación de uno de los investigadores con la Universidad de Sevilla. No se considera un descenso notable, existiendo un número total de investigadores que garantiza la capacidad de dirección de los estudios de doctorado. No obstante, sería interesante incorporar un nuevo profesor que cubra el área de especialización (economía del sector eléctrico) del profesor que causa baja en el programa. Por otra parte, el programa mantiene el número de profesores con sexenio activo y aumenta el número de sexenios del claustro, pasando de 24 en el curso académico 2013-2014 a 29 en la actualidad (Universidad de Sevilla).
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	34	
	3.1.2	Directores de tesis.	5	

	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
--	-------	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Producción científica del claustro de profesores del programa de doctorado relevante, lo cual da visibilidad a la investigación realizada.

2. b) Transferencia tecnológica al sector industrial a través de proyectos y/o contratos de I+D relevante, que proporciona un carácter práctico y aplicado a la investigación realizada en el programa de doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) No existe información acerca del grado de satisfacción de los estudiantes en relación a la actuación de los investigadores. Es necesario insistir a los estudiantes de doctorado a través de sus tutores y directores de tesis de la necesidad de cumplimentar las encuestas para identificar fortalezas, debilidades y proponer actuaciones de mejora.

2. b) Si bien el número de profesores del claustro es suficiente para atender a los alumnos que actualmente están matriculados, es necesario reforzar la línea de investigación relacionada con los aspectos económicos del sector eléctrico con la incorporación de profesorado especialista en este ámbito.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	6.67% numerador:1 denominador:15 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	El número de estudiantes de doctorado que acceden a estancias de investigación en el extranjero es muy bajo (1/15). La razón fundamental es la reducida financiación existente para ello. En cualquier caso, el programa de doctorado da difusión a los estudiantes de todas las convocatorias de ayudas para la realización de estancias de investigación.
P4-4.2	Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción de los estudiantes que realizan estancias de investigación es elevado, lo que manifiesta la necesidad de facilitar la realización de las mismas. El estudiante de doctorado en movilidad adquiere nuevos puntos de vista, conocimientos y técnicas que son de utilidad para la realización de la tesis doctoral.

	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	4.00 Respuestas:1 Universo:15	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	0.00 Respuestas:0 Universo:15	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Los departamentos participantes en el programa de doctorado tienen convenios de colaboración nacionales e internacionales tal y como se recoge en la memoria de verificación del título. Así, la Universidad de Sevilla aporta convenios con Endesa, Abengoa Research y las asociaciones internacionales T.I.M.E y Pegasus. No obstante, es necesario impulsar la formalización mediante acuerdos de la colaboración que, de facto, se realiza con otras universidades.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.65% numerador:1 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	Índice muy bajo por el número de alumnos de doctorado en movilidad dentro del programa.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.00 numerador:3.00 denominador:1	La duración suele coincidir con la mínima exigida para obtener la Mención Internacional del título de doctorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Reducido número de estudiantes en movilidad debido principalmente a las reducidas fuentes de financiación existentes. Se promocionará entre los alumnos los beneficios de la movilidad y se seguirá informando de las fuentes de financiación disponibles.

2. b) Se tiene un reducido número de acuerdos de movilidad internacional. Se decide realizar la formalización de acuerdos de movilidad para estudiantes con aquellas universidades con las que se tiene colaboración en la actualidad.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:2 denominador:2	La tasa de empleo conseguida es del 100% debido a que durante este período los egresados trabajan como profesores en la Universidad de Sevilla.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.00	El nivel de satisfacción de los egresados no es excesivo, lo cual es llamativo teniendo en cuenta su ocupación.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.00	De nuevo, este indicador es llamativo teniendo en cuenta el trabajo desarrollado por los egresados (profesores universitarios).
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	No se disponen de datos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Tasa de empleo elevada (si bien es circunstancial debido a que los egresados son actualmente profesores de la Universidad de Sevilla).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida reducido y, a su vez, poco adecuada al puesto de trabajo. Esta información no se considera coherente con el perfil profesional que actualmente desempeñan los egresados, por lo que no se plantean actuaciones de mejora.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No constan.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		No existe información suficiente para valorar el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el programa de doctorado.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.00 Respuestas:1 Universo:15	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	S/D Respuestas:0 Universo:15	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. a) Nivel de satisfacción elevado para el PAS que participa en el programa de doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Prácticamente nula participación de profesores y doctorandos en las encuestas del programa de doctorado. Se insistirá a ambos colectivos de la importancia de las encuestas para analizar las fortalezas, debilidades y actuaciones de mejora.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		No existe información suficiente para valorar el nivel de satisfacción de profesores y estudiantes en relación a la información pública del programa de doctorado.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:1 Universo:15
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	0.00 Respuestas:0 Universo:15
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	256	No es un número elevado de visitas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. a) Número de visitas a la información del programa de doctorado disponible en la web reducido. Es necesario aumentar la visibilidad del doctorado mediante comunicación en foros especializados (PowerGlobe) y otras universidades, especialmente las iberoamericanas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600443

Denominación título: P.D. en Sistemas de Energía Eléctrica

Centro/s: Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Escuela de Doctorado de la Universidad Politécnica de
Cataluña
Escuela de Máster y Doctorado (MEDEA) de la UPV/EHU
Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Adecuación de la información contenida en la página web con la existente en la memoria de verificación.			
Justificación:			
Se han encontrado las siguientes discrepancias de la información que deben ser subsanadas:			
a) Normas de permanencia (modificación/recomendación 1).			
b) Procedimientos de control de las actividades formativas (modificación/recomendación 2).			
c) Movilidad (modificación/recomendación 3).			
d) Enlaces existentes en la página web (modificación/recomendación 4).			
De igual forma, esta actuación se alinea con la Actuación 1 del Plan de Mejora realizado en el curso académico 2015/2016, que no ha sido finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Evidencias del funcionamiento de la comisión académica/calidad del doctorado			
Justificación:			
Se incorporará en la página web del programa de doctorado un resumen de las actas de las reuniones llevadas a cabo por la comisión con indicación del orden del día y acuerdos adoptados. De esta forma se daría respuesta a la modificación/recomendación 5. Esta acción de mejora está alineada con la acción de mejora A5 propuesta en el curso 2015/2016, que no ha sido finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la capacitación transversal de los profesores y alumnos del programa de doctorado			
Justificación:			
Es necesario incrementar la formación transversal de los profesores y alumnos del programa de doctorado según la modificación/recomendación 6. Por estos motivos, se realizará la difusión de actividades de formación transversal propias u organizadas por la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla.			

Adicionalmente, esta acción de mejora intentaría paliar las siguientes debilidades derivadas del análisis de los siguientes indicadores:

a) Resultados del programa. Una reducida formación transversal de los alumnos puede ser uno de los motivos por los que la finalización de los estudios de doctorado es superior al tiempo estipulado.

Esta acción de mejora está alineada con la acción de mejora A6 propuesta en el curso 2015/2016, que no ha sido finalizada.

Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	17-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de indicadores en el cuadro de mando			
Justificación:			
Una vez solucionada la recopilación de indicadores, será necesario actualizar el cuadro de mando. Su análisis permitirá determinar las actuaciones necesarias para mejorar la calidad del título. De esta forma se daría respuesta a las modificaciones/recomendaciones números 7,8 y 11. Esta acción de mejora se alinea con la A8 propuesta en el curso académico 2015/2016, que no ha sido finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	21-12-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la participación de los profesores y alumnos del programa de doctorado			
Justificación:			
Es necesario incrementar la participación de los profesores y alumnos del programa de doctorado. Por estos motivos se fomentará la participación del claustro de profesores y alumnos a través de las encuestas para poder identificar debilidades y fortalezas. Esta acción de mejora intentaría paliar las siguientes debilidades derivadas del análisis de los indicadores:			
a) Resultados del programa. Participación nula de estudiantes en las encuestas.			
b) Satisfacción de colectivos. No se conoce el grado de satisfacción pues no hay encuestas de alumnos ni profesores.			
Esta acción de mejora está alineada con la acción de mejora A9 propuesta en el curso 2015/2016, que no ha sido finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			

Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicidad y difusión del programa de doctorado			
Justificación:			
Esta acción de mejora pretende aumentar la visibilidad del programa de doctorado a través de la utilización de listas de distribución especializadas (PowerGlobe), invitación a investigadores de otras universidades, participar en redes temáticas, difusión particular en universidades iberoamericanas, etc. El objetivo fundamental perseguido es doble: aumentar el número de matrículas y difundir las actividades de investigación realizadas. De esta forma se intentarían paliar las siguientes debilidades detectadas en el análisis de indicadores:			
a) Desarrollo del programa de doctorado. Es necesario realizar publicidad del programa para incrementar el número de alumnos.			
b) Difusión del programa. Reducido número de visitas a la página web.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	17-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Remodelación de las líneas de investigación			
Justificación:			
Es necesario realizar una remodelación de las líneas de investigación por dos motivos. En primer lugar es necesario en algunos casos intentar que el título asociado a la línea de investigación sea lo suficientemente atractiva para que pueda ser considerada por los alumnos. En segundo lugar, es necesario reforzar determinadas líneas de investigación con nuevos profesores que mejoren las capacidades del programa. Con esta acción de mejora se pretende mitigar las siguientes debilidades encontradas tras el análisis de indicadores:			
a) Desarrollo del programa de doctorado. Líneas de investigación con pocos alumnos que requieren modificación del título de dicha línea para que resalte los retos actuales que intenta resolver.			
b) Recursos del programa de doctorado. Incorporación de nuevo profesorado que refuerce determinadas líneas de investigación.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:			
Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar los acuerdos de movilidad para estudiantes			
Justificación:			
Tal y como se ha puesto de manifiesto en el análisis de los indicadores correspondientes a movilidad, es necesario tomar medidas de actuación para incrementar el número de alumnos que realizan estancias durante la realización de sus estudios de doctorado. Esta acción de mejora está alineada con la acción de mejora A7 propuesta en el curso 2015/2016, que no ha sido finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			