



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600452

**Denominación título:** P.D. en Química

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2021/2022**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda publicitar las actividades relacionadas con el SGIC del PD.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>-Difusión de las actividades relacionadas con el SGIC del PD en la página web del Título de la Facultad de Química: <a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/garantia-de-calidad</a></b>					
Justificación:					
<b>Siguiendo la recomendación del informe de renovación de acreditación se ha añadido un nuevo apartado en la página principal de la web del PD denominado Calidad donde se han incluido las actividades realizadas por el SGIC del PD</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se deben visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesora.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<b>Actualización de la web del PD, visualizando proyectos de investigación activos, información sobre el profesorado, producción científica e indicadores.</b>					
Justificación:					
Se han añadido enlaces para el profesorado del programa a sus fichas personales que figuran en SISIUS (Sistema de Información Sobre la Investigación en la Universidad de Sevilla).					
Como acción de mejora se propone implementar los enlaces del profesorado del PD a PRISMA, plataforma que integra la producción científica de la Universidad de Sevilla y facilita indicadores de producción científica.					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2022</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/profesorado</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda fomentar la internacionalización del PD; en particular, la firma de convenios internacionales y la convocatoria de becas.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Fomentar la firma de convenios y convocatoria de becas</b>			
Justificación:			
Se ha mejorado la internacionalización del PD con dos tesis en cotutela y un tercer convenio de cotutela que será firmado en los próximos meses.			
La Universidad de Sevilla a través del Plan Propio de Investigación convoca ayudas para estancias breves en centros nacionales y extranjeros a las que se pueden acoger los estudiantes de doctorado de cualquier PD de la US.			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="https://investigacion.us.es/docs/planpropio/septimo/VII_PPIT_22_06_2021_CG.pdf">https://investigacion.us.es/docs/planpropio/septimo/VII_PPIT_22_06_2021_CG.pdf</a></b>			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Evidencias de la recomendación Nº 3

1	Listado de convenios
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODc5MjAyMjAyMjQyMzQ2LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODc5MjAyMjAyMjQyMzQ2LnBkZg==</a>	

### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda disponer de una versión inglesa de la página web del Programa.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>1</b>
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Traducción de la web en inglés.</b>			
Justificación:			
<b>La página web del PD está alojada en la web de la Facultad de Química. El contenido es mantenido por los responsables del Centro y los títulos adscritos (grado, máster y doctorado). El Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad de Sevilla (SIC-US, alojamiento e infraestructura). Dentro de las actuaciones hay prevista una traducción de todo el contenido de la página web del centro al inglés.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 5

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			

**- Se recomienda cotejar los resultados de los indicadores tanto con otros programas de doctorado de la Universidad de Sevilla como con programas de doctorado en Química en otras universidades.**

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo con los indicadores de PD de la universidad de Sevilla y de otras universidades</b>			
Justificación:			
<b>Se ha llevado a cabo un análisis de los indicadores del PD en Química con el PD de Geografía de la US y el PD en Química Sintética en Industrial de la UPV, ambos con un número de doctorandos similares al PD de Química. Los resultados del análisis comparativo se han incluido en el informe de seguimiento.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda asegurar la actualización de la página web.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Actualización del protocolo de mantenimiento de la IPD del Doctorado y actualización de la misma. Comprobar la actualización periódica de las páginas web del título, dependientes de la Universidad de Sevilla y del Centro (Facultad de Química).</b>			
Justificación:			
<b>No se dispone de personal dedicado en exclusividad a la gestión del contenido de la página web del PD. La labor</b>			

de mantenimiento y actualización recae sobre el coordinador/a del PD. No obstante, se ha llevado a cabo una actualización del contenido de la página web siguiendo las recomendaciones de la Comisión de renovación de la acreditación y se realizan actualizaciones periódicas con una cadencia mensual o de menor tiempo si se precisa publicar información relevante para usuarios de la misma (doctorandos/profesores)

Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar y establecer acciones de mejora en relación a la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>28-06-2019</b> Criterio: <b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementar procedimientos para mejorar la satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el PD.</b>			
Justificación:			
<b>La baja participación detectada en las encuestas por parte de todos los colectivos, pudiera no reflejar el grado de satisfacción real de todos los colectivos con el PD. Además de las medidas que se adoptan en la acción 11.1, desde el PD se dará difusión sobre la importancia de contestar las encuestas empleando los canales de difusión habituales: correo electrónicos a los alumnos matriculados, al profesorado y al PAS y publicación en la página web del PD con enlace para facilitar su cumplimentación online, envío del enlace por correo electrónico a los usuarios del PD.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista: <b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda revisar con urgencia todo el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>			
Justificación:			
<b>Primeramente se ha llevado a cabo el análisis de la carga errónea de los datos.</b>			
<b>Esta ha consistido en lo siguiente:</b>			
<b>Una vez llevado a cabo el análisis, como acción de mejora se propone diseñar una funcionalidad en logros para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</b>			
<b>Posteriormente, se ha llevado a cabo la acción de implementación de la funcionalidad.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>

Responsable académico:
Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Recogida y análisis de indicadores y grado de satisfacción del título.</b>			
Justificación:			
<b>Es previsible que a través de los protocolos implementados y las mejoras propuestas en las acciones 7.1 y 11.1 para incrementar la participación en las encuestas, el SGCPD disponga de los datos necesarios para poder realizar una valoración más correcta de todos los indicadores del título</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 10

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
<b>El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</b>			

**INCLUIR FICHA DEL PROCEDIMIENTO E INDICADORES ASOCIADOS.  
EVOLUTIVO DE INDICADORES.**

Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 11**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción.</b>			
Año:	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b> Criterio: <b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 11**

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación</b>			
Justificación:			
<p><b>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.</b></p> <p><b>Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</b></li> <li><b>Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</b></li> <li><b>Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.</b></li> <li><b>Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.</b></li> </ol>			

<b>5. Posible envío de sms con el enlace.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 12</b>
----------------------------

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>-Se recomienda revisar los informes de verificación y seguimiento y elaborar planes para cumplir con las recomendaciones pendientes.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

<b>Acciones de la recomendación N° 12</b>
---

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Atender las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento</b>					
Justificación:					
<b>Se adopta como medida aumentar el número de reuniones de la CGCPD para atender a las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento. Se propone realizar al menos una reunión al semestre.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

<b>Recomendación N° 13</b>
----------------------------

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que la Comisión de Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones con celeridad, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Asunción de funciones por la CGCPD y levantamiento de actas.</b>			
Justificación:			
<b>Se adopta como medida aumentar el número de reuniones de la CGCPD para atender a las recomendaciones de los informes de verificación y de seguimiento. Se propone realizar al menos una reunión al semestre.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 14

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos</b>			
Justificación:			

Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.

Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.

El SGCPD\_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.

3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.

4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.

5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.

5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.

7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.

7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.

7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.

8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.

A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido

implementando el sistema.

**SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑO DE MUESTRA Y UNIVERSO.**

Responsable:

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

**Sin observaciones**

### Recomendación Nº 15

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

**- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo.**

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
------	--	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD</b>					
Justificación:					
<b>El órgano responsable de la organización, gestión coordinación y seguimiento del PD es la Comisión Académica del PD. Hemos detectado un error en la composición de la comisión que figura en la plataforma LOGROS, la cual no se corresponde ni con la comisión académica del programa ni con la comisión de garantía de calidad del PD. La composición de ambas comisiones está claramente definida en la página web del título. Se procederá a subsanar el error detectado en LOGROS</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/comision-academica</a></b>					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 16

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. Toda esta</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Informar sobre plan anual de actividades formativos con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.</b>			
Justificación:			
<b>Se ha incluido toda la información referente a competencias transversales y específicas, plan anual de actividades</b>			

y metodología de evaluación de cada actividad formativa en la página web del título. Al no existir actividades formativas obligatorias se han incluido recomendaciones sobre el número de créditos ECTS mínimos y máximos (horas) que cada alumno debe realizar

Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b>(<a href="https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa">https://quimica.us.es/docencia/titulaciones/doctorado/el-programa</a>)</b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 17

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda mejorar la difusión del Programa, centrándose sobre todo en aumentar el número de solicitudes. Así mismo es necesario disponer de algún método para garantizar que todas las líneas de investigación del título tienen alumnos matriculados.</b>			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>28-06-2019</b> Criterio: <b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Arbitrar un procedimiento para garantizar la difusión y el equilibrio de alumnos matriculados por líneas de investigación.</b>			
Justificación:			
<b>Aunque el número de solicitudes ha aumentado ligeramente en los dos últimos cursos académicos, se adoptan las siguientes medidas encaminadas a mejorar la difusión del programa y garantizar alumnos en todas las líneas de investigación:</b>			
<b>-Mejorar la presentación del PD en la página web del título (añadir objetivos y salidas profesionales)</b>			
<b>-Realizar sesiones de presentación del PD y sus líneas de investigación a los alumnos de últimos cursos del Grado en Química y del Máster de Estudios Avanzados en Química de la Universidad de Sevilla</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista: <b>31-12-2023</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 18

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa disponen de los conocimientos de seguridad y necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral y, si fuera necesario, programar una actividad formativa sobre seguridad.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de actividad formativa sobre seguridad</b>			
Justificación:			
<b>Se contactará con el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales (SEPRUS) de la US para la organización de un curso sobre seguridad en laboratorios. Se realizará dos sesiones del curso anuales para cubrir los dos plazos de incorporación de los nuevos doctorandos al programa. La información sobre el curso de seguridad y las fechas será debidamente publicitada en la página web del PD , al tiempo que será enviada por correo electrónico a los doctorandos. Dicha actividad de seguridad se incluirá dentro de las actividades formativas del PD.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	<b>30-12-2022</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			

Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019</b></p>			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programa de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</p> <p><a href="http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf">http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf</a></p> <p>En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición cn fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos</b>			
Justificación:			
<b>El PD en Química no cuenta con comisión de seguimiento de los doctorandos. Anualmente la comisión académica evalúa al doctorando en base al Plan de investigación y el Documento de actividades que se aportan a través de la aplicación RAPI. Dicha evaluación se realiza en fechas concretas establecidas en el calendario oficial y de acuerdo con la normativa de evaluación de doctorado de la EIDUS.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
<b><a href="https://doctorado.us.es/estudios/supervision-y-seguimiento">https://doctorado.us.es/estudios/supervision-y-seguimiento</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación Nº 21

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar el número de convenios de movilidad y diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	<b>21-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar el número de convenios de movilidad que permita a los doctorandos iniciar la tesis doctoral en cotutela al inicio del primer año.</b>			
Justificación:			
<b>Los estudiantes de doctorado el PD en Química no suelen realizar estancias de movilidad a través de la convocatoria general de movilidad internacional ofertada anualmente por la universidad de Sevilla. Las estancias en centros de investigación extranjeros se realizan en el marco de las colaboraciones que establecen los grupos de investigación que forman parte del PD.</b>			
<b>Fruto de esas relaciones se han suscritos dos nuevos convenios de tutela y se suscribirá un tercero en los próximos meses.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

## Recomendación Nº 22

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

## Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	<b>22-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las</b>			
Justificación:			
<p><b>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisioneras académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia:</b>  <a href="https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021">https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021</a></p> <p>También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021: <a href="https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021">https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021</a> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349</a>), formación de consorcios internacionales (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350</a>), perfeccionamiento posdoctoral internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377</a>), o acciones de internacionalización (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398</a>), entre otras.</p>			
Responsable:			

Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	<b>Sin observaciones</b>				

### Recomendación N° 23

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:				Criterio:	<b>6</b>
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	<b>23-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos...</b>					
Justificación:					
<b>-En la página web del título se recoge información detallada sobre la evaluación de las actividades formativas que incluyen, certificados de participación, certificados de aprovechamiento, certificados oficiales, copia de resúmenes de resúmenes de comunicaciones presentadas en congresos, indicio de calidad de las publicaciones, informe del tutor sobre el grado de implicación del doctorando en el trabajo, informe del responsable del centro externo en estancias de movilidad sobre objetivos y resultados obtenidos.</b>					
Responsable:					
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	<b>Sin observaciones</b>				

### Recomendación N° 24

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar un análisis profundo sobre la situación del Programa y definir acciones para mejorar los indicadores, sobre todo los relativos a número de doctorandos y producción de tesis.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 24

Acción Número:	<b>24-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis de indicadores del PD con acciones de mejora con especial énfasis en doctorandos y producción de tesis.</b>			
Justificación:			
<b>El análisis de los indicadores realizado en el informe de seguimiento ponen de manifiesto la consolidación del PD y la considerable mejora de los datos relativos al número de doctorandos del programa y de tesis doctorales producidas anualmente. Ambos indicadores están en consonancia con los que se recogen en programas de doctorado afines con los que ha realizado el estudio comparativo del PD en Química y que se recoge en el informe de seguimiento.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P1.I1-3. Doctorandos de nuevo ingreso</b>			
<b>P1.I1-4 Doctorandos matriculados en el programa</b>			
<b>P2-I2.1. Tesis doctorales defendidas</b>			
Valor del indicador:			
<b>12 13 13</b>			
<b>61 52 54</b>			
<b>18;Xa:18;Xb:0 12;Xa:12;Xb:0 8;Xa:8;Xb:0</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación Nº 25

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 25**

Acción Número:	<b>25-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos</b>			
Justificación:			
<b>Se ha realizado un estudio comparativo de indicadores del PD en Química con el PD de Geografía de la US y el PD en Química Sintética e Industrial de la UVP/EHU como se recoge en el informe de seguimiento.</b>			
Responsable:			
<b>M. Carmen Nicasio Jaramillo</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 26**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se deben recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 26**

Acción Número:	<b>26-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.</b>			
Justificación:			
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b>			
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA.</b> Se ha venido trabajando en mejoras del proceso como la automatización de cálculos de algunos de ellos, la implementación de la base de datos PRISMA para la centralización de los datos de producción científica y automatización y difusión del estado de participación en la encuestación. ( <a href="https://bibliometria.us.es/prisma/">https://bibliometria.us.es/prisma/</a> )			
<b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS.</b> Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD ( <a href="https://logrosdoctorado.us.es/indicadoresCentroV3.php">https://logrosdoctorado.us.es/indicadoresCentroV3.php</a> )			

**3. UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD.**

Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					