



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600452</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Química</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3025</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	30	Se repite la oferta de 30 plazas establecida desde la memoria de verificación y mantenida en los cursos anteriores.
P1-1.2	Demanda	10	El número de solicitudes para acceder al programa de doctorado ha sido de 10 en el curso académico 2016-17. Este número es inferior a las 20 solicitudes recibidas en el curso 2015-16.
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	11	El número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, donde se matricularon 14 estudiantes. Es necesario destacar que el número total de estudiantes matriculados supone una masa crítica que garantiza la continuidad del programa de doctorado. El porcentaje de estudiantes que proceden de otras universidades españolas, 27.27%, ha aumentado con respecto al 6,12% del curso 2015-16.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:7
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	27.27% numerador:3 denominador:11

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	52	El número de estudiantes matriculados en el PD, como se ha comentado anteriormente, supone una masa crítica que garantiza la continuidad del mismo. Este número ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior (49). Al igual que en todos los cursos anteriores, todos los estudiantes matriculados en el programa lo están con dedicación a tiempo completo. La diferencia entre los indicadores 1.4.1 y 1.4.2 es debida a que seis alumnos no presentaron PI y DAD (tres porque han abandonado el programa y tres por lectura de Tesis). Se ha incrementado ligeramente (13.46%) el número de estudiantes extranjeros con respecto al curso anterior (8.16%), acercándose al promedio histórico de las anteriores ediciones del doctorado en Química por la Universidad de Sevilla (16 %).
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:52 Xb:0	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	46	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	5	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:7	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	26.92% numerador:14 denominador:52	El valor del indicador proporcionado por LOGROS corresponde a un total de 14 sobre 52 estudiantes cuya beca o ayuda está contabilizada en la base de datos de investigación de doctorado. El valor de este indicador es muy similar al incluido en LOGROS para los cursos académicos anteriores (28,57 y 26,83%). Sin embargo, de acuerdo a los datos no exhaustivos de los que dispone el programa, el número de doctorandos que han contado o cuentan con contratos predoctorales obtenidos en convocatorias competitivas (FPU, FPI, Junta de Andalucía, Plan Propio Universidad de Sevilla), es superior (más del 50%) al que proporciona LOGROS.
--------	--	---	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En los años en los que lleva implantado el Programa de Doctorado en Química se observa que se mantiene un número de estudiantes de nuevo ingreso que es similar al de anteriores ediciones del título. Se considera, por tanto, que la continuidad del programa está garantizada. Tal como estaba previsto, los doctorandos tienen dedicación a tiempo completo al programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se cubren la totalidad de las plazas ofertadas. En este curso se ha observado una ligera disminución en la matriculación que puede achacarse, entre otras razones, a la disminución del número de becas y contratos predoctorales de convocatorias nacionales o autonómicas. El programa de doctorado, a través de su comisión académica y su comisión de calidad, analizará con detalle la evolución de la ocupación de las plazas de nuevo ingreso del programa.

2. Se detectan discrepancias entre el valor del indicador P1-1.5 proporcionado por LOGROS y los datos de los que dispone la Comisión Académica. Debería arbitrarse algún procedimiento que permita aclarar, y en su caso revisar, los valores proporcionados.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		Tesis defendidas	2 Xa:2 Xb:0	En el curso académico 2016-17 se defendieron dos tesis doctorales, todas ellas de estudiantes matriculados a tiempo completo. Ambas obtuvieron la calificación de Sobresaliente CUM LAUDE, máxima calificación que hasta ahora han obtenido todas las tesis defendidas en el programa. Una de las tesis defendidas en el curso 2016-17 obtuvo la mención internacional, lo que representa un 50.0 % para dicho curso y un 38.5 % del total de tesis defendidas en el programa. El número de Tesis defendidas es algo menor que el del curso anterior, aunque se debe señalar que en este curso se han defendido además 6 tesis doctorales correspondientes al programa de doctorado extinto R.D. 1393/2007. Ninguna de las tesis defendidas se ha desarrollado por compendio, ni en régimen de cotutela, ni como doctorado industrial.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Al ser bajo el número de tesis defendidas en el curso 2016-17, la tasa de éxito a los tres años es un valor menor del alcanzado en el curso académico anterior. En este curso académico se ha obtenido el primer valor de la tasa de éxito a los cuatro años de ingreso, 11.11%. Este valor está lejano del previsto en la memoria de verificación, pero se espera que suba de forma significativa en los próximos cursos académicos.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	8.33% numerador:2 denominador:24 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	11.11% numerador:2 denominador:18 Xa:0 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	1.59 Xa:1.59 Xb:0.00	El valor del parámetro proporcionado es bajo. Parte de los estudiantes que han matriculado por primera vez en el programa RD 99/2011 en estos primeros cursos de vigencia eran estudiantes que disfrutaban anteriormente de becas que, por problemas con la inscripción y/o matrícula en el programa de doctorado en Química RD 1393/2007, se vieron forzados a adaptarse solicitando el reconocimiento de las actividades ya realizadas. Es por ello que el tiempo promedio desde la matrícula hasta la defensa continúa siendo por el momento bajo, aunque se espera que el valor del indicador aumente en cursos sucesivos.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No hay datos porque su cálculo está basado sobre el límite total para los estudiantes a TC (5 años) y por tanto no se aplica en el curso 2016-17..Aunque no aparecen datos, hay tres alumnos que no presentaron PI y DAD y que han causado baja en el programa. Uno de ellos por traslado a una universidad japonesa, en la que había conseguido contrato, y los restantes por razones personales.
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.06 numerador:2 denominador:31	Debido a que en el curso 2016-17 se defendieron sólo 2 tesis doctorales el valor del indicador es bajo, aunque similar al del curso anterior (0.13). Se considera necesario ver la evolución en años sucesivos para poder hacer una valoración precisa de este indicador.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	9.03% numerador:13 denominador:144	Debido a que en el curso 2016-17 se defendieron sólo 2 tesis doctorales el valor del indicador es inferior al del curso anterior (20.75%). No obstante, es necesario ver la evolución en años sucesivos para poder hacer una valoración precisa de este indicador.

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	162	A partir de los datos aportados por los doctorandos, se han localizado 40 artículos derivados de tesis desarrolladas en el programa para el curso académico 2016-17, dos patentes, 5 capítulos de libros y 115 contribuciones científicas (fundamentalmente comunicaciones a congresos). En cuanto a los artículos derivados de las tesis defendidas, cabe destacar que en todos los casos el doctorando había publicado al menos un artículo en revistas internacionales del primer cuartil con anterioridad a la defensa de la tesis doctoral. Aunque, en este curso académico sólo hay dos tesis defendidas la productividad de las mismas es sobresaliente, con una media de 3,5 publicaciones, 1 patente y 3,5 comunicaciones a congresos.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	40	
	2.5.2	Número de patentes.	2	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	5	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	115	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el cuarto año de implantación del programa se han defendido en total trece tesis doctorales. De ellas, un 50 % de las defendidas en el curso 2015-16 y un 38.5 % del total obtuvieron la mención internacional. Todas ellas han obtenido la máxima calificación y para todas las tesis defendidas, existía con anterioridad a la defensa de la tesis al menos una publicación en revistas internacionales del primer cuartil en su área.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los primeros resultados del programa estaban de acuerdo con lo previsto en la memoria de verificación para el porcentaje de tesis finalizadas al tercer año del ingreso. Sin embargo, al ser bajo el número de tesis defendidas en el curso 2016-17 las tasas de éxito a los tres y cuatro años son menores a los previstos en la memoria de verificación. Es importante, ver la evolución en años sucesivos para poder hacer una valoración precisa de estos indicadores.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	98 Xi:89 Xe:9	El número total de profesores investigadores y su distribución entre categorías son similares a los incluidos en la memoria de verificación del programa y este número coincide este curso con el del curso anterior. Ello garantiza la capacidad de tutorización y dirección de tesis del programa. El número total de sexenios que acumulan los profesores funcionarios es 266, con un incremento de 21 sexenios con respecto al curso anterior. Este número de sexenios será algo mayor porque no se han contabilizado los correspondientes al personal del CSIC.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	266
	3.1.2	Directores de tesis.	31
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.25 Respuestas:4 Universo:49	El valor de 4.25 sobre un valor máximo posible de 5 es positivo y similar al del curso anterior. Sin embargo, el número total de respuestas sigue siendo bastante bajo.
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		No hay cambios destacados, y en el curso objeto de estudio se mantenían proyectos de investigación competitivos en las distintas líneas del programa. Los profesores del programa publican regularmente en revistas indexadas.

	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tanto el número total de investigadores del programa como su distribución entre categorías se mantiene próximo a los incluidos en la memoria de verificación. Los profesores publican regularmente en revistas indexadas y los profesores funcionarios acumulan un número considerable de sexenios de investigación, que ha aumentado en 21 con respecto al curso anterior.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	15.22% numerador:7 denominador:46 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:5	El porcentaje de estudiantes que participaron en estancias de investigación en el curso académico 2016-17 se mantiene estable con respecto a cursos anteriores. El programa da la oportuna difusión a sus estudiantes de cuantas ayudas están disponibles para la realización de estancias y contribuye a la divulgación de aquellas acciones relacionadas que se promueven desde la Universidad u otros organismos.

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Solo cuatro estudiantes respondieron a esta cuestión en la encuesta de satisfacción. Se ha obtenido un valor de simple aprobado como consecuencia de la dificultad para obtener financiación para este tipo de estancias debido a la disminución del número de convocatorias y ayudas disponibles. El grado de satisfacción es algo superior en el caso del profesorado.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.50 Respuestas:4 Universo:49	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.08 Respuestas:12 Universo:91	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Aunque aparece como dato que no hay convenios, existen dos convenios internacionales de movilidad con Argentina (Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de la Plata).
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	4.58% numerador:7 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:5	El número de estudiantes que participaron en programas de movilidad en el curso académico 2016-17 se mantiene estable con respecto a cursos anteriores.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.18 numerador:22.27 denominador:7	La media de tres meses de duración en una estancia de un doctorando se considera muy razonable. Este tiempo es uno de los requisitos para conseguir la Mención Doctorado Internacional. No había datos de este indicador en el pasado curso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Un 15.22 % de los estudiante del programa realizaron estancias de investigación en el curso académico 2016-17.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En los últimos años ha aumentado la dificultad para obtener financiación para este tipo de estancias debido a la disminución del número de convocatorias y ayudas disponibles. Con el fin de favorecer la movilidad el programa difunde a los estudiantes del programa cuantas ayudas hay disponibles para la realización de estas estancias.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	66.67% numerador:6 denominador:9	El valor se ha duplicado aproximadamente con respecto al del curso anterior. Aunque el dato del curso 2015-16 pudiera referirse a egresados de anteriores ediciones del programa de doctorado (en el curso 2013-14 no defendió la tesis doctoral ningún estudiante del Programa de Doctorado en Química adaptado al R.D. 99/2011) este valor se considera muy bueno.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.00	Es el primer dato de este tipo disponible ya que en el curso 2013-14 no defendió la tesis doctoral ningún estudiante del Programa de Doctorado en Química adaptado al R.D. 99/2011. El dato se considera positivo.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.67	Es el primer dato de este tipo disponible ya que en el curso 2013-14 no defendió la tesis doctoral ningún estudiante del Programa de Doctorado en Química adaptado al R.D. 99/2011. El dato se considera positivo.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	No hay datos disponibles.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El dato de tasa de empleo es el primero con doctorandos correspondientes al Programa de Doctorado en Química

adaptado al R.D. 99/2011. El valor obtenido se considera muy positivo.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No se han presentado quejas, sugerencias, incidencias o felicitaciones.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		El nivel de satisfacción de los investigadores con el programa de doctorado es positivo (valoración superior a 3 puntos). Sin embargo, el número de respuestas obtenidas es bajo (13.18%).
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los estudiantes, profesores y PAS con el programa de doctorado es positivo (valoraciones siempre superiores a 3 puntos), siendo el número de respuestas obtenidas bastante bajo.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.25 Respuestas:4 Universo:49	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.50 Respuestas:12 Universo:91	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con el programa de doctorado de los distintos colectivos encuestados (doctorandos, profesores y PAS) es en general positivo, con valoraciones superiores a 3 puntos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de respuestas obtenidas a la encuesta de satisfacción es para todos los estamentos bajo. Es necesario insistir desde la coordinación del programa y desde la comisión de garantía de la calidad de la importancia de rellenar estos cuestionarios con el fin de obtener resultados más significativos.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El nivel de satisfacción con la información pública disponible es positivo para los doctorandos y profesores encuestados (valoraciones siempre superiores a 3 puntos). Sin embargo, el número de respuestas obtenidas es bajo .
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.25 Respuestas:4 Universo:49	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.58 Respuestas:12 Universo:91	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	232	Los datos de acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web se mantienen aproximadamente constantes con respecto al curso anterior.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la información pública disponible es bueno para los dos colectivos encuestados, con valoraciones superiores a 3 puntos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Como se ha indicado anteriormente el número de encuestas obtenidas es bajo, y sería conveniente estimular a que profesores y estudiantes rellenen los cuestionarios.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600452

Denominación título: P.D. en Química

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Aprobado por la Comisión Académica en fecha: 14-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
El programa de doctorado, a través de su comisión académica y su comisión de calidad, analizará con detalle la evolución de la ocupación de las plazas de nuevo ingreso del programa.			
Justificación:			
Ligero descenso del número de alumnos de doctorado de nuevo ingreso.			
Responsable:			
Comisión académica y su comisión de calidad			
Fecha inicio prevista:	14-06-2018	Fecha fin prevista:	14-06-2020
Indicador:			
P1-1.3			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer la temporalidad y las líneas de trabajo del SGC del doctorado en Química.			
Justificación:			
Responsable:			
CGCIPD			
Fecha inicio prevista:	14-06-2018	Fecha fin prevista:	14-06-2020
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecer la organización del congreso de estudiantes del programa de doctorado en Química como actividad formativa anual en el programa.			
Justificación:			
Mejorar la formación del doctorando a través de la participación del mismo en un congreso científico.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	14-06-2018	Fecha fin prevista:	14-06-2020
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

--

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción. Continuar con la labor de difusión de la importancia de las mismas.			
Justificación:			
Se tratará de difundir la necesidad de estas encuestas y la importancia de las mismas para el SGC con el fin de continuar el aumento progresivo en la participación.			
Responsable:			
CGCIPD			
Fecha inicio prevista:	14-06-2018	Fecha fin prevista:	14-06-2020
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			