



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600451</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Psicología</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3023</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	40	La oferta de plazas se ha mantenido estable en los últimos dos cursos y es homologable a la de universidades de su entorno de tamaño similar (UGR = 40). Aunque la demanda es menor que el número de plazas, el resto de indicadores no indican que sea necesario reducir la oferta: la selección que se realiza parece adecuada (ver el informe final de acreditación más reciente y el análisis sobre el porcentaje de abandono) y este número permitiría hacer frente a demandas puntuales extraordinarias.
P1-1.2		Demanda	33	La demanda es inferior a la oferta, pero se mantiene estable en los dos últimos cursos. No se puede considerar, por tanto insuficiente o que indique una tendencia a la baja que señale una falta de interés entre los potenciales destinatarios por este programa de doctorado.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	19	La matriculación final supone en torno a un 60% de la demanda inicial, lo que apunta a un proceso de selección riguroso (véase más abajo el comentario sobre tasas de abandono). El porcentaje de estudiantes de otras universidades españolas supone aproximadamente un tercio, que unido al indicador del número de doctorandos extranjeros, indica una movilidad en términos de programa receptor notable.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:5	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	5	

	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	26.32% numerador:5 denominador:19	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	129	El número total de estudiantes matriculados en el programa (en torno a 130) es algo inferior a lo previsto en la memoria inicial, pero más que aceptable. Son cifras similares a las del programa de doctorado de Psicología de la UGR (con una demanda inicial mayor en esta Universidad) y superiores a la de la UMA. La dedicación investigadora se mantiene relativamente estable, aunque con una cierta tendencia hacia un incremento del número de doctorandos a tiempo parcial. Esto se debe a la presencia creciente de profesionales de la Psicología y también a una política activa de la Comisión Académica de recomendar un mayor ajuste entre la dedicación real posible y la fórmula de matriculación (muchos estudiantes con dedicación limitada al programa realizaban una matrícula inicial a tiempo completo). Los porcentajes de doctorandos extranjeros son también similares a los de la UGR (21% de media en la US y 23% en la UGR), y superiores claramente a la UMA (11%). En comparación con otros programas del área en la US, como el de Educación, el programa de Psicología muestra un perfil de internacionalización elevada. Unido a los indicadores de alumnado de otras universidades españolas, indica la presencia de un estudiantado de gran diversidad en cuanto a su procedencia académica de grado y máster.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:54 Xb:75	

	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	103	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	28	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:5	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	13.18% numerador:17 denominador:129	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El proceso de selección es riguroso y ajustado

2. Los y las estudiantes son de procedencia geográfica diversa, tanto nacional como internacional.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	7 Xa:4 Xb:3	El número total de tesis defendidas ha ido creciendo de forma paulatina en relación con los años anteriores, situándose en 21 en los dos últimos cursos. Esta cifra es algo superior a las leídas en la UMA (16) y en el programa de Educación de la US (18), aunque inferior a la UGR. El 85% de estas tesis alcanzan la calificación de cum laude, una cifra más que aceptable y comparable con los indicadores de la UGR. Todas las tesis leídas en el 19/20 tenían la mención internacional, lo que supone un incremento respecto del 18/19 (en el que la cifra no era tampoco despreciable - 9 de las 14 tesis leídas). Una tesis doctoral se ha leído en régimen de cotutela. Ninguna tesis ha logrado aún la mención del doctorado industrial. Esto se debe en parte al reciente desarrollo normativo en la US respecto de esta modalidad, y la creencia entre gran parte de los doctorandos de que no es una modalidad aplicable. Se ha incorporado información sobre esta modalidad entre las actividades formativas de los estudiantes, y se espera se produzcan pronto tesis con este tipo de mención. Son varios los doctorandos que se encontrarían en condiciones de alcanzarla.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:4 Xb:3	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	

	2.1.3	Tesis con mención internacional.	7 Xa:4 Xb:3	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	1 Xa:0 Xb:1	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Las tasas de éxito a los tres y cuatro años son particularmente bajas. Aunque no disponemos de datos fiables de otros programas con los que comparar, las dificultades para completar la tesis en este período de tiempo parecen ser generalizadas.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:24 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:31 Xa:0 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	5.00 Xa:4.93 Xb:5.10	Coherentemente con las cifras en los indicadores 2.2.1 y 2.2.2, el tiempo medio de defensa es relativamente alto. Ahora bien, estos datos deben analizarse de forma conjunta con el indicador 2-2.4.
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.08 numerador:7 denominador:86	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.83% numerador:36 denominador:618	La tasa de rendimiento de las tesis, aunque puede ser mejorable, no ha parado de incrementarse a lo largo de la existencia del programa.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	<p>16.13%</p> <p>numerador:5</p> <p>denominador:31</p>	<p>El porcentaje de abandono en estos dos años ronda el 15%. Esta cifra es relativamente baja, si se compara por ejemplo con el programa de la UGR, que cuenta con una tasa del 25 y 44% en los últimos cursos disponibles. Por tanto, parecería que en el programa de Psicología de la US los estudiantes están demorándose en el depósito y defensa de las tesis, pero finalmente están logrando hacerlo. En otros programas, es posible que los indicadores elevados de éxito se deban a que un buen número de estudiantes están saliendo del programa, y por tanto no computando con tiempos prolongados de lectura. La baja tasa de abandono, por otro lado, refuerza la idea de que el proceso de selección de doctorandos implantado en el programa, pese a limitar algo la admisión, está resultando en la incorporación de estudiantes con posibilidades de completar el programa.</p>
--------	--	---	--	---

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	58	El promedio de contribuciones científicas indica una contribución por cada cuatro o cinco tesis aproximadamente. Esta cifra puede resultar engañosamente baja. El denominador incluye a doctorandos de primer año y a un número elevado de tesis que aún han de producir resultados. Si computamos exclusivamente las tesis leídas, se encuentra un promedio de 1,5 artículos en revistas por tesis en el curso 18/19 y tres en el curso 19/20. No solo supone esto una proporción notable de publicaciones por tesis, sino que además refleja un incremento en el volumen de publicaciones. Por otro lado, es importante destacar que la mayor parte de las publicaciones se producen en revistas, es decir, en medios revisados por pares ajenos al programa de doctorado.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	22	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	9	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	0,24	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	30	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Baja tasa de abandono
2. Alto porcentaje de internacionalización de las tesis

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja proporción de doctorados industriales. Se incluirá información sobre esta modalidad en la Escuela de Verano y en las informaciones dirigidas a estudiantes del programa.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	59 Xi:42 Xe:17	Las cifras de profesorado estable, con sexenios y de profesorado extranjero son elevadas. El indicador de directores de tesis necesita corrección: según los datos disponibles en el curso 20/21, que no varían mucho de los cursos anteriores, el número de profesores del programa que dirigen tesis doctorales en este momento es de 37. Aun así, un número importante de profesorado no dirige tesis doctorales. Es el caso de un cierto número de investigadores extranjeros.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	124	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	12	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	17	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.31 Respuestas:35 Universo:128	La puntuación media de satisfacción de los doctorandos sigue siendo alta. Se ha ido incrementando poco a poco con los años, manteniéndose siempre en cifras iguales o superiores a 4 sobre 5. Por otro lado, el número de doctorandos que contestan a los cuestionarios de satisfacción es aún bajo, aunque se ha incrementado muy ligeramente.

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		El número de proyectos y publicaciones es muy satisfactorio, con indicadores elevados para el área. La ausencia de patentes es una característica propia del área de investigación, en la que este indicador es poco representativo de la transferencia. La elevada productividad y existencia de proyectos fue ya reconocida en el informe de acreditación y se mantiene en niveles de excelencia.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	21	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	104	
	3.3.5	Número de libros.	2	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	9	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	7	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Porcentaje de satisfacción de los doctorandos con los investigadores alta.
2. Alta productividad investigadora del profesorado en términos de publicaciones, proyectos de investigación y sexenios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una proporción notable de investigadores extranjeros no dirigen tesis doctorales. Será necesario implicarles en la co-dirección y actividades del programa de modo más activo, o sustituir una parte de ellos por otro profesorado -nacional o extranjero- con mayor vinculación con el programa.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	17.00% numerador:17 denominador:100 Cotutela:1 Men.Inter:7 Otros:9	La participación de los estudiantes en programas de movilidad ha crecido desde el curso 17/18, en el que se situó en el entorno del 20%., partiendo de cifras anteriores del 12 y el 5% en los cursos 15/16 y 16/17. En el curso 19/20 la cifra descendió algo debido con toda seguridad al confinamiento de la población española entre los meses de marzo y mayo, y el cierre de fronteras, que imposibilitaron la movilidad en el segundo cuatrimestre.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción es moderado. Sigue siendo necesario incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas, para obtener una visión más representativa. Por otro lado, la valoración de los profesores es particularmente elevada.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.58 Respuestas:24 Universo:128	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.20 Respuestas:15 Universo:43	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		No aparece aquí la cifra de convenios, que se ha señalado como una necesidad de mejora del programa. El programa ahora mismo cuenta con la participación en 12 programas Erasmus y otros 3 adicionales. Esta es una de las cifras de participación en convenios más elevadas entre los programas de doctorado de la US.

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	<p>6.88%</p> <p>numerador:17 denominador:247</p> <p>Cotutela:1 Men.Inter:7 Otros:9</p>	Este indicador es difícil de valorar, puesto que indica la aportación del programa a la movilidad internacional, no la proporción de estancias de nuestros estudiantes. Correctamente interpretado, indica que más de 1 de cada 20 estudiantes de doctorado participantes en programas de movilidad pertenece a este programa, lo que supone una contribución proporcional a su peso con toda probabilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p>2.14</p> <p>numerador:36.37 denominador:17</p>	La duración media en el curso anterior fue algo superior a los 3 meses, lo que concuerda con la financiación otorgada por los acuerdos de movilidad y la estancia típica asociada a contratos predoctorales. En este curso el tiempo de estancia es menor, posiblemente por el acortamiento de alguna estancia iniciada en los meses anteriores al cierre de fronteras y confinamiento de la primavera de 2020.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.
2. Elevado número de convenios de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción.
2. Satisfacción moderada con los programas de movilidad. Será necesario publicitar los convenios existentes en mayor medida.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	66.67% numerador:6 denominador:9	La tasa de empleo parece relativamente aceptable, aunque los datos son escasos y no existen parámetros de posible comparación.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.75	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.75	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	0.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa aceptable de inserción laboral.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		<p>La cifras de participación son algo bajas, por lo que conviene seguir trabajando en mejorarlas. Las puntuaciones medias son relativamente elevadas. En el caso de los investigadores, son valoraciones superiores en todos los casos al 4. En el caso de los estudiantes, las valoraciones de los procesos de tutorización y funcionamiento del programa son elevados. Las puntuaciones más bajas corresponden al equipamiento investigador y a los convenios de movilidad. Aunque no se refleja aquí, al finalizar la principal actividad formativa del programa en el curso 19/20 (la Escuela de Verano), se realizó una encuesta específicamente sobre la misma. El número total de doctorandos que respondieron a dicha encuesta fue de 86, con una puntuación media de 8,6 sobre 10. Por tanto, parecería que el nivel de satisfacción medio que se recoge en el indicador 7.1.1. puede no ser un fiel reflejo de la satisfacción del estudiantado con el programa. Por otro lado, recientemente se ha puesto en marcha una ampliación de la zona de experimentación animal e inaugurado una zona de laboratorios para investigación con humanos. Será necesario publicitar estas mejoras entre el alumnado. También sería necesario garantizar la difusión de la información sobre los programas de movilidad.</p>

	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.77 Respuestas:35 Universo:128	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.69 Respuestas:16 Universo:43	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:17	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada satisfacción de los investigadores
2. Elevada satisfacción de los doctorandos con la principal actividad formativa, la Escuela de Verano.
3. Nuevas instalaciones de experimentación animal y humana.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de estudiantes contestan a las encuestas.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Tanto los doctorandos como los profesores parecen satisfechos con la información pública disponible, aunque la participación en las encuestas es algo limitada.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.03 Respuestas:35 Universo:128	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.31 Respuestas:16 Universo:43	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada satisfacción con la información pública disponible.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo número de respuestas a las encuestas de satisfacción.

Ficheros adjuntos

1. Valoración Escuela de Verano 2020

[<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTQ3MjAyMTA3MTIxOTM1LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)