



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 17/18

(Convocatoria 18/19)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600450</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ingeniería Informática</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3021">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3021</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	30	El número de plazas permanece constante desde hace varios cursos.
P1-1.2		Demanda	18	La demanda de este curso ha bajado con respecto a anteriores, si bien en el plazo extraordinario de marzo ha habido 7 peticiones más, por tanto, la demanda y la oferta de plazas está equilibrada para todo el curso académico
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	15	Si atendemos a las 7 plazas de doctorado solicitadas en marzo de 2019, el número de doctorandos de nuevo ingreso supera los 20. Por tanto, ha disminuido con respecto a cursos anteriores pero aún se mantiene en límites razonables. El número de estudiantes de otras universidades es nulo, y debe intentarse su corrección como un mejora del PD.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	0.00% numerador:0 denominador:15	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	84	El número de estudiantes matriculados ha crecido respecto del curso anterior, así como el de doctorandos extranjeros. La proporción de alumnos a TP es grande pero solo el 14% tienen beca o contrato de investigación para poderse financiar su tesis doctoral a TC.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:51 Xb:33	

	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	59	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	23	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	14.29% numerador:12 denominador:84	Aunque este valor es superior al de cursos anteriores, es bajo e influye en que los estudiantes del PD tengan que trabajar fuera del sistema de investigación y por tanto deben hacer sus estudios de doctorado a TP.

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. A pesar de una ligera caída en el número en el número de estudiantes de nuevo ingreso, el número de alumnos matriculados ha crecido.

2. El número de doctorandos extranjeros se mantiene por encima de los 20, casi un 30% del total de alumnos del PD

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Incrementar el número de estudiantes a TC, aunque es una medida que no depende del PD, la tasa de éxito del doctorado está muy influida por los estudiantes que se dedican solo a hacer la tesis

2. Incrementar la demanda del número de estudiantes en general y de otras universidades españolas en particular



## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	8 Xa:3 Xb:5	El número de tesis doctorales se va incrementando poco a poco, destacando que el 75% tengan la mención internacional y se haya leído una en régimen de cotutela.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	7 Xa:3 Xb:4	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	6 Xa:3 Xb:3	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	1 Xa:0 Xb:1	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Las tasas de éxito se mantienen en números similares a los de cursos anteriores.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	18.75% numerador:6 denominador:32 Xa:2 Xb:4	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	22.22% numerador:6 denominador:27 Xa:2 Xb:4	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.12 Xa:3.33 Xb:2.99	El valor de 3,12 años está en el intervalo de 3-4 años que se considera adecuado.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	NP numerador:NP denominador:NP	
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		

	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.11 numerador:8 denominador:73	Este valor se ha incrementado con respecto al curso pasado pese al aumento del número de profesores implicados en el PD. La influencia del número de estudiantes a TP es otro factor a tener en cuenta.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	7.75% numerador:21 denominador:271	Al igual que el índice anterior este resultado debe mejorarse. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el denominador de este índice esta sobredimensionado ya que pocos planes de investigación tienen concedidos recursos para contratos predoctorales

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha incrementado el número de tesis leídas, la mayoría con mención internacional
2. El tiempo medio de defensa está entre los tres y cuatro años

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debe elevarse el número de tesis leídas, lo que implicaría una mejora de los índices P2-2.2. P2-2.6 y P2-2.7

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	62 Xi:62 Xe:0	El número de profesores participantes se ha mantenido pero se ha incrementado la tasa de sexenios que ahora es casi de 2.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	113	
	3.1.2	Directores de tesis.	14	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.55 Respuestas:29 Universo:79	Como en cursos anteriores, la opinión de los estudiantes sobre la atención recibida por los investigadores implicados en el PD es excelente.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de sexenios del profesorado del PD se ha incrementado a casi 2  
La satisfacción de los estudiantes reflejada en los resultados de las encuestas

## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	22.03% numerador:13 denominador:59 Cotutela:1 Men.Inter:6 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:4	Este valor aun siendo todavía bajo, se ha incrementado con respecto a cursos anteriores. El factor decisivo para aumentar su número es conseguir más becas y contratos predoctorales que incluyan financiación para estancias de investigación. Además es complicado para los estudiantes a TP dejar sus obligaciones laborales
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		En general, el nivel de satisfacción de doctorandos con los programas de movilidad es alto. Debería fomentarse la participación en las encuestas para conseguir un censo mayor.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.45 Respuestas:29 Universo:79	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.72 Respuestas:18 Universo:62	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	Se ha mejorado con respecto a cursos anteriores, pero debe incrementarse en cursos posteriores.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.04 numerador:13 denominador:356 Cotutela:1 Men.Inter:6 FPU:2 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:4	El indicador es bajo en relación al total de estudiantes de PS de la U, pero el número de estudiantes del PD de I. Informática es relativamente bajo respecto del total.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.21 numerador:41.77 denominador:13	Este valor es positivo y por encima del necesario para leer una tesis con mención internacional.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del número de estudiantes con estancias de investigación

2. Estancias superiores a tres meses

3. Satisfacción notable de los estudiantes y profesores

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Escaso número de convenios de colaboración

2. Más participación de estudiantes en programas de movilidad

**P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:3 denominador:4	En general, los estudiantes del PD de Ingeniería Informática están trabajando todos. Los TP en la empresa o administración y los TC con contratos predoctorales. La inserción laboral de los estudiantes es completa antes y después de la lectura de tesis.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.00	El nivel de satisfacción es bueno aunque mejorable.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	S/D	Sin datos
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Sin datos

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Los estudiantes del PD en Ingeniería Informática no tienen dificultad de encontrar empleo

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. El nivel de satisfacción con la formación recibida que demuestran las encuestas es bueno, pero mejorable.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:2 Xs:1 Xi:0 Xf:1	El número de quejas es muy bajo para el volumen de estudiantes del PD

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Número de quejas muy bajo

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados es muy alto.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.24 Respuestas:29 Universo:79	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.33 Respuestas:18 Universo:62	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.33 Respuestas:6 Universo:16	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los distintos colectivos implicados es muy alto.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Intentar subir los índices de participación en las encuestas



## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Los resultados de la encuesta demuestran la satisfacción de estudiantes y profesores con la información disponible
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.45 Respuestas:29 Universo:79	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.11 Respuestas:18 Universo:62	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	543	El número de accesos a la web del PD es alto y con una tendencia creciente en los últimos años.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los mecanismos de difusión del PD resultan útiles y eficaces para el colectivo de doctorandos y profesores

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar los contenidos de la página web, incorporando más información

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**