



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600448

**Denominación título:** P.D. en Ingeniería Energética, Química y Ambiental

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2020/2021**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda que el PD no cuente con más de una web oficial.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Reestructuración de la IPD web del PD</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda publicar en la web toda la información obligatoria sobre el Programa de Doctorado, según las directrices de DEVA y con una planificación que garantice su calidad.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Actualización de la IPD del Doctorado</b>			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establece acciones de mejora.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Responsable académico:				Criterio:	<b>2</b>
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.</b>					
Justificación:					
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b>					
<b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b>					
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. <a href="#">http://</a> BUSCAR URL</b>					
<b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD. <a href="#">http://</a> PONER URL</b>					
<b>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</b>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

#### Recomendación N° 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda atender todas las recomendaciones de los informes de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Atender las recomendaciones de los informes de seguimiento</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación N° 5

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda reunir periódicamente la Comisión Académica y la CGIC, elaborando actas de las reuniones con indicación de los asistentes a las reuniones y las decisiones acordadas.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 5**

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Convocatoria de reuniones periódicas de la CGCPD y de la CA y levantamiento de actas</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 6**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar que las tesis presentadas cuentan con los requisitos de lectura. Como directriz general, se debe comprobar que las tesis doctorales aportan un artículo publicado o aceptado en una revista de impacto.</b>			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: <b>28-06-2019</b> Criterio: <b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 6**

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecimiento de requisitos previos de contribuciones científicas para lectura de tesis</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

### Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda incluir, cuando se modifique la memoria del Programa de Doctorado, alguna competencia específica sobre la investigación y el avance del conocimiento en ingeniería.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Modificación de la MV incluyendo competencia específica sobre investigación y el avance del conocimiento en ingeniería</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda definir mejor el perfil de ingreso (titulaciones) y los criterios de admisión (baremación de cada criterio).</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
----------------	-----	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Definición con precisión el perfil de ingreso y los criterios de admisión</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda definir de forma más precisa los complementos de formación, sin perjuicio de que la Comisión Académica estudie cada caso de forma individual.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Definir de forma precisa los complementos de formación</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación N° 10**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda hacer públicos en la web del Programa de Doctorado, de forma homogénea, los medios materiales de investigación de las tres líneas de investigación.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 10**

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación en la web de los medios materiales de las líneas de investigación</b>			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación N° 11**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda asegurar que la metodología y los sistemas de evaluación se adecúan a las actividades formativas, para el alumnado a tiempo completo y parcial.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 11**

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas para el alumnado a TC o TP</b>			



Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación N° 12**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda tomar medidas para mejorar los indicadores más bajos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

**Acciones de la recomendación N° 12**

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis y adopción de medidas para mejorar los indicadores más bajos.</b>					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

**Recomendación N° 13**

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
---------	---	-------	--	--	--

Descripción de la recomendación:							
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.</b>			
Justificación:			
<b>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b>			
<b>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</b>			
<b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL</b>			
<b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL</b>			
<b>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</b>			
Responsable:			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			