



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600448</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ingeniería Energética, Química y Ambiental</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://institucional.us.es/docenequiamb/</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	25	<p>La memoria de verificación del título establecía 15 plazas de nuevo ingreso para el 1º y 2º año de implantación. En este sentido, en el curso 2015-16 (3º año), el número de plazas de nuevo ingreso se incrementó en 2 plazas para atender la elevada demanda del título. Este leve aumento respecto a los valores indicados en la memoria supone un incremento superior al 10% por lo que se añade al programa dos nuevos investigadores más. Además destacamos que las plazas aumentadas responden a la beca de formación doctoral del MEC. En el siguiente curso (16-17), el número de plazas ascendió a 25 como necesidad de dar respuesta a la demanda del programa. Este incremento progresivo de la oferta de plazas ha sido aprobado por la Universidad de Sevilla y en el contexto del programa queda justificado por la elevada demanda del título o el incremento de los recursos humanos ofreciendo una masa crítica que garantiza la capacidad de dirección y tutorización del mismo. Valoramos positivamente la elevada demanda del título en sus cuatro cursos de implantación.</p>

P1-1.2		Demanda	12	La oferta de plazas ha superado a la demanda en más del 50%.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	20	Aunque el número de doctorandos de nuevo ingreso es inferior al número de plazas ofertadas, se evidencia que el programa aún dispone de una masa crítica que garantiza el mismo. Para el curso siguiente se plantean realizar mejoras en la difusión del programa.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	10.00% numerador:2 denominador:20	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	58	El número de estudiantes matriculados va aumentando en consonancia a las nuevas altas. Es lógico que este número no disminuya debido a que todavía estamos en el 4º año de implantación del programa por lo que aún no se han producido un número considerable de lecturas de tesis.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:41 Xb:17	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	43	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	7	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	8.62% numerador:5 denominador:58	Este valor es muy bajo y lo lógico sería que este número rondase al menos el 25%. Este número se puede justificar teniendo en cuenta las pocas posibilidades de financiación que se ofrecen en el contexto actual. El programa informa a los estudiantes de las distintas posibilidades de financiación, pero teniendo en cuenta la alta demanda de solicitudes que se produce en las convocatorias, es bastante complicado conseguir dicha financiación.
--------	--	---	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como se puede observar con los distintos indicadores, el programa cuenta con un número de estudiantes de nuevo ingreso bastante estable, consiguiendo aumentar el número de plazas disponibles cada año. Esto hace indicar que las líneas de investigación ofertadas son de un elevado interés para los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En el último año no se han cubierto todas las plazas ofertadas por lo que se necesita actuar en este sentido. Se intentará dar una mayor publicidad al programa, dotándolo de actividades formativas que sean de interés para los estudiantes.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	2 Xa:2 Xb:0	Debido a que el programa se encuentra en su cuarto año de implantación, es razonable que este número sea bajo. Aún así se ha aumentado el número de tesis defendidas con respecto al año anterior. A los estudiantes que empezaron en el primer año de implantación y que figuran a tiempo completo, se les ha concedido la 1ª prórroga al amparo de lo establecido en el art. 3 del RD 99/2011.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2 Xa:2 Xb:0

	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Se comprueba que la tasa de éxito es relativamente baja. Hay que resaltar que, debido a la inminente aplicación práctica de este programa de doctorado, los resultados experimentales no siempre se obtienen dentro de los plazos establecidos. A su vez, el programa establece la publicación de al menos 2 artículos previo a la presentación de la tesis doctoral y esto hace que la taxa de éxito sea más baja de lo esperado.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	13.33% numerador:2 denominador:15 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	16.67% numerador:2 denominador:12 Xa:2 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.96 Xa:2.96 Xb:0.00	El tiempo medio se estima muy bajo teniendo en cuenta la tasa de éxito del programa. Esto puede deberse a la presentación de tesis doctorales procedentes de planes en extinción.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	Su cálculo está basado sobre el límite total para los estudiantes a TC (5 años) y a TP (8 años) por lo que no aplica en el 16-17.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	18	
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	2	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.06 numerador:2 denominador:32	Aunque este número es muy bajo, lógicamente deberá ir aumentando en los próximos años académicos
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	2.36% numerador:3 denominador:127	En el cuarto año, no podemos hablar de tasas elevadas de rendimiento de las tesis puesto que no se han defendido un número considerable de ellas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa ha conseguido un aumento en el número de resultados científicos con respecto a los años anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a que es el cuarto año de implantación del programa, los número de tesis defendidas son muy bajos. Por ello no se preveen por el momento la implantación de mejoras en el procedimiento.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	23 Xi:23 Xe:0	Se ha incrementado el número de investigadores como fruto de la necesidad de dar cobertura a la elevada demanda del título. El porcentaje de sexenio es mayor a 60 por lo que queda acreditada la experiencia del profesorado.

	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	63	
	3.1.2	Directores de tesis.	32	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.19 Respuestas:16 Universo:55	El número de encuestas realizadas no es muy alto. Aún así el valor obtenido indica un nivel de satisfacción bastante elevado.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	13	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El programa sigue contando con un profesorado de experiencia acreditada por su número de sexenios y otros indicadores de calidad. Además el alumnado valora positivamente la calidad de los investigadores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debido a que el número de alumnos que han respondido a la encuesta es muy bajo, se estima oportuno que este número aumente para tener una valoración mas fiel a la realidad.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	11.63% numerador:5 denominador:43 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:2	
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Como puede verse en el bajo número de estudiantes que han disfrutado de estancias de investigación, da lugar a un nivel de satisfacción bastante bajo. El programa encuentra muy pocas oportunidades de financiación para su realización, aunque las que hay son trasladadas a los estudiantes.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.55 Respuestas:16 Universo:55	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.50 Respuestas:2 Universo:23	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.27% numerador:5 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:2	
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.48 numerador:17.38 denominador:5	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de las pocas oportunidades de financiación existentes, más de un 10% del alumnado a disfrutado de estancias de investigación

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	Debido al bajo número de egresados tras la implantación del programa de doctorado, es normal que se pueda producir esta situación. Aún así se valora la posibilidad de añadir un procedimiento para actualizar la información suministrada por los doctorados.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	Al ser 0 el número de egresados ocupados, este número también lo es. Cuando se mejore el número de egresados ocupados se empezará a valorar el nivel de satisfacción de estos.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	Al ser 0 el número de egresados ocupados, este número también lo es. Cuando se mejore el número de egresados ocupados se empezará a valorar este apartado.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Al ser 0 el número de egresados ocupados, este número también lo es. Cuando se mejore el número de egresados ocupados se empezará a valorar el nivel de satisfacción de estos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En caso de que haya doctorandos que finalicen su tesis, elaborar un procedimiento para mantener actualizados sus datos laborales.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		El número de respuestas de los alumnos es razonable obteniendo una puntuación elevada. Para el resto de nivel de satisfacción (7.1.2 y 7.1.3) no se pueden sacar muchas conclusiones debido a la excasa participación de los implicados.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.12 Respuestas:16 Universo:55	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.00 Respuestas:2 Universo:23	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los doctorandos es bastante elevado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Hay que incentivar a los investigadores y al PAS a la hora de expresar su nivel de satisfacción ya que el número de respuestas obtenidas no es representativo.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El nivel de satisfacción obtenido es razonablemente bueno. Aún así el número de respuestas obtenidas no es muy alto, por lo que esto hace que este número pueda no ser muy representativo.
	8.1.1 Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.12 Respuestas:16 Universo:55	

	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.50 Respuestas:2 Universo:23	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	425	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción media de los implicados en el programa de doctorado es aceptable. A su vez el número de visitas a la página web del programa durante los meses del año se mantiene razonablemente estable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejorar la comunicación con doctorandos y profesores para poder obtener unos resultados más representativos

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600448

Denominación título: P.D. en Ingeniería Energética, Química y Ambiental

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir en la página web del programa información relativa a las ayudas de formación recibidas para la realización de las acciones formativas			
Justificación:			
Para aumentar el grado de transparencia de la gestión de ayudas aportadas al programa			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	19-10-2018	Fecha fin prevista:	19-11-2018
Indicador:			
Comprobar que esta información se encuentra en la página web			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificar toda la información del programa de doctorado en una única web. Si coexiste más de un sitio web, todas harán referencia a un enlace que dirija a la web oficial del programa			
Justificación:			
Para evitar informaciones contradictorias se decide centrar toda la información en una misma página web.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	19-10-2018	Fecha fin prevista:	19-11-2018
Indicador:			
Comprobar que se encuentra enlace a la página web principal.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar en número de encuestas de satisfacción respondidas. Para ello se enviará un enlace a cada uno de los alumnos para que puedan cumplimentarlas. En caso de no cumplimentación se enviará recordatorio 1 vez a la semana.			
Justificación:			
Mejorar la población de respuestas a las encuestas para obtener resultados más representativos.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	19-10-2018	Fecha fin prevista:	14-01-2019
Indicador:			
Alcanzar al menos un número de respuestas del 60 %			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la cantidad de Tesis realizadas en cotutela. Para ello se debe enviar información a los estudiantes y a los profesores explicando los beneficios que aporta esta modalidad.			
Justificación:			
El programa de doctorado no tienen ningún alumno en la modalidad de cotutela			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	19-10-2018	Fecha fin prevista:	18-10-2019
Indicador:			
Aumento número de cotutelas académicas			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la publicidad del programa de doctorado para conseguir ocupar todas las plazas disponibles			
Justificación:			
Este año no se han ocupado un total de 5 plazas de las que había disponibles.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	19-10-2018	Fecha fin prevista:	26-07-2019
Indicador:			
Aumento en el número de alumnos de nuevo ingreso			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			