



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600442

Denominación título: P.D. en Historia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción, planes de mejora y otros datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consu			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Charo (ogc@us.e)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Los indicadores de la Calidad del Título están publicados en la página web de la EIDUS			
Justificación:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Atendida y resuelta			

Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos
<https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia>

Justificación:

Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.

Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.

El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.

3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.

4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.

5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.

5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.

7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.

7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.

7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.

8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.

A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido

implementando el sistema.

SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑO DE MUESTRA Y UNIVERSO.

Responsable:

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

<https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia>

Indicadores:

<http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/garantia-calidad>

Valor del indicador:

Observaciones:

<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/534202202232110.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Evolutivo indicadores
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM0MjAyMjAyMjMyMTEwLnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde la coordinación del Programa se informa por vía correo electrónico de las fechas y plazos, así como de la necesidad de cumplimentar las encuestas para responder a esta recomendación.			
Justificación:			
Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:			
1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.			
2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.			
3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentando la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.			
4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas, así como la publicación web del estado de la participación.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos alojados en el gestor documental LOGROS y que su consulta esté al acceso de todos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2

Responsable académico:
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Atendida y resuelta			
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD			
Justificación:			
Incrementar la visibilidad y transparencia del programa			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
No se observa de momento esta necesidad			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			

2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las

Comisión Académica o CGCPD. <http://> PONER URL

UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN

ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.

Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
SUGERENCIA OGC: INCLUIR LAS URL PARA EVIDENCIAR LAS ACTUACIONES			

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda ajustar el número de plazas matriculadas al recogido en la Memoria de Verificación (40) y, en su caso, si se ve que es conveniente elevar la cifra a 70 como ha ocurrido en años anteriores y aparece en la Web, solicitar una modificación formal			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Habiendo analizado la conveniencia de mantener las 70 plazas del programa, se procede a solicitar la modificación de la memoria de verificación			
Justificación:			
RESUELTO			
Se ha solicitado la modificación de la Memoria de Verificación en este punto			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-07-2021
		Fecha fin prevista:	15-02-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/671202107141248.pdf https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/921202202101948.pdf https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/475202202102013.pdf

Acción Número:	6-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión Académica del Programa analizará y propondrá la adecuación del número de plazas ofertadas en relación a la evolución histórica de la demanda.			
Justificación:			
La Comisión de Garantía de Calidad del Programa ha acordado solicitar la inclusión de un punto del orden del día de la próxima reunión de la Comisión Académica para atender esta recomendación			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	12-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000	Fecha fin prevista:	29-09-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Acta Comisión Académica 06-02-2020
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcxMjAyMTA3MTQxMjQ4LnBkZg==
2	Certificación acuerdo Comisión Académica 02-02-2022
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTIxMjAyMjAyMTAxOTQ4LnBkZg==
3	Solicitud modificación memoria de Verificación
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc1MjAyMjAyMTAyMDEzLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis por medio de los indicadores y evaluación y valoración de la adecuación del número de tesis defendidas al que potencialmente deben defenderse ese año, a TC y a TP			
Se comunicará a la Comisión Académica del PD la conveniencia de mejorar la adecuación del número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	13-09-2021 Fecha fin prevista: 22-12-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
P2-2.2			
P2-2.3			
P2-2.4			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/282202202121008.pdf			

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión Académica del Programa analizará esta recomendación.			
Justificación:			
La Comisión de Garantía de Calidad del Programa ha acordado solicitar la inclusión de un punto del orden del día de la próxima reunión de la Comisión Académica para atender esta recomendación			
Responsable:			
Coordinador			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	12-06-2023 Fecha fin prevista: 29-09-2023
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Comunicación sobre conveniencia de adecuar la lectura de tesis al número estimado
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjgyMjAyMjAyMTIxMDA4LnBkZg==

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar análisis comparativo con indicadores de programas de doctorado similares de la Universidad de Sevilla y en otras Universidades			
Justificación:			
<p>Primero se ha llevado a cabo una búsqueda de programas similares que reúnan todas las áreas de Historia (Arqueología, Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Ciencias y Técnicas historiográficas e Historia del Arte). En la Universidad de Sevilla no hay ningún programa similar. Los más similares encontrados en otras Universidades son los siguientes: - Programa de Doctorado en Historia, Cultura y Pensamiento por la Universidad de Alcalá</p> <p>- Programa de Doctorado en Historia e Historia del Arte y Territorio por la Universidad Nacional de Educación a Distancia.</p> <p>Analizadas las páginas de ambas Programas, se concluye no poder llevar a cabo un estudio comparativo realista por falta de datos y adecuación de los mismos a nuestro sistema de Calidad</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/860202202102117.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Análisis comparativo
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODYwMjAyMjAyMTAyMTE3LnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los Indicadores y en el análisis de los resultados y la calidad del PD, aquellos requeridos por la Comisión Evaluadora y facilitados en el apartado EG de LOGROS.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			

Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las</p> <p>Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL</p> <p>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL</p> <p>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>La comisión académica se ha reunido en sucesivas ocasiones para analizar los indicadores. El resultado de los análisis realizados se han plasmado en el Seguimiento del título, así como en el Plan de mejora</p> <p>https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/425202202121057.pdf</p> <p>https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/981202202221311.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación N° 10

1	Convocatoria reunión comisión calidad	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI1MjAyMjAyMTIxMDU3LnBkZg==
2	Nueva reunión de la comisión de calidad	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTgxMjAyMjAyMjIxMzExLnBkZg==

Recomendación N° 11

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Tratar de ampliar el número de acuerdos de movilidad internacional saliente del PD			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			Criterio:
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Solicitar información sobre el modo de entablar convenios de movilidad con Universidades y Centros de Investigación extranjeros desde el PD y formalizar los acuerdos pertinentes					
Justificación:					
Es necesario aumentar el número de alumnos con estancias de movilidad internacional con el fin de aumentar la mención internacional					
RESUELTA					
Se han aumentado el número de convenios de movilidad internacional saliente del PD estableciendo convenios nuevos con la Escuela Práctica de Altos Estudios y con la Universidad Paris 8.					
Además se han renovado los ya existentes con la Sorbona y Brasil.					
Gracias a la Facultad de Geografía e Historia, que nos ha incluido en el convenio Ulises de movilidad firmado con la Universidad de Génova para grado y posgrado, contamos con esta otra posibilidad.					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-07-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/298202202102003.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Destinos movilidad internacional PD Historia
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjk4MjAyMjAyMTAyMDAzLnBkZg==	

Recomendación Nº 12

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Actualizar la información de la página web del programa, así como crear una nueva web adaptada a las nuevas necesidades de información y difusión a través de internet.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)					
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.					
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.					
Se ha contratado la creación de una nueva página que actualmente se está actualizando.					
Se ha incluido un apartado dedicado a la Calidad donde se ha publicado la Memoria de Verificación y los Planes de Mejora.					
También se ha actualizado el profesorado que forma parte del programa					
Justificación:					
Resulta necesario para dar visibilidad al PD					
Responsable:					
Coordinación y Plan de mejora US					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-07-2021	Fecha fin prevista:	20-09-2022
Fecha cierre:	20-09-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
La nueva página web se ha contratado y se está actualizando de forma progresiva					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/					
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/416202202161047.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Nueva página web
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE2MjAyMjAyMTYxMDQ3LnBkZg==	

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Incentivar la incorporación de nuevo profesorado al Programa de Doctorado							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Con el fin de compensar la bajada de profesorado en el PD provocada por el número de jubilaciones propia del envejecimiento de la actual plantilla de profesores, se procurará incentivar la entrada de nuevo profesorado que se ajuste a la calidad y experiencia investigadora exigida en el programa					
Justificación:					
Se considera necesario mantener un número de profesores aproximado al que figura en la memoria de verificación del título					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-02-2022	Fecha fin prevista:	28-02-2024
Fecha cierre:	28-02-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda hacer públicos los acuerdos tomados por la comisión de garantía de calidad del programa.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Los acuerdos de la Comisión de Garantía de Calidad del título se recogen en los Planes de Mejora y en los Informes de Seguimiento que están publicados en la página web de la EIDUS					
Justificación:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 15

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del programa de doctorado y en su caso establecer acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del programa de doctorado y en su caso establecer acciones de mejora.					
Justificación:					
Atendida y resuelta:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/historia					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					