



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600442

Denominación título: P.D. en Historia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2021/2022

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en el apartado de Profesores, aquellos doctores extranjeros que participan o han participado en el PD como codirectores o directores en cotutela, miembros de tribunales de tesis, evaluadores externos, docentes en seminarios o activ			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Coordinación			
Responsable técnico:			
Charo (ogc@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
La nueva página web está en proceso de construcción y ya se han publicado los profesores extranjeros en la pestaña de profesores			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/lineas-de-investigacion			
Justificación:			
La actual página web no responde a las necesidades de información actuales, considerándose obsoleta			
La mejora de contenidos y técnica de la página web se considera imprescindible para la mejora de la difusión del título y para poder publicar los datos que nos recomienda la OGCUS			
Para cumplir estos fines se ha contratado la creación de una nueva web que se está actualizando y donde ya se han publicado los profesores extranjeros que colaboran con el PD			
Responsable:			
Coordinación y Plan Propio de Docencia US			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-07-2021
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	15-01-2022
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=profesorado			
Indicadores:			
INFORMACIÓN PUBLICADA			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/lineas-de-investigacion			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/137202202231945.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 1

1	Doctores extranjeros
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTM3MjAyMjAyMjMxOTQ1LnBkZg==	

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir un apartado de resultados anuales del programa como las publicaciones, comunicaciones a congresos y otros méritos investigadores (becas, premios, conferencias, estancias investigadoras) de los doctorandos a lo largo de su permanenc			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			
ogc@us.es			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos en el apartado resultados de la web cuanto termine de actualizarse			
Justificación:			
Esta recomendación se resolverá cuando termine de actualizarse la nueva página web.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2021
		Fecha fin prevista:	14-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=resultados			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción, planes de mejora y otros datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consu			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			
Charo (ogc@us.e)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD en la nueva web del PD					
Justificación:					
<p>La obtención de los indicadores utilizados para establecer la calidad, se lleva a cabo anualmente, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad de los Programas de Doctorado de la Universidad de Sevilla.</p> <p>Para resolver poder resolver esta recomendación, se han desarrollado varias herramientas que facilitan su obtención.</p> <p>1. Creación de la base de atos Prisma, adscrita a la Unidad de Bibliometría, . https://bibliometria.us.es/prisma/, dependiente de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, para integrar la producción científica, facilitando su revisión y actualización. Es una herramienta de gran utilidad para la obtención de indicadores relacionados con la misma.</p> <p>2. Implementación de una funcionalidad en Logros para reporte de evolutivo de indicadores. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</p> <p>3. Está en proceso el desarrollo de una funcionalidad en Logros para la publicación automática de los mismo.</p>					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	21-09-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P7-7.1					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se tiene previsto crear una nueva web del PD donde se puedan incorporar estos datos					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<p>- Se recomienda incorporar y actualizar los datos de los indicadores del curso 2017-2018 y especialmente aquellos requeridos por la Comisión evaluadora respecto a Profesores y Doctorandos y que le han sido facilitados a través del apartado EG del Autoinforme Global en la plataforma LOGROS como respuesta a su solicitud de nueva información.</p>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Actualización de los datos de profesorado y doctorandos en la nueva web.</p> <p>Además se ha publicado el evolutivo de los indicadores</p> <p>http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/garantia-calidad</p>			
Justificación:			
<p>Esta recomendación se ha resuelto con la actualizarse la nueva página web.</p> <p>http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/lineas-de-investigacion</p>			

http://institucional.us.es/doctorhistoria/resultados					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/garantia-calidad					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	14-02-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=resultados					
Indicadores:					
INFORMACIÓN PUBLICADA					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/lineas-de-investigacion http://institucional.us.es/doctorhistoria/resultados					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/garantia-calidad					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/213202202221831.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	Resultado doctorandos cursos 2017-18 y siguientes
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjEzMjAyMjAyMjIxODMxLnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en el apartado del Sistema de Garantía Interno de Calidad en la página del PD de la US, los Planes de mejora de estos años, incluido el último correspondiente al curso 2017-2018			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Una vez contratada la nueva web, que se está actualizando, ya se han publicado los últimos planes de mejora			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2017-18.pdf			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2021.pdf			
Justificación:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
Esta recomendación se ha resuelto al haberse publicado en la web del título los últimos Planes de Mejora			

http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2017-18.pdf http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2021.pdf					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	21-01-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=informacion					
Indicadores:					
INFORMACIÓN PUBLICADA					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2017-18.pdf http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2021.pdf					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<p>Se han publicado en la página web los últimos Planes de Mejora</p> <p>http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2017-18.pdf</p> <p>http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Plan_de_Mejora_2021.pdf</p> <p>https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/076202202231949.pdf</p>					

Evidencias de la recomendación N° 5

1	Planes de mejora web
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDc2MjAyMjAyMjMxOTQ5LnBkZg==	

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos			
Justificación:			
<p>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</p> <p>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</p> <p>El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</p> <p>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</p> <p>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</p>			

5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.

5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.

7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.

7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.

7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.

8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.

A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido

implementando el sistema.

SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑO DE MUESTRA Y UNIVERSO.

Responsable:

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

<http://institucional.us.es/doctorhistoria/el-titulo/garantia-calidad>

Valor del indicador:

Observaciones:

<https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/534202202232110.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Evolutivo indicadores
---	-----------------------

<https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM0MjAyMjAyMjMyMTEwLnBkZg==>

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:

- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
------	--	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Responsable técnico:

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación			
Justificación:			
<p>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</p>			
<p>1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</p>			
<p>2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</p>			
<p>3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentando la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.</p>			
<p>4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas, así como la publicación web del estado de la participación.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>- Se recomienda hacer obligatorio que el doctorando demuestre la adquisición de competencias a través de un número mínimo de contribuciones científicas adecuadas al PD y previas a la defensa de la tesis doctoral y que incluyese en su DAD.</p>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecimiento de requisitos previos de contribuciones científicas para lectura de tesis			
Justificación:			

RESUELTO					
Se exige en la Memoria de Verificación del programa, está publicado en la web del PD y se exige en el Documento de Actividades del doctorando					
La Memoria de verificación está publicada en la página web del título					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Memoria_de_Verificación.pdf					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=actividades-formativas					
Indicadores:					
PUBLICADO: SI					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/images/files/Memoria_de_Verificación.pdf					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/570202202121006.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 8
--

1	Actividades formativas. Memoria de verificación p. 19-20
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTcwMjAyMjAyMTIxMDA2LnBkZg==	

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos alojados en el gestor documental LOGROS y que su consulta esté al acceso de todos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 9
--

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD					
Justificación:					
Incrementar la visibilidad y transparencia del programa					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
No se observa de momento esta necesidad

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las			
Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL			
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN			
ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda ajustar el número de plazas matriculadas al recogido en la Memoria de Verificación (40) y, en su caso, si se ve que es conveniente elevar la cifra a 70 como ha ocurrido en años anteriores y aparece en la Web, solicitar una modificación formal			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	3
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Habiendo analizado la conveniencia de mantener las 70 plazas del programa, se procede a solicitar la modificación de la memoria de verificación			
Justificación:			
RESUELTO			
Se ha solicitado la modificación de la Memoria de Verificación en este punto			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	14-07-2021
		Fecha fin prevista:	15-02-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/671202107141248.pdf			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/921202202101948.pdf			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/475202202102013.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 11

1	Acta Comisión Académica 06-02-2020 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcxMjAyMTA3MTQxMjQ4LnBkZg==
2	Certificación acuerdo Comisión Académica 02-02-2022 https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTIxMjAyMjAyMTAxOTQ4LnBkZg==
3	Solicitud modificación memoria de Verificación https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDc1MjAyMjAyMTAyMDEzLnBkZg==

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir los resultados de los trabajos de investigación de los doctorandos (publicaciones, contribuciones			

a congresos, conferencias, estancias investigadoras, becas, premios etc.) como indicador de resultados del PD pues servirían para val

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos.					
Justificación:					
RESUELTO					
Los datos se han introducido en los indicadores					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.5					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis por medio de los indicadores y evaluación y valoración de la adecuación del número de tesis defendidas al que potencialmente deben defenderse ese año, a TC y a TP			
Se comunicará a la Comisión Académica del PD la conveniencia de mejorar la adecuación del número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año			

Justificación:					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.2					
P2-2.3					
P2-2.4					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/282202202121008.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Comunicación sobre conveniencia de adecuar la lectura de tesis al número estimado https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjgyMjAyMjAyMTIxMDA4LnBkZg==
---	--

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar análisis comparativo con indicadores de programas de doctorado similares de la Universidad de Sevilla y en otras Universidades			
Justificación:			
<p>Primero se ha llevado a cabo una búsqueda de programas similares que reúnan todas las áreas de Historia (Arqueología, Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Ciencias y Técnicas historiográficas e Historia del Arte). En la Universidad de Sevilla no hay ningún programa similar. Los más similares encontrados en otras Universidades son los siguientes: - Programa de Doctorado en Historia, Cultura y Pensamiento por la Universidad de Alcalá</p> <p>- Programa de Doctorado en Historia e Historia del Arte y Territorio por la Universidad Nacional de Educación a Distancia.</p> <p>Analizadas las páginas de ambas Programas, se concluye no poder llevar a cabo un estudio comparativo realista por falta de datos y adecuación de los mismos a nuestro sistema de Calidad</p>			
Responsable:			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-07-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/860202202102117.pdf				

Evidencias de la recomendación Nº 14

1	Análisis comparativo
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODYwMjAyMjAyMTAyMTE3LnBkZg==	

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los Indicadores la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), núm			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación resuelta.			
Obtención de los indicadores tasa de abandono y tesis que deberían haber sido leídas por cumplimiento de plazos, número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito.			
Justificación:			
Recomendación resuelta.			
Obtención de los indicadores tasa de abandono y tesis que deberían haber sido leídas por cumplimiento de plazos, número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir los méritos investigadores o de transferencia de los doctorandos (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, becas estancias investigadoras etc.) que son resultado del éxito de sus estudios de Doctorado en este PD							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos.					
Justificación:					
RESUELTO					
Los datos se han introducido en los indicadores					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.5					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir en los Indicadores y en el análisis de los resultados y la calidad del PD, aquellos requeridos por la Comisión Evaluadora y facilitados en el apartado EG de LOGROS.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD					
Justificación:					
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.					
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.					
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL					
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las					
Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL					
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN					
ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 18

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL</p> <p>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL</p> <p>UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>La comisión académica se ha reunido en sucesivas ocasiones para analizar los indicadores. El resultado de los análisis realizados se han plasmado en el Seguimiento del título, así como en el Plan de mejora</p> <p>https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/425202202121057.pdf</p> <p>https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/981202202221311.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación N° 18

1	Convocatoria reunión comisión calidad
	https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI1MjAyMjAyMTIxMDU3LnBkZg==
2	Nueva reunión de la comisión de calidad
	https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTgxMjAyMjAyMjIxMzExLnBkZg==

Recomendación N° 19

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Tratar de ampliar el número de acuerdos de movilidad internacional saliente del PD			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar información sobre el modo de entablar convenios de movilidad con Universidades y Centros de Investigación extranjeros desde el PD y formalizar los acuerdos pertinentes			
Justificación:			
Es necesario aumentar el número de alumnos con estancias de movilidad internacional con el fin de aumentar la mención internacional			
RESUELTA			
Se han aumentado el número de convenios de movilidad internacional saliente del PD estableciendo convenios nuevos con la Escuela Práctica de Altos Estudios y con la Universidad Paris 8.			
Además se han renovado los ya existentes con la Sorbona y Brasil.			
Gracias a la Facultad de Geografía e Historia, que nos ha incluido en el convenio Ulises de movilidad firmado con la Universidad de Génova para grado y posgrado, contamos con esta otra posibilidad.			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-07-2021 Fecha fin prevista: 22-12-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/298202202102003.pdf			

Evidencias de la recomendación N° 19

1	Destinos movilidad internacional PD Historia
	https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mjk4MjAyMjAyMTAyMDAzLnBkZg==

Recomendación N° 20

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Actualizar la información de la página web del programa, así como crear una nueva web adaptada a las nuevas necesidades de información y difusión a través de internet.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
Se ha contratado la creación de una nueva página que actualmente se está actualizando.			
Se ha incluido un apartado dedicado a la Calidad donde se ha publicado la Memoria de Verificación y los Planes de Mejora.			
También se ha actualizado el profesorado que forma parte del programa			
Justificación:			
Resulta necesario para dar visibilidad al PD			
Responsable:			
Coordinación y Plan de mejora US			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-07-2021
		Fecha fin prevista:	20-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
La nueva página web se ha contratado y se está actualizando de forma progresiva			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/416202202161047.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 20

1	Nueva página web
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDE2MjAyMjAyMTYxMDQ3LnBkZg==

Recomendación Nº 21

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incentivar la incorporación de nuevo profesorado al Programa de Doctorado			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Con el fin de compensar la bajada de profesorado en el PD provocada por el número de jubilaciones propia del envejecimiento de la actual plantilla de profesores, se procurará incentivar la entrada de nuevo profesorado que se			

ajuste a la calidad y experiencia investigadora exigida en el programa					
Justificación:					
Se considera necesario mantener un número de profesores aproximado al que figura en la memoria de verificación del título					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-02-2022	Fecha fin prevista:	28-02-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					