



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600442

Denominación título: P.D. en Historia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en el apartado de Profesores, aquellos doctores extranjeros que participan o han participado en el PD como codirectores o directores en cotutela, miembros de tribunales de tesis, evaluadores externos, docentes en seminarios o activ			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Coordinación			
Responsable técnico:			
Charo (ogc@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
Justificación:			
La actual página web no responde a las necesidades de información actuales, considerándose obsoleta			
La mejora de contenidos y técnica de la página web se considera imprescindible para la mejora de la difusión del título y para poder publicar los datos que nos recomienda la OGCUS			
Responsable:			
Coordinación y Plan Propio de Docencia US			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	07-07-2021
		Fecha fin prevista:	15-01-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=profesorado			
Indicadores:			
INFORMACIÓN PUBLICADA			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir un apartado de resultados anuales del programa como las publicaciones, comunicaciones a congresos y otros méritos investigadores (becas, premios, conferencias, estancias investigadoras) de los doctorandos a lo largo de su permanenc			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1

Responsable técnico:
ogc@us.es

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos en el apartado resultados de la web					
Justificación:					
Resuelta con la restructuración de la web					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2021	Fecha fin prevista:	14-01-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=resultados					
Indicadores:					
INFORMACIÓN PUBLICADA					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción, planes de mejora y otros datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consu							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Charo (ogc@us.e)							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD en la nueva web del PD			
Justificación:			
<p>La obtención de los indicadores utilizados para establecer la calidad, se lleva a cabo anualmente, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad de los Programas de Doctorado de la Universidad de Sevilla.</p> <p>Para resolver poder resolver esta recomendación, se han desarrollado varias herramientas que facilitan su obtención.</p> <p>1. Creación de la base de atos Prisma, adscrita a la Unidad de Bibliometría, . https://bibliometria.us.es/prisma/, dependiente de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, para integrar la producción científica, facilitando su revisión y actualización. Es una herramienta de gran utilidad para la obtención de indicadores relacionados con la</p>			

misma.					
2. Implementación de una funcionalidad en Logros para reporte de evolutivo de indicadores. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.					
3. Está en proceso el desarrollo de una funcionalidad en Logros para la publicación automática de los mismo.					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	21-09-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P7-7.1					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se tiene previsto crear una nueva web del PD donde se puedan incorporar estos datos					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incorporar y actualizar los datos de los indicadores del curso 2017-2018 y especialmente aquellos requeridos por la Comisión evaluadora respecto a Profesores y Doctorandos y que le han sido facilitados a través del apartado EG del Autoinforme Global en la plataforma LOGROS como respuesta a su solicitud de nueva información.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualización de los datos de profesorado y doctorando en la nueva web.					
Justificación:					
Esta recomendación se ha resuelto y está estrechamente relacionada con la recomendación número 1.					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	14-01-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=resultados					
Indicadores:					
INFORMACIÓN PUBLICADA					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Se tiene previsto crear una nueva web del PD donde se puedan incorporar estos datos					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en el apartado del Sistema de Garantía Interno de Calidad en la página del PD de la US, los Planes de mejora de estos años, incluido el último correspondiente al curso 2017-2018			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	1
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Esta recomendación se ha resuelto y está estrechamente relacionada con la recomendación número 1			
Justificación:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2021
		Fecha fin prevista:	21-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=informacion			
Indicadores:			
INFORMACIÓN PUBLICADA			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se tiene previsto crear una nueva web del PD donde se puedan incorporar estos datos			

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos			
Justificación:			
<p>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</p> <p>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</p> <p>EI SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</p> <p>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</p> <p>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</p> <p>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</p> <p>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</p> <p>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</p> <p>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</p> <p>7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.</p> <p>8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</p> <p>A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido implementando el sistema.</p> <p>SE ADJUNTA EVOLUTIVO CON TAMAÑO DE MUESTRA Y UNIVERSO.</p>			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<p>- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.</p>			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación			
Justificación:			
<p>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</p>			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación. 2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa. 3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentando la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. 4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas, así como la publicación web del estado de la participación. 			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer obligatorio que el doctorando demuestre la adquisición de competencias a través de un número mínimo de contribuciones científicas adecuadas al PD y previas a la defensa de la tesis doctoral y que incluyese en su DAD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecimiento de requisitos previos de contribuciones científicas para lectura de tesis					
Justificación:					
RESUELTO					
Se exige en la Memoria de Verificación del programa, está publicado en la web del PD y se exige en el Documento de Actividades del doctorando					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/doctorhistoria/public/index.php?page=actividades-formativas					
Indicadores:					
PUBLICADO: SI					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos alojados en el gestor documental LOGROS y que su consulta esté al acceso de todos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD					
Justificación:					
Incrementar la visibilidad y transparencia del programa					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:
No se observa de momento esta necesidad

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las			
Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL			
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN			
ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda ajustar el número de plazas matriculadas al recogido en la Memoria de Verificación (40) y, en su caso, si se ve que es conveniente elevar la cifra a 70 como ha ocurrido en años anteriores y aparece en la Web, solicitar una modificación formal							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Habiendo analizado la conveniencia de mantener las 70 plazas del programa, se procede a solicitar la modificación de la memoria de verificación					
Justificación:					
Analizada la situación y consultada la Comisión Académica del PD se acordó mantener el número de 70 plazas por curso académico con el fin de adaptar la oferta al número de egresados en los cinco másteres oficiales de la Universidad de Sevilla impartidos y gestionados por las distintas áreas que integran el PD, así como mantener el compromiso de la Universidad de Sevilla, como institución pública, con las diversas circunstancias sociales y económicas de sus posibles alumnos.					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-07-2021	Fecha fin prevista:	15-02-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Acta Comisión Académica 06-02-2020
	https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjcxMjAyMTA3MTQxMjQ4LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir los resultados de los trabajos de investigación de los doctorandos (publicaciones, contribuciones			

a congresos, conferencias, estancias investigadoras, becas, premios etc.) como indicador de resultados del PD pues servirían para val

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos.					
Justificación:					
RESUELTO					
Los datos se han introducido en los indicadores					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.5					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis por medio de los indicadores y evaluación y valoración de la adecuación del número de tesis defendidas al que potencialmente deben defenderse ese año, a TC y a TP			
Se comunicará a la Comisión Académica del PD la conveniencia de mejorar la adecuación del número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año			

Justificación:					
Responsable:					
Coordinación					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	13-09-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.2					
P2-2.3					
P2-2.4					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	7
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar análisis comparativo con indicadores de programas de doctorado similares de la Universidad de Sevilla y en otras Universidades					
Justificación:					
Primero se ha llevado a cabo una búsqueda de programas similares que reúnan todas las áreas de Historia (Arqueología, Prehistoria, Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna, Historia Contemporánea, Ciencias y Técnicas historiográficas e Historia del Arte). En la Universidad de Sevilla no hay ningún programa similar. Los más similares encontrados en otras Universidades son los siguientes: - Programa de Doctorado en Historia, Cultura y Pensamiento por la Universidad de Alcalá					
- Programa de Doctorado en Historia e Historia del Arte y Territorio por la Universidad Nacional de Educación a Distancia					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-07-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los Indicadores la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), núm			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recomendación resuelta.			
Obtención de los indicadores tasa de abandono y tesis que deberían haber sido leídas por cumplimiento de plazos, número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito.			
Justificación:			
Recomendación resuelta.			
Obtención de los indicadores tasa de abandono y tesis que deberían haber sido leídas por cumplimiento de plazos, número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito.			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

- Se recomienda incluir los méritos investigadores o de transferencia de los doctorandos (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, becas estancias investigadoras etc.) que son resultado del éxito de sus estudios de Doctorado en este PD

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M ^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Inclusión de los méritos de los investigadores o de transferencia de los doctorandos.			
Justificación:			
RESUELTO			
Los datos se han introducido en los indicadores			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
P2-2.5			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los Indicadores y en el análisis de los resultados y la calidad del PD, aquellos requeridos por la Comisión Evaluadora y facilitados en el apartado EG de LOGROS.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
M ^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y publicación de todos los indicadores del SGPD			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			

Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.

1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. [http:// BUSCAR URL](#)

2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las

Comisión Académica o CGCPD. [http:// PONER URL](#)

UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.

Responsable:

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
-------------	----------	------------------------	--	---------------------	--

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación N° 18

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			

2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. [http:// PONER URL](#)

UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN

ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.

Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 19

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Tratar de ampliar el número de acuerdos de movilidad internacional saliente del PD			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar información sobre el modo de entablar convenios de movilidad con Universidades y Centros de Investigación extranjeros desde el PD y formalizar los acuerdos pertinentes			
Justificación:			
Es necesario aumentar el número de alumnos con estancias de movilidad internacional con el fin de aumentar la mención internacional			
Responsable:			
Coordinación			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	07-07-2021
		Fecha fin prevista:	22-12-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 20

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Actualizar la información de la página web del programa, así como crear una nueva web adaptada a las nuevas necesidades de información y difusión a través de internet.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualizar la información de la actual página web en aquellos campos que estén contemplados en el diseño actual (obsoleto)			
Para poder hacer públicos el resto de apartados indicados en este plan de mejora se requiere la creación de una nueva página web.			
Se solicitarán para ello ayudas al apoyo de actividades formativas del Plan de Docencia de la Universidad de Sevilla, previa solicitud de presupuesto a diversas empresas de diseño y mantenimiento de páginas web.			
Justificación:			
Resulta necesario para dar visibilidad al PD			
Responsable:			
Coordinación y Plan de mejora US			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	07-07-2021
		Fecha fin prevista:	20-07-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			