



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600438

Denominación título: P.D. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda avanzar en la traducción al inglés de la web, para atraer a estudiantes de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Traducción de la web en inglés.			
Justificación:			
La web propia del programa de doctorado ya cuenta con su versión inglesa (https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en)			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	29-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en			
Indicadores:			
https://institucional.us.es/docgestra/?lang=en			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores			
Justificación:			
Se está realizando un notable esfuerzo para conseguir indicadores significativos entre ambos colectivos. Prueba			

de ello es que se han duplicado el número de respuestas recibidas frente al curso anterior con relación al nivel de satisfacción de los egresados, logrando un nivel de satisfacción cercano a 4 (3,96) en el último curso académico analizado. Por el contrario, es necesario continuar impulsando las posibles respuestas de los empleadores.

Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de respuestas obtenidas en cada uno de los dos colectivos con relación a su nivel de satisfacción.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora, entre las que se encuentran las siguientes:			
<p>1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las</p>			

publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.

2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (<https://logrosdoctorado.us.es/index.php>). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.

Responsable:

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:	https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria				
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adoptar medidas que garanticen la obtención de datos correctos del PD y contar con acciones de mejora.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:				Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores. Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora, entre las que se encuentran las siguientes:			
1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir			

los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.

2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (<https://logrosdoctorado.us.es/index.php>). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.

Responsable:					
Oficina de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda adoptar medidas para afrontar la caída de la demanda del PD, en especial en lo que se refiere a la línea de Contabilidad, Finanzas y Dirección de Producción/Operaciones.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adopción de medidas para incrementar la demanda.					
Justificación:					
La demanda general del título mantiene los valores de cursos previos. No obstante, dado que la línea de contabilidad y finanzas presentaba valores más reducidos que el resto de las líneas del programa, la comisión académica llevó a cabo una serie de actividades de difusión más orientadas a la captación de estudiantes en este campo (en títulos y master más afines a este perfil). Como resultado de estas acciones, se percibe una mejora en estos últimos periodos. Se mantendrán y potenciarán estas acciones de difusión que permitan captar más estudiantes en esta línea de investigación.					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Número de estudiantes matriculados en la línea de contabilidad y finanzas
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda adoptar medidas para afrontar la caída de alumnos con evaluación conjunta favorable.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y adopción de medidas para mejorar el resultado de la evaluación conjunta favorable			
Justificación:			
El descenso de los estudiantes con evaluación favorable en el curso 2019-2020 está plenamente justificado por los efectos de la pandemia. No obstante, la comisión académica arbitrará acciones de mejora para decrementar al máximo este valor. Entre ellas, destacarán la celebración de seminarios y de cursos de formación orientados a conseguir publicaciones de impacto, así como incrementar los mecanismos de apoyo a los estudiantes para que puedan desarrollar sus trabajos tanto con mención internacional como a través del doctorado industrial.			
Responsable:			
Comisión académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de estudiantes con evaluación global satisfactoria			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar la información sobre becas y ayudas para los doctorandos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5

Responsable académico:
Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en la web del PD información sobre becas.			
Justificación:			
El programa ya publica toda la información relativa a las becas y convocatorias de ayuda. De igual modo, traslada de manera directa esta información al mail personal de los estudiantes. No obstante, se potenciará la búsqueda de ayudas financieras y de acuerdos de colaboración para facilitar el desarrollo de los estudios a los doctorandos.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/docgestra/becas-y-ayudas/			
Indicadores:			
Número de estudiantes con becas			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar la conveniencia de la creación de una asociación tipo alumni, con ayuda de redes sociales profesionales como LinkedIn, para mantener a los egresados en contacto, entre ellos y con el PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de asociación de egresados que fomente la conexión entre ellos y el PD			
Justificación:			
La universidad de Sevilla cuenta con un programa Alumni US en el que tienen cabida todos sus egresados. Se pondrá en marcha un 'nudo' Alumni específico para el programa de doctorado con el fin de mantener la conexión entre los egresados del título y el PD.			
Responsable:			
Comisión Académica			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://alumni.us.es					
Indicadores:					
Creación del 'nudo' Alumni US					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda mejorar los indicadores sobre movilidad y sobre inserción laboral.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:				Criterio:	7
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adopción de medidas para mejorar resultados de movilidad y de inserción laboral					
Justificación:					
La movilidad de los estudiantes es reducida. En todo caso, hay que señalar que un porcentaje elevado de los estudiantes son extranjeros. Se potenciará la firma de acuerdos de co-tutelas internacionales que faciliten la movilidad de nuestro estudiantado.					
Por su parte, la tasa de inserción laboral del título es del 100%, siendo el nivel de satisfacción en esta cuestión de los egresados, elevada.					
Responsable:					
Comisión académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Número de estudiantes en movilidad					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento		
---------	---	-------	--	--	--

Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.			
Justificación:			
<p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p>			
<p>1. Creación de la Unidad de Bibliometría: La Unidad de Bibliometría, dependiente del Vicerrectorado de Investigación de la US y adscrita a la Biblioteca, coordina la revisión de los perfiles de autor del PDI y facilita la identificación de su producción científica en las principales bases de datos, eliminando errores y duplicados. En la página web de la Unidad se describen los principales indicadores bibliométricos: citas y promedios de citas, factor de impacto, índice H, etc. A través de informes especializados, se analiza la posición de la Universidad de Sevilla en las bases de datos de Scopus y Web of Science. Además se recogen “Buenas prácticas” que ayudarán a los investigadores aumentar el impacto de su producción científica. Finalmente los apartados de “Preguntas frecuentes, Guías y Noticias” presentan un conjunto de recomendaciones prácticas para resolver dudas y difundir los logros conseguidos (https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria; https://bib.us.es/noticias/unidad_bibliometria). Esta unidad proporciona información contrastada de las publicaciones realizadas por los componentes del programa de doctorado.</p>			
<p>2. Se ha mejorado la funcionalidad en Logros, para que los datos reportados no sean los iniciales, sino aquéllos que estén completados, validados y analizados por la Comisión Académica o CGCPD (https://logrodoctorado.us.es/index.php). Así, en una primera fase se incorporan los datos que están recogidos en la EIDUS. Posteriormente, estos datos son analizados y contrastados por el programa en su comisión académica.</p>			
Responsable:			
Oficina de Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			