



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600439

Denominación título: P.D. en Geografía

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2019/2020

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	.	Tipo:	
Descripción de la recomendación:			
xx			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Rosa Jordá Borrell			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se han recogido de Prisma y de Sisius los indicadores de publicaciones y proyectos del profesorado			
Se ha recogido la información de las publicaciones de los alumnos mediante el envío de un correo electrónico, complementando la acción mediante la búsqueda en google			
Por parte de la Unidad de Gestión de calidad de US se han suministrado y actualizado el resto de indicadores			
Justificación:			
Para establecer la calidad del Programa de doctorado es importante mantener actualizados los indicadores			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-02-2021
		Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	1.	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se debe unificar toda la información publicada sobre el Programa de Doctorado en una única página web. Aunque las rutas de acceso a la página web del programa pueden ser variadas, este debe tener una única página web donde no se genere confusión ni se propicie la disparidad de contenido en cada una de ellas.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	18-07-2018
Responsable académico:			
Coordinador del PD			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:			
<p>El contenido de la página web siempre ha seguido las instrucciones de EIDUS y las directrices de la DEVA. No existe ninguna disparidad de contenidos en la actualidad . Los 11 puntos de la página web tienen enlaces con doctorado.us.es, vicerrectorado de internacionalización y otras externas a la US para que sean estas últimas webs las que informen directamente</p> <p>REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA PÁGINA WEB, SIGUIENDO LAS INDICACIONES DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO</p>			
Justificación:			
<p>Es muy importante la unificación de contenidos en una pagina web para que no se genere confusión ni se propicie disparidad de contenidos aunque las rutas de acceso a la página web del programa pueden ser variadas SE HAN REVISADO LAS CONEXIONES Y ENLACE EN LAS WEBS DEL TÍTULO.</p> <p>Siguiendo las recomendaciones de la Agencia Andaluza del Conocimiento se han revisado tanto las conexiones como los enlaces de las webs del Título: 1) en la propia de la Universidad de Sevilla (US): https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio; 2) en la página del Centro en la web institucional: https://www.us.es/centros/facultad-de-geografia-e-historia y 3) la propia página de la Facultad de Geografía e Historia: https://geografiaehistoria.us.es/ y https://geografiaehistoria.us.es/grados/grado-en-geografia-y-gestion-del-territorio (evidencia 3.1).</p>			
EVIDENCIA:			
UN PANTALLAZO CON LOS ENLACES DESDE LA PÁGINA OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD CON EL TÍTULO CON LA DE LA FACULTAD			
Responsable:			
Rosa Jordá Borrell			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	30-06-2021		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	3. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles en cada modalidad					
Año:	2019-2020	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:	29-05-2021	Criterio:
Responsable académico:					
Rosa Jordá Borrell					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reducir el tiempo medio de defensa de las tesis doctorales porque para los alumnos que están en el Programa a tiempo completo es de 5,91 y para los de tiempo parcial es de 5,62			
Justificación:			
el número de tesis que se defienden cada año es bajo en relación con el número de tesis que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles en cada modalidad			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 4

Origen:	1.	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda promover los actuales convenios marco que están relacionados con el doctorado y formalizar las colaboraciones que actualmente tienen los investigadores del programa.					
Año:	2017	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 24-04-2017	Criterio:	
Responsable académico:					
Coordinador del PD					
Responsable técnico:					
M^a Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 5

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
La línea 1 del PD no cuenta con estudiantes asignados en el curso 17/18			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Coordinador del PD Rosa Jordá Borrell			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No es necesario poner en marcha una acción de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Alumnos matriculados en línea 1 17-18
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMxMjAyMTA1MzExOTA5Lnhscw==

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
El número de alumnos que presentan una concesión o preconcesión de una beca o contrato predoctoral, en convocatorias nacionales o internacionales que reúnan los requisitos establecidos en el art.21 de la Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación, es reducido.			

Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
NO ES NECESARIO UNA ACCIÓN DE MEJORA					
Justificación:					
El número de alumnos con beca FPU en el 2017-2018 era de 6 y en el curso de 2018-2019 es de 7 (revisar)					
Responsable:					
Rosa Jordá Borrell					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-05-2021	Fecha fin prevista:	30-06-2021
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Se detecta un bajo nivel de participación en las encuestas de satisfacción. Se debe Insistir e incentivar a los alumnos a realizar las encuestas de satisfacción del programa de doctorado.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	
Responsable académico:							
Rosa Jordá Borrell							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se enviarán dos correos a los alumnos uno al principio del inicio de la encuesta y otro tres días antes del cierre del plazo					
Justificación:					
Es conveniente corregir la baja participación del alumnado en las encuestas de satisfacción					
Responsable:					
Rosa Jordá Borrell					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
La satisfacción media decae en lo referente a programas de movilidad			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer reuniones con los alumnos de grado (de tercero y cuarto) y de máster para explicarles que es fundamental que obtengan una nota media alta			
Justificación:			
El nivel de satisfacción de los doctorandos con el programa de movilidad decae porque el nivel de exigencia en cuanto al curriculum es alto o muy alto en la actualidad y en muchas becas solo se contabiliza la nota media del grado. De forma que solamente pueden aspirar a tener éxito en los programas de movilidad los que tienen de media en su expediente 9,5. en Geografía mientras que en Económicas es un 8. Existen otras becas, las erasmus que son menos exigentes en cuanto curriculum pero las ayudas económicas que conceden son muy reducidas, las estancias se tienen que hacer en centros de investigación de países desarrollados y muchas veces nivel de renta familiar no permite mandar al hijo/a al extranjero.			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
X= (Nº de reuniones con alumnos de grado y máster/curso académico * 100)			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
La Información de la Página Web Geografía sobre becas de movilidad está actualizada y enlazada con la web de EIDUS			

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que la normativa de presentación de tesis por compendio o no de artículos esté destacada en la página web del Programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No es necesaria la acción de Mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se deben visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesor ????????????			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Rosa Jordá Borrell			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No es necesario ninguna acción de mejora			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda actualizar todos los enlaces.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Rosa Jordá Borrell					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
No se necesita ninguna acción de mejora					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda que las diferentes páginas web, distintas a las del propio programa, que aportan información sobre el					

Programa den una información congruente con la que consta en la página web del Programa.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Rosa jordá Borrell							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se necesita ninguna acción de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	24-05-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda implementar totalmente el Sistema de Garantía Interna de Calidad y promover que su Comisión asuma sus funciones, reflejando su actividad en las actas de sus reuniones.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Celebrar cada 2 meses una reunión de la comisión del sistema de calidad interno			
Justificación:			
Se debe tener información archivada de los alumnos que abandonan el programa			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda revisar el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	31-05-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo, así			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Rosa Jordá borrell							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No es necesario ninguna acción de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	24-05-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Enviar dos correos a los agentes implicados uno al principio del plazo establecido y otro dos días antes de que termine dicho plazo			
Justificación:			
Es importante incrementar el tamaño de la muestra y que sea representativa de la población			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación N° 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben revisarse los tiempos en los que los diferentes colectivos reciben las encuestas, teniendo presente si, al mismo tiempo, dichos co			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 18

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Comisión Académica							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se requieren acciones de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	23-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 19

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda asegurar que todas las líneas de investigación del programa tienen alumnos matriculados.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:			3
Responsable académico:			
Rosa Jordá Borrell			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se necesita ninguna acción de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	24-05-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que la información de la memoria de verificación y la web del programa sea coincidente sobre el número de horas a realizar en complementos formativos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 21

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

--

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
ESTA RECOMENDACIÓN ATAÑE A LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 22

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	4
Responsable académico:							
Rosa Jordá Borrell							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
No se precisan acciones de mejora					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	24-05-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 23

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda que el Programa de Doctorado analice los espacios disponibles y su equipamiento de los distintos centros participantes en el Programa en función del número de estudiantes que están realizando tesis doctorales en cada uno de ellos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 24

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 25

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-06-2019 Criterio: 6
Responsable académico:			
Rosa Jordá Borrell			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Debate y toma de decisión sobre la posibilidad de disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.			
Justificación:			
Conviene mejorar los resultados del proceso de aprendizaje de los doctorandos para mejorar la calidad del programa			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Recomendación N° 26

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 27

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultado y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
No es necesario introducir acciones de mejora					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 28

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 28

Acción Número:	28-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 29

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con un SGC del programa que coordine los procedimientos de manera homogénea en todas las Universidades participantes.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 29

Acción Número:	29-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No caben acciones de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 30

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda disminuir la ratio doctorandos/profesores, que es muy elevada, en las líneas 1, 2 y 4 (aunque en esta línea existe un elevadísimo número de colaboradores).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 30

Acción Número:	30-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
NO SE PRECISA NINGUNA ACCIÓN DE MEJORA			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 31

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda pensar en la creación de una asociación tipo alumni, con ayuda de redes sociales profesionales como LinkedIn, para mantener a los egresados en contacto, entre ellos y con el PD.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 31

Acción Número:	31-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:	Sin observaciones				

Recomendación N° 32

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda seguir por el camino de los convenios que permitan la movilidad internacional de los alumnos hacia			

países europeos, como Italia, donde existe un PD de características similares.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 32

Acción Número:	32-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 33

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda clarificar los indicadores confusos y tratar de obtener más respuestas en las encuestas.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 33

Acción Número:	33-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 34

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda ofrecer indicadores sobre inserción laboral.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 34

Acción Número:	34-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
No se tiene porque incorporar acciones de mejora			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 35

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar la información sobre publicaciones de profesores y doctorandos/egresados de todas las universidades participantes.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Rosa Jordá borrell			
Responsable técnico:			

--

Acciones de la recomendación N° 35

Acción Número:	35-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
No se necesita Acción de Mejora					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	30-06-2021				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 36

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título de todas las universidades participantes.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 36

Acción Número:	36-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones