



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600445

Denominación título: P.D. en Filosofía

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir un apartado de resultados anuales del programa como las publicaciones, comunicaciones a congresos y otros méritos investigadores (becas, premios, conferencias, estancias investigadoras) de los doctorandos a lo largo de su permanenc			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de la información referida a resultados del Programa de Doctorado			
Justificación:			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2021
		Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://filosofia.us.es/estudios/doctorado/resultados			
Indicadores:			
Pestaña de resultados dentro del apartado del Programa de Doctorado en la web del centro			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir en los títulos de las tesis defendidas -que ya se acompañan de sus autores, directores y fecha-, un breve resumen de las mismas, y miembros del tribunal con sus datos básicos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			Criterio: 1
Coordinador del Programa de Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda hacer públicos los indicadores de la Calidad del Título, es decir las encuestas de satisfacción y otros datos, incluidos los cuantitativos y de porcentajes, que están alojados en el gestor documental LOGROS para cuya consulta se necesita c					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Coordinador Programa de Doctorado					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se actualizará la información relativa a indicadores de la calidad en la web del Programa de Doctorado.					
Justificación:					
Ya están publicados los indicadores de cursos anteriores, por lo que sólo es necesario actualizar esa información.					
Responsable:					
Coordinador del programa de Doctorado					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	14-06-2021	Fecha fin prevista:	07-07-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://filosofia.us.es/sites/filosofia/files/contenido/INDICADORES%20CALIDAD%202017-18.pdf					
Indicadores:					
Página web actualizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Comisión Académica y EIDUS			
Responsable técnico:			
OGC			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Adaptar y ajustar las encuestas al perfil del Programa. Publicar los datos e indicadores en la web de Doctorado del Centro			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión Académica del Programa y EIDUS			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
		Fecha fin prevista:	06-07-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda activar medidas efectivas para fomentar la participación en las encuestas del SGC, pues la tasa de participación ha de ser mucho más elevada para ser tenida en cuenta como verdaderamente indicativa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Intensificación de la participación de todos los agentes implicados en el título en las encuestas del SGC			
Justificación:			
Mejora de la representatividad de los datos extraídos de las encuestas de satisfacción a través de un incremento			

de la participación.					
Responsable:					
Comisión Académica del Programa de Doctorado y EIDUS					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	11-06-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Correos electrónicos enviados a los agentes implicados para fomentar su participación en las encuestas de satisfacción.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda dar mayor visibilidad a los datos indicativos de la Calidad del Título y que su consulta esté al acceso de todos y actualizada.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Coordinador del Programa de Doctorado y EIDUS							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Actualización, revisión y corrección de la pestaña del Programa de Doctorado de la web de la Facultad de Filosofía para dar mayor visibilidad a los datos de calidad así como a los resultados del Programa de Doctorado.					
Justificación:					
Se ha de mejorar la información disponible sobre el Programa de Doctorado y actualizar los datos relativos a la calidad y a los resultados del título					
Responsable:					
Coordinador del Programa de Doctorado Gestor EIDUS de apoyo al Programa					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2021
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Página web					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establece acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
EIDUS y Oficina de la Calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda garantizar la correcta gestión para el desarrollo de la movilidad, oferta de plazas, firma de convenios, financiación y aplicación de los mismos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Vicedecano de Estudiantes			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se intensificarán las políticas de difusión de la movilidad y se fomentará la participación de los doctorandos en los convenios suscritos por el centro			

Justificación:					
Se pretende así mejorar la gestión de la movilidad en el Programa de Doctorado					
Responsable:					
Vicedecano de Estudiantes					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	28-06-2021	Fecha fin prevista:	01-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Becas de movilidad solicitadas y concedidas entre los estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda dotar de más apoyo al PD en las tareas de gestión propias del PAS.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	5
Responsable académico:					
Coordinador del Programa de Doctorado					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
---------	---	-------	----------------------	--	--

Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda adecuar en lo posible el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomento del cumplimiento de los plazos de depósito y defensa de las tesis doctorales			
Justificación:			
Se fomentará el cumplimiento, por parte de los doctorandos, de los plazos de depósito y defensa de la tesis, para evitar la existencia de demasiadas prórrogas que retrasen la culminación de los estudios.			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	27-07-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de tesis depositadas y defendidas por curso académico			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Coordinador Programa Doctorado			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se harán análisis comparativos de los indicadores de cara a los próximos informes de seguimiento			
Justificación:			
Necesidad de comparar valores históricamente para detectar progresos e involuciones en el desarrollo del título			
Responsable:			

Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	29-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Informes comparativos generados					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incluir en los Indicadores, la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), nú							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

- Se recomienda seguir incorporando los méritos investigadores o de transferencia de todos los doctorandos del PD (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, becas estancias investigadoras etc.) que son resultado del éxito de sus estudios de

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
------	--	---------------	--	----------------------------	------------	-----------	---

Responsable académico:

Coordinador del Programa de Doctorado

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Se recopilarán los datos curriculares de los doctorandos anualmente a través de RAPI

Justificación:

Responsable:

Coordinador del Programa de Doctorado y Gestor EIDUS

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-06-2021	Fecha fin prevista:	13-06-2023
-------------	---	------------------------	------------	---------------------	------------

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Currículos vitae de doctorandos

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
---------	------------------------------------	-------	---------------

Descripción de la recomendación:

- Se recomienda cumplimentar todos los apartados de la Tabla de indicadores.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
------	--	---------------	--	----------------------------	------------	-----------	---

Responsable académico:

Comisión de Garantía de la Calidad

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
----------------	------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Cumplimentación de todos los apartados de la Tabla de indicadores

Justificación:

Responsable:

Comisión de Garantía de la Calidad

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	23-06-2021	Fecha fin prevista:	21-06-2023
-------------	---	------------------------	------------	---------------------	------------

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
Tablas de indicadores	
Valor del indicador:	
Observaciones:	
Sin observaciones	

Recomendación N° 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Comisión de Garantía de la Calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Recogida más exhaustiva de información					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión de Garantía de la Calidad					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	16-06-2021	Fecha fin prevista:	02-06-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tabla de indicadores					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					