



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600435

Denominación título: P.D. en Farmacia

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: 12-07-2024

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda potenciar la página http://farmacia.us.es/doctorado/ e incluir en ella, bien mediante enlaces, bien de manera directa, toda la información relacionada con el Programa de doctorado (actas, memorias, indicadores, etc.)..			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023
Responsable académico:		Criterio:	1
CA y CIGC			
Responsable técnico:			
Antonio Baena			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El equipo de trabajo generado en el seno de la CIGC ha supervisado que la Información Pública Disponible en la web del PD esté actualizada y recoja procedimientos, información sobre las actividades, resultados del programa, etc;			
Respecto a los enlaces a la web de EIDUS donde se recopila toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del título, se ha comprobado que no es posible usar esos enlaces dada la versión empleada para el diseño de la web de EIDUS; así, hasta que esto se solucione, en lugar de usar enlaces, se sube directamente a la web del programa toda la información relativa al Sistema de Garantía de Calidad del título.			
Esta labor de revisión periódica deberá mantenerse en el tiempo, velando porque la web siga funcionando correctamente y la IPD esté siempre actualizada.			
Justificación:			
Se pretende dar respuesta a la recomendación hecha en el Informe de Renovación de la Acreditación y se contribuye a la transparencia en la implementación y desarrollo del Programa.			
Responsable:			
CIGC			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
farmacia.us.es/doctorado			
Indicadores:			
Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8.			
Valor del indicador:			
Lo más próximo a 5 posible.			
Observaciones:			
Es una acción que se indica como no finalizada porque la revisión de la web y del funcionamiento de los enlaces debe ser una labor continua en el tiempo.			
REFERENCIA DE LA URL DEL FICHERO QUE SE ADJUNTA COMO EVIDENCIA:			
https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/625202202232114.pdf			

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Partiendo de las actas disponibles de las sesiones de la Comisión Académica y de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, se está trabajando en la confección de las Actas de relación de Actos y Acuerdos que cumplan con la legalidad respecto a la protección de datos, a fin de poder publicarlas en la web del programa.			
Justificación:			
Las actas de las Comisiones muy frecuentemente recogen información sobre decisiones relativas a			

nombramientos de directores de tesis, y sus modificaciones, solicitudes de admisión, autorizaciones de realización de estancias, etc ... que pueden generar conflictos con la normativa relativa a la protección de datos personales.

Responsable:

Comisión Académica

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **16-01-2023** Fecha fin prevista: **20-12-2023**

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8.

Valor del indicador:

Lo más próximo a 5 posible.

Observaciones:

Acción Número: **1-3** Fecha automática:

Descripción de la Acción de mejora:

Se va a analizar el procedimiento para que los doctorandos puedan localizar fácilmente en la web del programa, farmacia.us.es/doctorado, las Actas de Relación de Actos y Acuerdos con información relevante para los doctorandos, como por ejemplo los indicios de calidad de las publicaciones en base a las que se puede solicitar presentar una tesis por compendio.

Justificación:

Las decisiones sobre el desarrollo del programa deben ser transparentes y accesibles

Responsable:

CA

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **06-03-2023** Fecha fin prevista: **20-12-2023**

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Esta acción debería mejorar los valores de los indicadores P8.

Valor del indicador:

Lo más próximo a 5 posible.

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación Nº 1

1 Pestaña Calidad WEB

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYxMjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==>

2 Evidencia-accion_3

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njc2MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==>

Recomendación Nº 2

Origen: **1. Informe Renovación Acreditación** Tipo: **Recomendación**

Descripción de la recomendación:

- Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa para poder realizar el correcto análisis del título y establecer acciones de mejora.

Año: Fecha inicio: Fecha informe/autoinforme: **21-07-2023** Criterio: **2**

Responsable académico:

OGC y CA
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha mejorado la herramienta PRISMA para la centralización de los datos de producción científica de los profesores del Programa, al menos en cuanto a las publicaciones en revistas, y también en cuanto a la financiación conseguida a través de proyectos de investigación y contratos, y patentes.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática sobre la obtención de algunos datos para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se ha mejorado la recogida de muchos de los indicadores en colaboración con la Escuela Internacional de Doctorado, el Vicerrectorado de Investigación y la Unidad de Bibliometría de la US.			
Responsable:			
Comisión Académica, Oficina de Gestion de la Calidad y EIDUS			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	21-07-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
URL evidencia:			
https://bibliometria.us.es/prisma			
Indicadores:			
No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, eso se reflejará en el porcentaje de indicadores que se puedan calcular y analizar en cada seguimiento.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin.			
Por ejemplo, la herramienta PRISMA se actualiza cada mes y debe seguir mejorando en cuanto a la recopilación de las contribuciones tipo participación en congresos de los investigadores del Programa, y las contribuciones científicas, en general, de los doctorandos.			

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Respecto al análisis de los indicadores, para facilitar el análisis de los indicadores del programa, la OGC y la Unidad Técnica de Calidad de la US han puesto a disposición de la comisión académica en LOGROS un documento excel con el evolutivo de todos los indicadores desde el curso 2016/17.			
Justificación:			
Responsable:			
OGC			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:	21-07-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, sus logros se reflejarán en el análisis de indicadores recogido en el Autoinforme de Seguimiento			

Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Acción Número:	2-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Analizar la información del SGC teniendo en cuenta los indicadores del resto de títulos que se imparten en el centro.					
Para ello se ha solicitado a la Unidad Técnica de Calidad de la US un documento con el valor de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad de todos los programas de doctorado de la US, que dependen de la Escuela Internacional de Doctorado de la US.					
Y en el seno de la Comisión Interna de Garantía de Calidad del Programa de Doctorado en Farmacia se han creado un equipo de trabajo para el análisis comparativo de los indicadores del Sistema de Garantía de Calidad.					
Justificación:					
Con esta acción de mejora se pretende mejorar el análisis de los indicadores del título, las acciones a plantear en el plan de mejora, y dar respuesta a una recomendación del Informe de Seguimiento de la DEVA del curso 2020/21.					
Responsable:					
CIGC					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	05-06-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
Fecha cierre:	21-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
En una primera fase se ha analizado la información de aquellos indicadores del Procedimiento P2 del Sistema de Garantía de Calidad (Resultados del Programa) relacionados con los resultados del aprendizaje.					
Los resultados más relevantes de este análisis son:					
- en el programa de doctorado en Farmacia, el % de abandono es más bajo que el % de abandono promedio de todos los programas de la US y que el promedio del resto de los programas de la rama de Ciencias de la Salud.					
- la Tasa de Rendimiento de tesis del programa de doctorado en Farmacia viene siendo más alta que la tasa de rendimiento promedio de todos los programas de la US y que el promedio del resto de los programas de la rama de Ciencias de la Salud.					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incrementar el número de alumnos participantes en programas de movilidad y tesis cotuteladas, tratando para ello de acceder a más fuentes de financiación.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023	Criterio:	5
Responsable académico:							
Comisión Académica							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión entre los doctorandos y directores de tesis las posibilidades de financiación que ofrece la US y los mecanismos facilitadores de movilidad de la institución.			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla a través del Plan Propio de Docencia (https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021) dedica un importante presupuesto para i) la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y ii) para las comisiones académicas y profesores del programa, para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades.</p> <p>También existen convenios para incrementar la movilidad que financian entidades como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas.</p> <p>Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021 (https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021) ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349), formación de consorcios internacionales (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350), perfeccionamiento posdoctoral internacional (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377), o acciones de internacionalización (https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398), entre otras.</p> <p>Por otro lado, la CA programa reuniones con los investigadores del programa, además de con los doctorandos de nuevo ingreso y de continuación, en cada uno de los períodos de solicitud de admisión al programa, para dar todo tipo de información de interés para el desarrollo del programa, y para la mejora de indicadores, como por ejemplo para fomentar la participación en los programas de movilidad y del desarrollo de tesis en cotutela internacional.</p>			
Responsable:			
Comisión Académica del Programa y Equipo de Gobierno de la US			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	21-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Esta acción debería hacer aumentar los valores de los indicadores P4.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin.			

Acción Número:	3-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El porcentaje de doctorandos que disponen de contrato predoctoral conocen sus ayudas específicas para movilidad, para el resto se ha implementado una tarea incesante de divulgación sobre otras fuentes de financiación, a base de reuniones y correos informativos.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	21-07-2023		

URL evidencia:
Indicadores:
Esta acción debería hacer aumentar los valores de los indicadores P4, P2-2.1.3 y P2-2.1.4
Valor del indicador:
Observaciones:
Se indica que la acción está finalizada porque se considera que la recomendación está atendida y la acción implementada, aunque se siga desplegando anualmente de forma sistemática, por eso no se indica fecha prevista de fin.

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que el número de tesis defendidas aumente significativamente, manteniendo la calidad y las condiciones de lectura propias del PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023
Responsable académico:		Criterio:	6
Comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Como acción de mejora se mantiene las acciones de seguimiento de la Comisión Académica encaminadas a la exigencia y vigilancia de la calidad de los Planes de Investigación de las tesis en desarrollo en el Programa, durante dos cursos dentro de la permanencia del doctorando en el programa. Estas acciones se enmarcan en el ámbito de la celebración de las Jornadas Doctorales específicas de cada línea de investigación, en la que una Comisión Evaluadora con participación de expertos externos, en muchas ocasiones de instituciones extranjeras, evalúan los Planes de Investigación y los avances de las tesis desarrolladas en el Programa, y las competencias de discusión y defensa del doctorando.			
Justificación:			
En la medida que el Programa de Doctorado ha renovado su acreditación y ha superado los 8 años de su implantación, han aumentado las tesis doctorales defendidas en su seno. De hecho, desde 8 Tesis defendidas en el curso 17/18, se ha pasado a 17 tesis en el 18/19, 15 tesis en el 19/20, y nuevamente 15 tesis en el curso 20/21.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	21-07-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Indicadores P2-2.1			
Valor del indicador:			
10-15			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	4-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Otra acción de mejora ha sido la introducción en la Memoria de Verificación de la posibilidad de que la Comisión Académica solicite de oficio que los doctorandos que necesitan solicitar una prórroga de su límite de permanencia en el programa, tengan que defender ante una Comisión Evaluadora los avances de la tesis.			
Justificación:			
Se cree que esta acción de mejora contribuirá al correcto desarrollo de las tesis doctorales, y reducirá la tasa de abandono			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	21-07-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Esta acción de mejora debería mejorar el valor de los indicadores P2-2.1-Tesis defendidas, P2-2.2-Tasa de éxito de los Programas de Doctorado, y P2-2.4-Porcentaje de abandono del programa de doctorado.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda un incremento en los niveles de participación del alumnado en las encuestas de satisfacción, para poder obtener datos representativos			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación.			
Justificación:			
Analizadas las posibles causas de la baja participación, la OGC adoptó las siguientes medidas:			
1. Adelanto de la apertura de encuestación y aumento el periodo de encuestación.			
2. Enlace en la web del EIDUS para facilitar cumplimentación de la encuesta por estudiantes y profesorado del programa.			
3. Se ha puesto disposición un enlace donde la comisión académica pueden ir monitorizando el número de respuestas.			
Responsable:			
Oficina de Gestión de Calidad de la US			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-01-2022
Fecha cierre:	30-06-2022	Fecha fin prevista:	30-06-2022

URL evidencia:
Indicadores:
En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8.
Valor del indicador:
Observaciones:

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha anunciado un enlace en la web del programa (farmacia.us.es/doctorado), al igual que en la web de EIDUS, para facilitar la cumplimentación de las encuestas por estudiantes y profesorado del programa.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisiój Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-05-2023
Fecha cierre:	21-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	5-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión Académica ha enviado varios correos informativos: un primer correo al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; un segundo correo a mediados del periodo de encuestación a modo de recordatorio; y otro correo días antes de finalizar el plazo establecido para la encuestación, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.			
Justificación:			
Se estima que la comunicación directa a través de correo electrónico es más eficaz que la publicidad indirecta en la web.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-05-2022
Fecha cierre:	21-07-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Sin observaciones

Acción Número:	5-4	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis de la encuesta con los miembros de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, profesorado y fundamentalmente los doctorandos de la comisión, a fin de detectar posibles factores que pueden influir contra la participación en las encuestas					
Justificación:					
Los doctorandos de la CIGC pueden ver la encuesta y detectar aquellos factores que pueden ir contra la participación.					
Responsable:					
CIGC					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	05-06-2023	Fecha fin prevista:	20-12-2023
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
En la medida que mejore la participación en la realización de las encuestas, esta acción debería hacer que mejoren los valores de los indicadores P7 y P8.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Analizada la encuesta por la CIGC se ha comprobado que es breve, pero se creo que sería conveniente indicar la encuestado antes incluso de entrar en la encuesta, el tiempo que va a necesitar para rellenarla, a fin de favorecer la participación.					

Evidencias de la recomendación Nº 5
--

1	Anuncio encuestas web programa https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==
2	Mail encuestas doctotandos https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzM3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
OGC y Comisión Académica							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 6
--

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La OGC y la Unidad Técnica de Calidad de la US han puesto a disposición de la comisión académica un documento excel con el evolutivo de todos los indicadores del programa a fin de facilitar el análisis de título.			

Justificación:					
Responsable:					
OGC y Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-05-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
Fecha cierre:	21-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
No existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción, sus logros se reflejarán en el análisis de indicadores recogido en el Autoinforme de Seguimiento.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Acción Número:	6-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
La Comisión Académica ha compartido ficheros Excel en OneDrive con investigadores y doctorandos, para que estos puedan incorporar aquella producción científica no recopilada en PRISMA (comunicaciones presentadas a Congresos, Premios, libros y capítulos de libros, ...) y poder calcular los indicadores de resultados del programa.					
Justificación:					
Responsable:					
Comisión Académica					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	22-05-2023	Fecha fin prevista:	21-07-2023
Fecha cierre:	21-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Esta acción de mejora debe permitir recopilar mejor datos para los indicadores P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales, y P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.					
Valor del indicador:					
No puede darse un valor óptimo de estos indicadores, lo deseable es que consigan reflejar la totalidad de los resultados científicos de doctorandos e investigadores.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 7

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe publicar el plan de mejoras en la web.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Comisión Académica y EIDUS					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
El equipo de trabajo para la web, creado en el seno de la Comisión Interna de Garantía de Calidad, ha revisado todos los enlaces de nuestra web a la EIDUS, con especial atención a todo lo relativo al SGC.					
Justificación:					
Al detectarse que la navegación y acceso a la IPD en la página web propia del programa (farmacia.us.es/doctorado) al no funcionar correctamente algunos de los enlaces e hipervínculos incluidos, fundamentalmente aquellos relacionados con el Sistema de Garantía de Calidad, la Memoria del título y sus revisiones, los indicadores del programa o los planes de mejora), se establecen las siguientes acciones de mejora.					
Responsable:					
CIGC					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-05-2023	Fecha fin prevista:	14-07-2023
Fecha cierre:	14-07-2023				
URL evidencia:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/farmacia#calidad					
Indicadores:					
Indicadores P8					
Información publica					
Valor del indicador:					
Al tratarse de un grupo de indicadores que relejan el resultado de encuestas, se pretende incrementar o mantener, según el valor que ya se tiene de cada indicador, a valores entre 4,5-5 puntos (máximo de la encuesta 5).					
Observaciones:					
https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/farmacia#calidad http://farmacia.us.es/doctorado/001/calidad.htm					

Acción Número:	7-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha creado un espacio en la web del programa para subir los planes de mejora y lo Informes de Seguimiento, así como la Memoria de Verificación					
Justificación:					
Se va a acometer esta acción de mejora dado que la CIGC no puede trabajar técnicamente de forma directa en la web del programa de doctorado, y que se ha observado que en ocasiones los enlaces no funcionan adecuadamente.					
Responsable:					
CIGC					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	31-07-2023
Fecha cierre:	31-07-2023				
URL evidencia:					
Indicadores:					
P8					
Información publicada					
Valor del indicador:					
Al tratarse de un grupo de indicadores que relejan el resultado de encuestas, se pretende incrementar o mantener, según el valor que ya se tiene de cada indicador, a valores entre 4,5-5 puntos (máximo de la encuesta 5).					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 7

1	Web_PD_enlaces_EIDUS
https://logrodoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjYxMjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==	

Recomendación N° 8

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
El SGC debe tener implementado un procedimiento para mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa, para poder realizar el correcto análisis del programa de doctorado y en su caso establecer acciones de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	21-07-2023
		Criterio:	2 y 3
Responsable académico:			
Comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
La Comisión Académica ha compartido ficheros Excel en OneDrive con investigadores y doctorandos, para que estos puedan incorporar aquella producción científica no recopilada en PRISMA (comunicaciones presentadas a Congresos, Premios, libros y capítulos de libros, ...) y poder calcular los indicadores de resultados del programa.			
Justificación:			
Además, la Unidad de Bibliometría de la US, ha recopilado en la herramienta PRISMA los datos de producción científica de los profesores del Programa, al menos en cuanto a las publicaciones en revistas, y también en cuanto a la financiación conseguida a través de proyectos de investigación y contratos, y patentes; actualizándola mensualmente.			
Así, la mayor parte de la producción científica de los investigadores vinculados al PD se obtiene directamente a través de la PRISMA.			
Para recopilar la producción científica no recogida en esta aplicación la Comisión Académica del Programa indica acciones de mejora.			
Respecto a otros indicadores de resultados del programa de los procedimientos P2 y P3, el SGC los recopila de forma correcta en colaboración con el Vicerrectorado de Investigación y la Escuela Internacional de Doctorado de la US.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	27-10-2023
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Esta acción de mejora debe permitir recopilar mejor datos para los indicadores P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales, y P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Acción Número:	8-2	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
La Unidad de Bibliometría de la US está desarrollando un procedimiento eficaz para integrar en PRISMA la producción científica de doctorandos.					
Justificación:					
Actualmente sólo es posible integrar en PRISMA la producción científica de los doctorandos con contrato predoctoral en la US para el desarrollo de sus tesis.					
Responsable:					
Comisión Académica y Unidad de Bibliometría					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-07-2023	Fecha fin prevista:	15-01-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
P2-2.5 - Número de resultados científicos de las tesis doctorales.					
P3-3.3 - Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.					
Valor del indicador:					
No puede darse un valor óptimo de estos indicadores, lo deseable es que consiga reflejar la totalidad de la producción científica de doctorandos e investigadores.					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Acción Número:	8-3	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha coordinado la recogida de muchos de los indicadores del SGC entre la Escuela Internacional de Doctorado, el Vicerrectorado de Investigación y la Unidad de Bibliometría de la US.					
Justificación:					
Es necesaria esa coordinación dada la variabilidad de las fuentes					
Responsable:					
Comisión Académica, Oficina de Gestión de la Calidad y EIDUS					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	19-05-2023	Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Esta medida busca la mejora del sistema de recogida de datos de los principales indicadores y resultados del programa; de modo que en realidad no existen indicadores específicos que midan el grado de ejecución de esta acción. Si podrá repercutir en el porcentaje de indicadores relativos a resultados del programa que se pueden llegar a calcular y analizar en cada seguimiento.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 8

1	Mail_profesores https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==
2	Mail-doctorandos https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ3MjAyMzA3MjExNTQwLnBkZg==