



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600435</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Farmacia</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3013</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	25	La oferta de plazas se ha mantenido desde la implantación del PD, confirminándose que la oferta de plazas es la correcta. Por otro lado, todos los cursos académicos quedan plazas disponibles para el segundo plazo de adjudicación establecido en el calendario de matrícula de la Universidad de Sevilla, plazo útil para alumnos que concluyen máster en 3º convocatoria o que necesitan de la admisión cuando se convocan determinados contratos, predoctorales.
P1-1.2	Demanda	18	Este indicador corresponde a las solicitudes de admisión realizadas vía web, no recoge las solicitudes extraordinarias derivadas de las adjudicaciones de Contratos Predoctorales de diferentes convocatorias. No obstante, el valor de este indicador se viene manteniendo constante los últimos años, sin saturar la oferta. De ese modo, como se indicó antes es posible admitir a beneficiarios de contratos predoctorales sin necesidad de modificar la oferta.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	16	Los estudiantes de nuevo ingreso se han repartido, como viene siendo habitual, entre las cinco líneas de investigación del Programa. No siendo necesario en ningún caso la exigencia de complementos formativos. Esto indica la adecuada definición de los principales perfiles de acceso del Programa, y su correlación con el perfil de los demandantes. Finalmente, respecto a los doctorandos de nuevo ingreso, es cierto que ha disminuido drásticamente el % de estudiantes procedentes de otras universidades, situación que debe venir motivada por la situación de pandemia del último año; ha vuelto a valores más parecidos a los del curso 16/17.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:5	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	6.25% numerador:1 denominador:16	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	90	<p>Parece que se está estabilizando el nº total de doctorandos al hacerlo los de nuevo ingresos y las tesis defendidas cada curso. Igualmente, parece estar llegándose a un equilibrio en las ratios de doctorandos a tiempo completo y parcial, los doctorandos extranjeros (hasta de 6 nacionalidades distintas) y los doctorandos con Evaluación Anual Conjunta de PI y DAD favorable, Aclarar en este último punto que el 90% de los estudiantes sin esa Evaluación favorable fue por encontrarse en situación de baja temporal en el Programa.</p> <p>Finalmente, respecto al % de doctorandos en cada una de las líneas de investigación del Programa, ha variado entre 5-31% en el curso 17/18, entre 6,7-34 % en el curso 18/19, y ente 8.9-33,3% en el curso 19/20, de modo que se está reduciendo la dispersión del % de doctorandos en cada línea de investigación.</p>
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:44 Xb:46	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	81	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	8	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:5	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	16.67% numerador:15 denominador:90	Tras haberse estabilizado el valor de este indicador desde el curso 17/18, ha aumentado algo más de un 25% este último curso. Si se considera que los beneficiarios de los contratos predoctorales son solo los mejores expedientes del Grado, y que la procedencia de la gran mayoría de nuestros doctorandos del Grado en Farmacia de la Universidad de Sevilla, podría estimarse un techo para este indicador muy próximo al valor obtenido en este curso.
--------	--	---	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -Se valora positivamente la adecuación de la oferta y del perfil de acceso a la demanda, estabilizada también los últimos años

2. - Se siguen repartiendo entre todas las líneas de investigación del Programa los alumnos de nuevo ingreso.

3. - Es importante la estabilización de la ratio de doctorandos extranjeros después del incremento conseguido como resultado de acciones incluidas en anteriores Planes de Mejora.

4. - Se ha reducido las desviaciones en el % de doctorandos adscritos a las diferentes líneas de investigación del Programa.

5. - Se ha conseguido un importante incremento en el porcentaje de doctorandos beneficiarios de Contratos Predoctorales.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	15 Xa:13 Xb:2	La consolidación de nuestro Programa de Doctorado se refleja en que desde 2017/18 se ha duplicado las Tesis Doctorales defendidas en los dos últimos cursos académicos. En este curso académico, por primera vez, se han defendido tesis doctorales en régimen de cotutela y con mención de doctorado industrial. Además se han incrementado las tesis con mención internacional en un 71%
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	15 Xa:13 Xb:2	
	2.1.2	Tesis por compendio	3 Xa:2 Xb:1	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	7 Xa:7 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	2 Xa:2 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	1 Xa:1 Xb:0	

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Respecto a las tasas de éxito, después de haberse doblado su valor entre los cursos 17/18 y 18/19, se observa una reducción notable en el curso19/20. Este hecho se puede atribuir a que se empieza a notar los efectos de la suspensión de la actividad investigadora por la pandemia desde primeros del mes de marzo de 2020, más notable para la tasa de éxito a los 3 años porque afectó a una tesis en fase de desarrollo más temprana, que las tesis consideradas en la tasa de éxito a los 4 años, y a una mayor ratio de doctorandos a tiempo parcial /admitidos en el curso 17/18 (cohorte curso a-2/a-1).
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	6.45% numerador:2 denominador:31 Xa:2 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	13.04% numerador:3 denominador:23 Xa:3 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	<p>4.34</p> <p>Xa:4.15</p> <p>Xb:5.57</p>	<p>El ligero aumento observado en el tiempo medio empleado para llegar a la defensa de la tesis doctoral puede atribuirse a la misma razón que explica la reducción de las tasas de éxito. No obstante, el tiempo medio empleado equivale al tiempo límite de permanencia más un año de prórroga, tanto para los doctorandos con dedicación a tiempo completo como a tiempo parcial. Este resultado no es para nada perjudicial respecto a la valoración del desarrollo del Programa porque el poder llegar a un valor de tiempo menor no es realista considerando la naturaleza de las Tesis Doctorales desarrolladas en las áreas científicas del Programa.</p>
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	<p>22.22%</p> <p>numerador:6</p> <p>denominador:27</p>	<p>Verdaderamente este indicador se antoja demasiado alto; no obstante, hay que indicar que ha venido aumentando a medida que se ha incrementado el % de doctorandos en el Programa con dedicación a tiempo parcial al desarrollo de la Tesis. En la valoración de este indicador no podemos obviar este hecho ni la dificultad que conlleva para este tipo de alumnos el desarrollo de una tesis tipo de nuestro Programa de Doctorado.</p>

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	203	Respecto al resultado científico de las tesis del Programa, aunque faltan datos para poder calcular fielmente estos indicadores, difíciles de obtener al no disponer de base de datos de referencia, si consideramos las Tesis defendidas en este curso, que son las que fundamentalmente van a tener parte de sus resultados publicados en forma de artículos científicos, no es un mal dato ya que supone una ratio de 1,7 artículos/tesis defendida, en el curso 19/20, y 2,3 artículos/tesis defendida, si consideramos el curso 18/19.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	26	
	2.5.2	Número de patentes.	1	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	7	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1,4	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	92	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.16 numerador:15 denominador:92	Esta ratio en verdad está calculada con el número total de investigadores del Programa, y no con el nº total de aquellos que están dirigiendo tesis en el curso académico en análisis. Por eso es tan bajo y poco útil. No obstante, en la medida que casi se ha doblado el nº de tesis defendidas desde el curso 17/18, también se ha duplicado el valor de este indicado.

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	<p>10.70%</p> <p>numerador:46</p> <p>denominador:430</p>	<p>Igualmente, la forma de calcular este indicador no arroja información útil sobre los resultados del programa, ya que en el numerador se recoge el n° total de las tesis defendidas y aprobadas en un período de N cursos (válido), pero en el denominador se contabilizan todas las ocasiones en que cada uno de los alumnos del Programa (X) presentan su Plan de Investigación en ese mismo n° de cursos (N), es decir X*N. Con todo, al igual que ocurre con el anterior indicador, en la medida que casi se han doblado el n° de tesis defendidas, el valor de este indicador es el doble del valor que arrojó en el curso 17/18.</p>
--------	--	-------------------------------	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Se han duplicado las Tesis Doctorales defendidas si tomamos como referencia el curso 17/18, y prácticamente se ha estabilizado en los dos últimos cursos.
2. - Por primera vez, se han defendido tesis doctorales en régimen de cotutela internacional y con mención de doctorado industrial.
3. - Se han incrementado las tesis con mención internacional en un 71%.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	71 Xi:67 Xe:4	Consolidado el nº de investigadores desde el curso 17/18, se ha conseguido un incremento en el nº de sexenios del 7,3% para el curso 18/19, y de éste para el curso 19/20 del 10,4% (el doble). La implicación de los investigadores del Programa en la dirección de tesis ha mejorado, aumentando más de un 40% el nº de directores de tesis.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	212	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	31	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	3	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.38 Respuestas:13 Universo:88	Si bien no se consigue una participación alta en este tipo de encuestas, el nivel de satisfacción obtenido es muy alto.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	224	El nº total de contribuciones científicas de los profesores del Programa se ha reducido desde el pasado curso 18/19, pero fundamentalmente ha sido consecuencia de la drástica reducción del nº de contribuciones en Congresos, ya que la gran mayoría de los planificados en la segunda mitad del curso 19/20 se suspendieron a causa de la pandemia (de 133 en el curso 18/19 a 21 en el curso 19/20).
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	27	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	6	
	3.3.3	Número de patentes.	4	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	112	
	3.3.5	Número de libros.	2	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	48	

	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	21	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	4	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Sigue aumentado de la experiencia investigadora acreditada de los profesores participantes en el Programa, lo que conlleva una mejora en las condiciones con las que el programa se verificó y renovó su acreditación
2. - El nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores es muy alto.
3. - La implicación de los investigadores del Programa en la dirección de tesis es alta, habiendo aumentado el nº de directores de tesis más de un 40%.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	19.74% numerador:15 denominador:76 Cotutela:2 Men.Inter:7 Otros:6	Desde el curso anterior se ha incrementado un 25% el nº de doctorandos que han participado en estancias de investigación.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Si bien, en ninguno de los casos, se consigue una participación alta en este tipo de encuestas, el nivel de satisfacción obtenido puede considerarse alto.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	4.25 Respuestas:4 Universo:88	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.96 Respuestas:24 Universo:72	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	6.07% numerador:15 denominador:247 Cotutela:2 Men.Inter:7 Otros:6	Este indicador se ha incrementado en un 74% desde el curso 18/19.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.78 numerador:41.77 denominador:15	La duración media de las estancias ha bajado en el curso 19/20, habiendo sido ligeramente superior a los 3 meses hasta este curso, duración exigida para la solicitud de la mención internacional. Esto ha sido debido a la suspensión parcial de michas de las estancias debido a la pandemia.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Se ha incrementado un 25% el número de doctorandos que han participado en estancias de investigación.
2. - El nivel de satisfacción de los doctorandos e investigadores con los programas de movilidad es alto.
3. - La participación de estudiantes de doctorado del Programa en los programas de movilidad se ha incrementado en un 74%.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	37.50% numerador:3 denominador:8	El valor de este indicador se ha reducido desde el seguimiento del curso 17/18, pero no puede valorarse por las dudas en su cálculo. EL denominador debe ser "el total de egresados del Programa de Doctorado", pero si es así, no es lógico que el valor de ese denominador ha disminuido desde el curso 17/18. Quizás fuera más lógico estimar numerador y denominador para el total de egresados, o ambos para los egresados en un determinado curso.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.25	Si bien no son valores de indicador totalmente satisfactorios, se echa en falta el número de encuestados para interpretar ese resultado,
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.25	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	0.00	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Si bien no se dispone del número de encuestados, se antoja que una debilidad de este grupo de indicadores es llegar a un nº relevante de encuestados.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Si bien el nivel de encuestación sigue siendo bajo para el colectivo de doctorandos e investigadores, se ha incrementado para los tres colectivos tomando como referencia el curso 18/19; obteniéndose niveles de satisfacción en los tres indicadores, más que aceptables, por encima de 4 puntos (máximo posible de 5).
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.17 Respuestas:12 Universo:88	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.33 Respuestas:24 Universo:72	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.06 Respuestas:17 Universo:17	

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Si bien, como se ha comentado con anterioridad, la participación en esta encuestación es baja, el valor de estos indicadores se ha incrementado desde el anterior curso académico en un 8,8 y 16,9 para el nivel de satisfacción de los doctorandos e investigadores, respectivamente.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.46 Respuestas:13 Universo:88	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.09 Respuestas:23 Universo:72	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)