



## Informe de Seguimiento interno curso 22/23

(Convocatoria 23/24)

### Datos de Identificación del Título

<b>Universidad de Sevilla</b>	
<b>P.D. en Educación</b>	
ID Ministerio	5600444
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	<a href="https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/educacion">https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/educacion</a>
Web de la Titulación	<a href="http://institucional.us.es/educacion/">http://institucional.us.es/educacion/</a>
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2024/25
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

## 1. INDICADORES

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	50	No se alcanza en su totalidad.
P1-1.2		Demanda	30	La demanda ha decrecido respecto a cursos pasados, pero probablemente se deba a un mayor ajuste de los solicitantes al perfil de ingreso del Programa.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	25	Se consolida la atracción del Programa para estudiantes procedentes de otras universidades españolas.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:5	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	8	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	32.00% numerador:8 denominador:25	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	148	Se valora positivamente el grado de internacionalización del alumnado matriculado en el Programa.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:85 Xb:63	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	73	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	50	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:12	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	13.51% numerador:20 denominador:148	Se aprecia una leve mejora del porcentaje de estudiantes con contratos, pero somos conscientes de que debe mejorarse esta proporción.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha avanzado en el ajuste del perfil de los solicitantes a los requerimientos de acceso al Programa. Se consolida la atracción del Programa para estudiantes procedentes de otras universidades españolas. Se valora positivamente el grado de internacionalización del alumnado matriculado en el Programa. Se ha incrementado el porcentaje de estudiantes con contratos predoctorales.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se alcanza el número establecido de plazas de matriculación. Aunque se aprecia una mejora en el incremento de

estudiantes con contratos predoctorales, se estima que su porcentaje debe aumentar.  
Se debatirá sobre una posible oferta de plazas inferior a la actual. Se tratará de incrementar la difusión de convocatorias de becas y contratos predoctorales entre el potencial alumnado del Programa.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	25 Xa:13 Xb:12	Los resultados de las tesis defendidas son sensiblemente mejores en varios indicadores: calificaciones "cum laude", tesis por compendio y con mención internacional (tiempo completo).
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	20 Xa:12 Xb:8	
	2.1.2	Tesis por compendio	12 Xa:11 Xb:1	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	9 Xa:8 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Se aprecia una leve mejora en la tasa de éxito a los tres años y una sensible mejora en la tasa de éxito a los cuatro años.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	3.23% numerador:1 denominador:31 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	13.04% numerador:3 denominador:23 Xa:3 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	5.68 Xa:4.05 Xb:7.45	Se observa una mejora en el tiempo medio del alumnado a tiempo completo y un ligero aumento en el tiempo medio de la defensa de estudiantes a tiempo parcial.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:13.33% numeradorXtc:2 denominadorXtc:15 Xtp:71.43% numeradorXtp:5 denominadorXtp:7	El porcentaje de abandono ha disminuido notablemente.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Se aprecia una positiva productividad científica vinculada al desarrollo de las tesis doctorales. Cada estudiante debe presentar previamente a la defensa de la tesis, al menos, una publicación en una revista de impacto. La mayoría supera apreciablemente el mínimo exigido.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	147	
	2.5.2	Número de patentes.	2	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	121	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	16,48	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	142	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.26 numerador:25 denominador:98	Se mantiene una evolución positiva, a pesar del mayor número de directores de tesis.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:39.47% numeradorXtc:45 denominadorXtc:114 Xtp:39.32% numeradorXtp:46 denominadorXtp:117	Se observa un incremento en la evolución positiva.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, se considera satisfactorio el conjunto de resultados. Ha habido un incremento en la modalidad de tesis por compendio y con mención internacional. La mejora en la tasa de éxito del desarrollo de tesis en cuatro años se ajusta idóneamente a las nuevas exigencias normativas de los estudios de doctorado. La productividad científica vinculada a las tesis defendidas es notable, consolidándose el efecto positivo de la exigencia de presentar al menos una publicación de impacto con carácter previo al acto de defensa. El incremento del número de directores no ha afectado negativamente a la tasa de rendimiento.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la tasa de abandono ha disminuido, se estima que debe descender. Es preciso establecer procedimientos orientativos que contrarresten las dificultades que puedan encontrar los estudiantes que toman la decisión de abandonar el Programa. Por otra parte, conviene tener presente que hay estudiantes que solicitan el acceso a varios programas, no optando finalmente por éste.

Deben agilizarse procedimientos para mejorar el indicador de tesis leídas en aquellos estudiantes que están en la modalidad de tiempo parcial.



### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	76 Xi:76 Xe:0	Se aprecia una notable mejora en el número de sexenios y en el de directores de tesis. El número de profesores investigadores participantes se considera adecuado para atender al número de estudiantes del Programa.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	211	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	32	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.92 Respuestas:48 Universo:148	Se observa un leve descenso en el nivel de satisfacción de los doctorandos, pero debe tenerse presente que ha descendido sensiblemente el número de respuestas.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	836	Se aprecia un incremento general en todos los indicadores relacionados con las contribuciones científicas del profesorado.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	39	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	520	
	3.3.5	Número de libros.	49	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	233	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	174	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de contribuciones científicas del profesorado ha aumentado sensiblemente, reflejándose en una productividad de calidad contrastada por el incremento de la cantidad de sexenios reconocidos. Ha aumentado el número de directores de tesis, pero se considera adecuado para atender al conjunto de estudiantes del Programa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se aprecia un ligero descenso en el nivel de satisfacción, pero hay que considerar que ha bajado notablemente el

número de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben adoptarse medidas para aumentar el índice de respuestas a las mencionadas encuestas.

Debe incrementarse el número de profesores extranjeros participantes en el Programa, adoptándose medidas que puedan estimular dicha participación.



## P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	56.94% numerador:41 denominador:72 Cotutela:0 Men.Inter:14 FPU:15 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:3 Otros:0	Se ha duplicado la participación de estudiantes en estancias de investigación y ha mejorado considerablemente la mención internacional.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Se aprecia un leve descenso en la satisfacción, pero también ha descendido el número de respuestas notablemente.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.39 Respuestas:28 Universo:148	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.69 Respuestas:26 Universo:71	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	6.41% numerador:41 denominador:640 Cotutela:0 Men.Inter:14 FPU:15 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:3 Otros:0	Se considera un nivel bajo, aunque el número de estudiantes participantes ha aumentado considerablemente.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.41 numerador:140 denominador:41	Se observa una mejora en la duración de las estancias, aunque deberá incrementarse.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La participación de estudiantes en los programas de movilidad ha aumentado, así como la duración de las estancias. Asimismo, ha mejorado notablemente la mención internacional.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque ha mejorado, se considera que la participación de los estudiantes en programas de movilidad debe incrementarse. Es necesario establecer mecanismos de difusión y estimulación que conduzcan a un aumento de este índice.

Se observa un ligero descenso en el nivel de satisfacción, aunque el número de respuestas a las encuestas ha descendido mucho. Deben adoptarse medidas procedimentales para que el nivel de respuestas aumente notoriamente.

## P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:6 denominador:6	Se valora satisfactoriamente.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	100.00%	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Considerando la información disponible, se valora positivamente la relación entre el logro del doctorado y el nivel de inserción laboral.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Es preciso mejorar la forma de obtención de una información más amplia de los egresados del Programa, lo cual redundaría en una visión de conjunto más lograda sobre la vinculación entre los estudios de doctorado y la ocupación profesional.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:1 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Se valora positivamente la irrelevancia del dato de quejas recibidas.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se valora positivamente la práctica inexistencia de quejas.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debería desarrollar algún modo de incrementar la obtención de información relativa a las sugerencias de mejora de los integrantes del Programa.

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Los niveles de satisfacción, en general, son satisfactorios.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.74 Respuestas:47 Universo:148	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.04 Respuestas:27 Universo:71	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.47 Respuestas:30 Universo:54	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera que los niveles de satisfacción son positivos, especialmente en el PAS y en el PDI.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque los niveles de satisfacción son buenos, en general, el número de respuestas a las encuestas ha sido bajo. Deben adoptarse medidas para asegurar una cantidad más elevada y representativa de los integrantes del Programa.

## P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Se mantienen los niveles de satisfacción, aunque el número de respuestas ha descendido.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.83 Respuestas:48 Universo:148	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.04 Respuestas:26 Universo:71	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	2613	



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600444

**Denominación título:** P.D. en Educación

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2023/2024**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda mantener debidamente actualizada la información de los diferentes apartados de la web.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>01-07-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Si bien la satisfacción de los estudiantes con la información pública disponible ha ido aumentando progresivamente, en ninguno de los cursos ha superado el valor 4. Para mejorar este dato se ha implementado un protocolo de actualización de la Web del Doctorado cada tres meses, incorporando actividades realizadas por el programa, datos del profesorado, datos de proyectos de investigación activos, etc..Igualmente se ha traducido la página a inglés y se ha implementado un protocolo de envío de recordatorios vía correo electrónico para mejorar y completar la información disponible en la Web.</b>			
Justificación:			
<b>Al finalizar cada curso se actualizan los datos disponibles en la web, añadiendo las producciones, proyectos, tesis leídas, etc... de ese curso. Además, se publican las diversas actividades que desarrolla el programa para los estudiantes, tanto en cuanto al Plan de formación anual como en lo referente a las Jornadas que se desarrollan cada año. La plataforma BB sirve de herramienta de comunicación permanente con los doctorandos, al igual que el email, a través de los cuales se informa de las actividades que se desarrollan.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>09-09-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2023</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2023</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion">http://institucional.us.es/educacion</a></b>			
Indicadores:			
<b>P8</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			
<b>Otras URL para consultar:</b>			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas">http://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas</a></b>			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/plan-de-formacion-i-2020">http://institucional.us.es/educacion/plan-de-formacion-i-2020</a></b>			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/proyectos-de-investigacion-aprobados">http://institucional.us.es/educacion/proyectos-de-investigacion-aprobados</a></b>			

**Recomendación N° 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
---------	---	-------	----------------------

Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda persistir en la decisión de ampliar los convenios con universidades extranjeras.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>01-07-2019</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Para incentivar los programas internacionales es necesario coordinar la información de los diferentes programas y oportunidades a los estudiantes y al profesorado. Para ello, se nombrará un coordinador que oriente, asesore y ayude en el proceso de solicitud en el Programa Erasmus+ y otros programas de movilidad estudiantil.</b>			
Justificación:			
<b>La internacionalización de este título requiere de la participación de los estudiantes y su profesorado en distintos programas de movilidad estudiantil que facilitan las estancias nacionales e internacionales.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-11-2023</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
<b><a href="https://institucional.us.es/educacion/movilidad-y-convenios">https://institucional.us.es/educacion/movilidad-y-convenios</a></b>			
Indicadores:			
<b>P4</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

Acción Número:	<b>2-2</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Cada dos meses se enviará información a través de correo electrónico a los estudiantes y profesorado en relación a las distintas convocatorias de movilidad nacional e internacional en el marco del programa Erasmus+ y Erasmus Práctica, entre otros.</b>			
Justificación:			
<b>La mejora de la información y su constante recordatorio optimizarán el éxito de los estudiantes interesados en participar en distintos programas de movilidad nacional e internacional.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2023</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P4</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			



Acción Número:	<b>2-3</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Búsqueda de nuevos acuerdos Erasmus+ con Universidades europeas y extracomunitarias durante el curso 2023/24 para que se convoquen durante el curso 2024/25.</b>			
Justificación:			
<b>Los nuevos acuerdos amplían el abanico de posibilidades e intereses que ayudarán al estímulo de la movilidad estudiantil y de profesorado.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-01-2024</b> Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P4</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

Acción Número:	<b>2-4</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseñar, aplicar y analizar un cuestionario sobre la movilidad nacional e internacional de los estudiantes durante el curso 2024/25.</b>			
Justificación:			
<b>Esta información ayudará a orientar nuevas líneas de mejora en la movilidad nacional e internacional de los estudiantes del Programa de Doctorado en Educación.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>15-06-2024</b> Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P4</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda poner en marcha acciones para incrementar el número de tesis y, consecuentemente, la tasa de éxito del programa.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>01-07-2019</b> Criterio: <b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Incremento del número de tesis y de la tasa de éxito del PD, especialmente en los estudiantes a tiempo parcial. Se propone una capacitación específica para directores que facilite la optimización en el proceso de supervisión de las tesis.</b>					
Justificación:					
<p>La evolución de los resultados de los indicadores muestra que el nº de tesis defendidas ha aumentado considerablemente en relación a los cursos anteriores. También se debe considerar que el tiempo medio en la defensa de tesis, en el curso que nos ocupa, ha sido muy superior al de cursos anteriores. Así mismo, se debe atender igualmente al nº de tesis defendidas en relación al nº de directores, el cual se ha visto incrementado notablemente. Podemos añadir también que la tasa de rendimiento de tesis ha evolucionado favorablemente.</p> <p>El conjunto de estos aspectos nos hacen valorar positivamente las acciones que han llevado a que el programa vea incrementado el nº de tesis y consecuentemente la tasa de éxito del programa.</p> <p>Sin embargo, se hace necesario incorporar un registro de “seguimiento y tutorización” por parte del tutor/director(es) con el objetivo de analizar si se está llevando a cabo el proyecto según el cronograma previsto y acorde con la situación del estudiante (tiempo completo/parcial). De esta manera se podrá confeccionar un protocolo con aquellos PI y sus tutores que presentan problemas para la gestión de algunos doctorandos en el plazo que propone el programa.</p> <p>El perfil de estudiante que accede al PD en educación dificulta la consecución de los tiempos establecidos para la defensa de las tesis. Sin embargo, el profesorado, aunque sensible con las necesidades y características de los doctorandos, intervienen activamente para que los tiempos de desarrollo de los trabajos de investigación sean los menores posibles. Debemos también señalar que las investigaciones en educación requieren de un tiempo prolongado no solo para acceder al campo sino igualmente para recoger los datos (algo que puede ser diferente en otra área científica) y mucho más destacable en trabajos de corte cualitativo. Esto ha supuesto que en los inicios del programa de doctorado se ralentizara la defensa de tesis, sin embargo, después de varios años de trayectoria, los trabajos se van finalizando con la calidad que el programa exige. En este sentido, se considera necesario la capacitación específica del profesorado para agilizar los procesos de dirección de tesis.</p>					
Responsable:					
<b>Profesorado y C.A.</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>09-09-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2025</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2025</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas">https://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas</a></b>					
Indicadores:					
<b>P2</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>En continua ejecución.</b>					
<b>Se ha cumplido satisfactoriamente el incremento de las tesis realizadas. Tenemos el propósito de continuar con la tendencia positiva señalada en el informe de seguimiento en el indicador P2.</b>					

### Recomendación N° 4

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda publicar también toda la información del programa de la web en inglés.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>1</b>
<b>C.A.</b>			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>El PD ha dedicado parte de su presupuesto a contratar una empresa para la traducción de la web. La información ha sido publicada en inglés en la web del Programa de Doctorado. Actualmente se encuentra disponible esta información. Está en proceso de actualización permanente.</b>			
Justificación:			
<b>Al tratarse de un portal web dinámico, toda la nueva información que se incorpore será traducida.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>17-07-2022</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2024</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2024</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/es/">http://institucional.us.es/educacion/es/</a></b>			
Indicadores:			
<b>P8</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

#### Recomendación N° 5

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se debe publicar el plan de mejora en la web del programa.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
Responsable académico:		Criterio:	<b>1</b>
<b>C.A.</b>			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación del plan de mejora en la web del PD. Se incluye enlace a la web de la EIDUS donde está toda la información pertinente del Sistema de Garantía de Calidad del Programa.</b>			
Justificación:			
<b>Facilitar el acceso a la documentación requerida.</b>			

Responsable:					
<b>C.A.</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-07-2022</b>	Fecha fin prevista:	<b>23-04-2024</b>
Fecha cierre:	<b>23-04-2024</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/es/">http://institucional.us.es/educacion/es/</a></b>					
Indicadores:					
<b>P8</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación N° 6

Origen:	<b>2. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se debe contar con actas, o en su caso, documentos donde se especifique los acuerdos adaptados para la mejora del programa de doctorado, dichos acuerdos deben ser públicos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>
				Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:					
<b>C.A.</b>					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicación de actas o de los acuerdos adoptados para la mejora del programa de doctorado.</b>					
Justificación:					
<b>Facilitar el acceso a la documentación requerida.</b>					
Responsable:					
<b>C.A.</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-07-2022</b>	Fecha fin prevista:	<b>04-12-2023</b>
Fecha cierre:	<b>04-12-2023</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/es/comision-interna">http://institucional.us.es/educacion/es/comision-interna</a></b>					
Indicadores:					
<b>P8</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

### Recomendación N° 7

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					

<b>Se recomienda fomentar la participación de los doctorandos en los programas de movilidad internacional.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>	Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:							
<b>C.A.</b>							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p><b>Fomentar la participación de los doctorandos en los programas de movilidad internacional.</b></p> <p><b>Para ello se están diseñando varias acciones encaminadas a la mejora de este tema:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un programa de difusión (mejora información, web, convocatoria de un seminario presencial, y envío de correos con información sobre la tramitación de las estancias).</li> <li>- Puesta en marcha un contacto de correo electrónico para la atención personalizada en la ayuda de la gestión y tramitación (carta de presentación, carta del director, desarrollo de proyecto y finalidad de la estancia, persona de contacto en la universidad extranjera, etc.).</li> <li>- Inclusión en el plan de formación un seminario sobre las estancias de investigación en el extranjero.</li> </ul> <p><b>De manera permanente, se informa a los estudiantes a través de email de todos aquellos proyectos que se publican.</b></p>			
Justificación:			
<b>Se están realizando esfuerzos por sistematizar los procedimientos para mantener informados a los estudiantes sobre todas aquellas convocatorias de movilidad que puedan afectarles.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-07-2022</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2025</b>		
Fecha fin prevista:			
<b>31-12-2025</b>			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P4</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

### Recomendación N° 8

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda seguir trabajando para incrementar el porcentaje de tesis doctorales defendidas con mención internacional.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>06-07-2022</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
<b>C.A. y profesorado</b>			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 8**

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar el porcentaje de tesis doctorales defendidas con mención internacional.</b>			
Justificación:			
<b>El nº de tesis con mención internacional ha aumentado considerablemente, por lo que se sigue estimulando y fomentando en los estudiantes la realización de estancias en centros extranjeros que les permita cumplir con los requisitos para realizar tesis con esta mención.</b>			
Responsable:			
<b>C.A.</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>10-07-2022</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2025</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://institucional.us.es/educacion/es/resultados/tesis-doctorales-leidas">http://institucional.us.es/educacion/es/resultados/tesis-doctorales-leidas</a></b>			
Indicadores:			
<b>P2</b>			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>En continuo proceso.</b>			

**Recomendación N° 9**

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.</b>			
Año:	<b>2024</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación N° 9**

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	<b>23-04-2024</b>
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Desarrollar un plan de concienciación y de difusión informativa utilizando múltiples canales de comunicación (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).</b>			
Justificación:			
<b>El incremento de respuestas en las encuestas proporcionará más información para elaborar un análisis más exhaustivo.</b>			
Responsable:			
<b>C.A. y profesorado</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>23-04-2024</b>
Fecha cierre:	<b>31-10-2024</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>P3, P4, P5, P7.</b>			

Valor del indicador:
Observaciones:
<b>En continuo proceso.</b>