



Informe de Seguimiento interno curso 21/22

(Convocatoria 22/23)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
P.D. en Educación	
ID Ministerio	5600444
Curso académico de implantación	2013/14
Web del Centro/Escuela de Posgrado	https://doctorado.us.es/estudios/programas-de-doctorado/educacion
Web de la Titulación	http://institucional.us.es/educacion/
Convocatoria RA1	2017/18
Convocatoria RA2	2024/25
Convocatoria RA3	
Centro o Centros donde se imparte	Escuela Internacional de Doctorado

1. INDICADORES

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	50	No se alcanza en su totalidad
P1-1.2		Demanda	62	
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	38	
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:9	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	12	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	21.05% numerador:8 denominador:38	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	157	
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:88 Xb:69	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	100	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	62	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:9	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	11.46% numerador:18 denominador:157	Se considera necesario incrementar este porcentaje

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - La calificación de evaluación conjunta alcanza el máximo porcentaje

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Aún cuando se sigue ofertando el mismo nº de plazas, estas no llegan a cubrirse en su totalidad. Se considera necesario insistir en políticas que incrementen este número

- El nº de estudiantes con beca es escaso. Se considera necesario incrementar este porcentaje

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	24 Xa:11 Xb:13	Se incrementan el nº de tesis por compendio y co mención internacional
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	12 Xa:8 Xb:4	
	2.1.2	Tesis por compendio	6 Xa:5 Xb:1	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	6 Xa:5 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Se considera incrementar estos datos, para conseguir tasa de éxito en menor tiempo.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	0.00% numerador:0 denominador:23 Xa:0 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	4.55% numerador:1 denominador:22 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	5.9 Xa:4.94 Xb:6.71	Se aprecia un tiempo medio elevado, considerando el perfil de estudiantes que se encuentran compartiendo con otras labores profesionales
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	Xtc:34.62% numeradorXtc:9 denominadorXtc:26 Xtp:100.00% numeradorXtp:2 denominadorXtp:2	La tasa de abandono es elevada, entendiendo que muchos solicitan acceso en este PD junto a otros, y que finalmente no se deciden por este.

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Cada estudiante que defiende la tesis debe presentar previamente una publicación en una revista de impacto, mínimo Emerging. Dándose las circunstancias que la mayoría de ellos poseen un nº superior superior al exigido
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.27 numerador:24 denominador:88	Se aprecia una evolución positiva,
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	Xtc:28.80% numeradorXtc:36 denominadorXtc:125 Xtp:25.38% numeradorXtp:33 denominadorXtp:130	Se aprecia una evolución positiva,

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Se incrementan el nº de tesis por compendio y con mención internacional
 - Cada estudiante que defiende la tesis debe presentar previamente una publicación en una revista de impacto, mínimo Emerging. Dándose las circunstancias que la mayoría de ellos poseen un nº superior al exigido
 - Se aprecia una evolución positiva en la tasa de rendimiento y por tanto en el nº de tesis defendidas, considerando que los trabajos se van concluyendo después de un tiempo transcurrido

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- El tiempo medio de defensa de tesis se acerca a 6 años, por lo que se considera necesario reducir este dato, a través de procedimientos que apoyen y minimicen las dificultades de estos estudiantes para desarrollar el trabajo
 - La tasa de abandono es elevada, entendiéndose que muchos solicitan acceso en este PD junto a otros, y que finalmente no se deciden por este. Se considera necesario orientar a los posibles candidatos para fortalecer estas decisiones.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	70 Xi:69 Xe:1	El nº de profesores participantes se considera adecuado para atender al nº de estudiantes. Siendo escaso el nº de estos que se encuentran con tesis defendidas. El nº de sexenios es valorado muy positivamente.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	195	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	23	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.22 Respuestas:79 Universo:157	Aún cuando el nº de respuesta no es muy elevado, la valoración obtenida es muy satisfactoria
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	671	Se valora muy positivamente el nº de publicaciones de los profesores
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	32	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	%	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	402	
	3.3.5	Número de libros.	29	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	202	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	36	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

- El cómputo general de sexenios que poseen los profesores del programa es valorado muy positivamente.
- Nivel elevado de satisfacción de los doctorando con la actuación de los investigadores
- Se valora muy positivamente el nº de publicaciones de los profesores que participan en el PD

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Incrementar el porcentaje de respuesta en las encuestas de satisfacción

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	27.47% numerador:25 denominador:91 Cotutela:0 Men.Inter:4 FPU:12 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:4 Otros:0	La evolución de este indicador casi se ha triplicado, por lo que se valora notablemente
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Se considera un nivel positivo de satisfacción, ya que se acerca a 4
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.59 Respuestas:56 Universo:157	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.87 Respuestas:52 Universo:70	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	7.04% numerador:19 denominador:270 Cotutela:0 Men.Inter:4 FPU:11 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:4 Otros:0	Se considera un nivel de participación bajo
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.89 numerador:55 denominador:19	Se valora el tiempo medio de las estancias como escaso

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - La participación de los estudiantes en estancias de investigación ha evolucionado considerablemente, ya que casi se ha triplicado, por lo que se valora notablemente
- El nivel de satisfacción con estos programas de movilidad se valora por los estudiantes positivamente, acercándose a 4.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - El porcentaje de estudiantes que participa en programas de movilidad es bajo, entendiéndose que es necesario difundir estos programas entre los estudiantes y estimular su implicación en los mismos.
La duración media de las estancias de los estudiantes no alcanza los tres meses, por lo que se considera escaso. Se debería alentar a estancias de mayor duración

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:8 denominador:8	Se valora satisfactoriamente
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.57	Siendo un índice satisfactorio, no alcanza el nivel de 4
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.71	Se considera mejorable
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Siendo la tasa de empleo del 100%, los niveles de satisfacción de los egresados con la formación recibida y su adecuación al puesto de trabajo son mejorables. Se debería revisar esta formación para ajustar más específicamente a los posibles escenarios profesionales

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:0	Se valora positivamente la no existencia de quejas ni sugerencias

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Se valora positivamente la no existencia de quejas ni sugerencias

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Los niveles de satisfacción son aceptables. Si bien muestra mayor satisfacción con la atención recibida por el PAS y por los investigadores del programa en su función de tutela.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.86 Respuestas:79 Universo:157	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.73 Respuestas:55 Universo:70	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.63 Respuestas:43 Universo:52	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Los niveles de satisfacción son aceptables. Habría que intentar elevar dichos niveles en cuanto a los programas de movilidad y orientación profesional, para lo que sería necesario realizar campañas de información al respecto.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Los niveles de satisfacción son aceptables, ya que están rozando el 4.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.92 Respuestas:79 Universo:157	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.91 Respuestas:54 Universo:70	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600444

Denominación título: P.D. en Educación

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda mantener debidamente actualizada la información de los diferentes apartados de la web.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Si bien la satisfacción de los estudiantes con la información pública disponible ha ido aumentando progresivamente, en ninguno de los cursos ha superado el valor 4. Para mejorar este datos se ha implementado un protocolo de actualización de la Web del Doctorado cada tres meses, incorporando actividades realizadas por el programa, datos del profesorado, datos de proyectos de investigación activos, etc..Igualmente se ha traducido la página a inglés y se ha implementado un protocolo de envío de recordatorios vía correo electrónico para mejorar y completar la información disponible en la Web.			
Justificación:			
Al finalizar cada curso se actualizan los datos disponibles en la web, añadiendo las producciones, proyectos, tesis leídas, etc... de ese curso. Además, se publican las diversas actividades que desarrolla el programa para los estudiantes, tanto en cuanto al Plan de formación anual como en lo referente a las Jornadas que se desarrollan cada año. La plataforma BB sirve de herramienta de comunicación permanente con los doctorandos, al igual que el email, a través de os cuales se informa de las actividades que se desarrollan.			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-09-2019
Fecha cierre:	30-06-2023	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion			
Indicadores:			
En continuo proceso			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Otras URL para consultar:			
http://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas			
http://institucional.us.es/educacion/plan-de-formacion-i-2020			
http://institucional.us.es/educacion/proyectos-de-investigacion-aprobados			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda persistir en la decisión de ampliar los convenios con universidades extranjeras.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Los convenios que los profesores del PD tienen vigente con universidades europeas son escasos. Se distribuye entre el profesorado diferentes convocatorias (a las que la C.A. tiene acceso) que facilitan la relación con otras universidades europeas.</p> <p>El número de convenios con Universidades extranjeras se amplía a los convenios internacionales que ha desarrollado la US (https://www.us.es/laUS/secretaria-general/convenios/convenios-internacionales), en general, y la Facultad de Ciencias de la Educación (https://educacion.us.es/internacional/movilidad-internacional/relacion-de-convenios), en particular, con el fin de facilitar la movilidad internacional. Estos convenios serán el marco para ampliar la movilidad internacional de nuestros alumnos del Programa de Doctorado.</p>			
Justificación:			
<p>Bien es cierto que los requisitos de participación y el nivel de dedicación que los proyectos en convenio con otras universidades exigen, condicionan estas solicitudes, teniendo en cuenta que el profesorado del PD en educación está muy volcado en los proyectos de investigación nacionales y autonómicos.</p>			
Responsable:			
Profesorado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-09-2019
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/educacion/movilidad-y-convenios			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda poner en marcha acciones para incrementar el número de tesis y, consecuentemente, la tasa de éxito del programa.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	01-07-2019	Criterio:	6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del número de tesis y de la tasa de éxito del PD.			
Justificación:			
<p>La evolución de los resultados de los indicadores muestra que el nº de tesis defendidas ha aumentado considerablemente en relación a los cursos anteriores. También se debe considerar que el tiempo medio en la defensa de tesis, en el curso que nos ocupa, ha sido muy superior al de cursos anteriores. Así mismo, se debe atender igualmente al nº de tesis defendidas en relación al nº de directores, el cual se ha visto incrementado notablemente. Podemos añadir también que la tasa de rendimiento de tesis ha evolucionado favorablemente.</p> <p>El conjunto de estos aspectos nos hacen valorar positivamente las acciones que han llevado a que el programa vea incrementado el nº de tesis y consecuentemente la tasa de éxito del programa.</p> <p>Sin embargo, se hace necesario incorporar un registro de “seguimiento y tutorización” por parte del tutor/director(es) con el objetivo de analizar si se está llevando a cabo el proyecto según el cronograma previsto y acorde con la situación del estudiante (tiempo completo/parcial). De esta manera se podrá confeccionar un protocolo con aquellos PI y sus tutores que presentan problemas para la gestión de algunos doctorandos en el plazo que propone el programa.</p> <p>El perfil de estudiante que accede al PD en educación dificulta la consecución de los tiempos establecidos para la defensa de las tesis. Sin embargo, el profesorado, aunque sensible con las necesidades y características de los doctorandos, intervienen activamente para que los tiempos de desarrollo de los trabajos de investigación sean los menores posibles. Debemos también señalar que las investigaciones en educación requieren de un tiempo prolongado no solo para acceder al campo sino igualmente para recoger los datos (algo que puede ser diferente en otra área científica) y mucho más destacable en trabajos de corte cualitativo. Esto ha supuesto que en los inicios del programa de doctorado se ralentizara la defensa de tesis, sin embargo, después de varios años de trayectoria, los trabajos se van finalizando con la calidad que el programa exige.</p>			
Responsable:			
Profesorado			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	09-09-2019 Fecha fin prevista: 00-00-0000
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/educacion/resultados/tesis-doctorales-leidas			
Indicadores:			
En continua ejecución			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar también toda la información del programa de la web en inglés.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022 Criterio: 1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El PD ha dedicado parte de su presupuesto a contratar una empresa para la traducción de la web. Actualmente se encuentra en ejecución la incorporación de esta información a la misma, a través de otra empresa contratada para tal fin.			
Justificación:			
La información ha sido publicada en inglés en la web del Programa de Doctorado.			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	17-07-2022 Fecha fin prevista: 00-00-0000
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion/es/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 5

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe publicar el plan de mejoras en la web del programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022 Criterio: 1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación del plan de mejora en la web del PD			
Justificación:			
La reorganización de la página web ha demorado la incorporación de algunos documentos recomendados, pero está previsto su disponibilidad.			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2022 Fecha fin prevista: 04-12-2023
Fecha cierre:	04-12-2023		
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion/es/			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe contar con actas, o en su caso, documentos donde se especifique los acuerdos adaptados para la mejora del programa de doctorado, dichos acuerdos deben ser públicos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:		Criterio:	2
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación de actas o de los acuerdos adoptados para la mejora del programa de doctorado.			
Justificación:			
La reorganización de la página web ha demorado la incorporación de algunos documentos recomendados, pero está previsto su disponibilidad.			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2022
		Fecha fin prevista:	04-12-2023
Fecha cierre:	04-12-2023		
URL evidencia:			
http://institucional.us.es/educacion/es/comision-interna			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación de los doctorandos en los programas de movilidad internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
Responsable académico:		Criterio:	5
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la participación de los doctorandos en los programas de movilidad internacional.			
Justificación:			
<p>Se están realizando esfuerzos por sistematizar los procedimientos para mantener informados a los estudiantes sobre todas aquellas convocatorias de movilidad que puedan afectarles.</p> <p>Para ello se están diseñando varias acciones encaminadas a la mejora de este tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un programa de difusión (mejora información, web, convocatoria de un seminario presencial, y envío de correos con información sobre la tramitación de las estancias). - Puesta en marcha un contacto de correo electrónico para la atención personalizada en la ayuda de la gestión y tramitación (carta de presentación, carta del director, desarrollo de proyecto y finalidad de la estancia, persona de contacto en la universidad extranjera, etc.). - Inclusión en en plan de formación un seminario sobre las estancias de investigación en el extranjero. <p>De manera permanente, se informa a los estudiantes a través de email de todos aquellos proyectos que se publican.</p>			
Responsable:			
C.A.			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2022 Fecha fin prevista: 30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir trabajando para incrementar el porcentaje de tesis doctorales defendidas con mención internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022 Criterio: 6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el porcentaje de tesis doctorales defendidas con mención internacional.			
Justificación:			
<p>El nº de tesis con mención internacional ha aumentado considerablemente (de 1 a 6), por lo que se sigue estimulando y fomentando en los estudiantes la realización de estancias en centros extranjeros que les permita cumplir con los requisitos para realizar tesis con esta mención.</p>			

Responsable:					
C.A.					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2022	Fecha fin prevista:	30-06-2023
Fecha cierre:	30-06-2023				
URL evidencia:					
http://institucional.us.es/educacion/es/resultados/tesis-doctorales-leidas					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					