



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600433

Denominación título: P.D. en Comunicación

Centro/s: Escuela de Doctorado de la Universidad de Cádiz
Escuela de Doctorado de la Universidad de Huelva
Escuela de Doctorado de la Universidad de Málaga
Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2020/2021

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar el sistema de recogida de datos de los principales indicadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Charo			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Acción resuelta. Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores.			
Justificación:			
<p>El PD en Comunicación es un título conjunto impartido por las Universidades de Málaga, Huelva, Cádiz y Sevilla, siendo la Universidad de Sevilla la universidad coordinadora.</p> <p>La mejora del sistema de recogida de datos ha tenido en cuenta estas circunstancias.</p> <p>En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del PD para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</p> <p>Posteriormente, se han implementado las siguientes acciones de mejora.</p> <p>1. Reestructuración de los mecanismos de coordinación técnica entre las universidades participantes, tanto para la encuestación de los grupos de interés, como para la obtención de los indicadores necesarios para el análisis del título.</p> <p>2. Creación y mantenimiento de PRISMA en la Unidad de Bibliometría en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, como herramienta integradora de la producción científica de la Universidad de Sevilla, facilitando la obtención de los indicadores de resultados. https://bibliometria.us.es/prisma/</p> <p>3. Implementación en LOGROS de la funcionalidad de un evolutivo de indicadores para reporte de los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</p> <p>Fruto de todo ello es que en la plataforma LOGROS se ofrece una visión de conjunto bastante exhaustiva del PDIC.</p>			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019
		Fecha fin prevista:	08-06-2021
Fecha cierre:	01-06-2021		
URL evidencia:			
https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/fj5sbzirXEanoae			
Indicadores:			
Revisión del procedimiento realizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
INCLUIR EVOLUTIVO DE INDICADORES US-RESTO DE UNIVERSIDADES.			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda contar con un SGC del programa que coordine los procedimientos de manera homogénea en todas las			

Universidades participantes.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Charo							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reestructuración e implementación de mecanismos de coordinación de todas las Universidades participantes.			
Justificación:			
<p>Esta recomendación está estrechamente relacionada con la anterior.</p> <p>Como se ha comentado en la misma, el Programa de Doctorado en Comunicación es conjunto de las Universidades de Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla.</p> <p>Al ser la coordinadora la Universidad de Sevilla, el sistema de garantía de calidad aplicable al PD es el de esta, y los estándares de calidad por los que se rige son los previstos en el Sistema de Garantía de Calidad de los Programas de Doctorado de la Universidad de Sevilla, de acuerdo con las directrices de la DEVA y el convenio suscrito por las universidades participantes.</p> <p>Para hacerlo aplicable en ambas Universidades, se ha establecido un protocolo de coordinación que consiste básicamente en lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación entre las unidades técnicas de calidad de ambas Universidades para llevar a cabo la obtención de datos y la encuestación a todos los grupos de interés de manera reglada y coordinada. Anualmente, en los meses de febrero-marzo se lleva a cabo la transferencia de indicadores entre las Universidades participantes en el PD a través de las Unidades Técnicas de Calidad para su posterior análisis por las Comisiones Académicas, donde las decisiones se toman de manera conjunta atendiendo a los criterios de las universidades participantes. 2. Especificación del órgano responsable de la gestión, coordinación y realización del seguimiento conjunto del PD y establecimiento de reuniones periódicas de dicho órgano. <p>En este sentido, el PDIC cuenta con una Comisión de Garantía Interna de Calidad compuesta por miembros de todas las universidades participantes: Dra. Aurora Labio-Bernal (Presidenta), Universidad de Sevilla; Dr. Miguel de Aguilera Moyano, Universidad de Málaga; Dr. Ignacio Aguaded Gómez, Universidad de Huelva; Dra. M^a del Mar Ramírez Alvarado, Universidad de Sevilla; Dr. David Selva Ruiz, Universidad de Cádiz; Dr. Antonio Castillo Esparcia, Universidad de Málaga; Dr. Juan Salvador Victoria Mas, Universidad de Málaga; Dra. María Dolores Guzmán Franco, Universidad de Huelva; Dra. Lucía Caro Castaño, Universidad de Cádiz; D^a. Aimiris Sosa Valcárcel, alumna, Universidad de Málaga; D^a. Elena Bellido Pérez, alumna, Universidad de Sevilla; en proceso de renovación, PAS, Universidad de Sevilla; Dra. Lorena R. Romero-Domínguez (Secretaria), Universidad de Sevilla) que permite compartir información sobre los distintos procesos de seguimiento, renovación y acreditación que ha experimentado el PD desde su implantación.</p> <p>Asimismo, en las distintas reuniones de la coordinación y la comisión académica se incluye información relativa a los procedimientos de control de calidad y seguimiento del título para unificar la toma de decisiones (ver actas en apartado de observaciones).</p>			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
http://doctorado-comunicacion.es/calidad.php			
Indicadores:			
Protocolo de coordinación			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Actas del PDIC: https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/GxmEsPxi5knoTeb

Recomendación N° 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda disminuir la ratio doctorandos/profesores, que es muy elevada, en las líneas 1, 2 y 4 (aunque en esta línea existe un elevadísimo número de colaboradores).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Disminuir la ratio doctorandos/profesores, que es muy elevada, en las líneas 1, 2 y 4			
Justificación:			
<p>Como ya se indicó en el Autoinforme Global para la Renovación de la Acreditación, las líneas indicadas cuentan con un nutrido grupo de colaboradores, especialistas de reconocida solvencia en el ámbito nacional e internacional, que permite una dedicación proporcionada a las necesidades académicas de los doctorandos de estas líneas.</p> <p>No obstante, debemos indicar que desde 2019 se han producido las siguientes incorporaciones al claustro de profesores del PDIC, adscritos a las líneas que se indican entre paréntesis:</p> <p>De la US: Miguel Vázquez (PER), Juan Carlos Gil (PER), Francisco Baena (PER), Francisco Sierra (PER), Jorge David Fernández (PUB), Mónica Barrientos, (CAV), Natividad Cristina Carreras (CAV), Francisco Javier Torres Simón (CAV)</p> <p>-De la UCA: Marta Sánchez (PUB), Lucía Benítez (PUB).</p> <p>-De la UMA: Mercedes Cancelo (PUB), Carmen Cristófol (PUB), José Patricio Pérez Rufi (CAV), Sonia Blanco (CAV).</p> <p>-Como profesora externa, adscrita en UMA, línea PUB, Hilda Saladrigas.</p> <p>-Y se ha cambiado a Francisco Caro (por petición propia) de la línea de CAV a PER en US.</p> <p>Estas incorporaciones han permitido aumentar el número de profesores en las líneas 1 (6) y 2 (6), mejorando los indicadores sobre directores de tesis doctorales disponibles.</p>			
Responsable:			
Comisión Académica PDIC			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Ratio doctorandos/profesores			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/219202104151026.pdf https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/228202105211120.pdf			

<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/164202105211121.pdf>
<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/073202003061131.pdf>
<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/777202007151022.pdf>
<https://logrosdoctorado.us.es/descargas/modificacionesPE/informesTecnicos/253201902051357.PDF>

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda pensar en la creación de una asociación tipo alumni, con ayuda de redes sociales profesionales como LinkedIn, para mantener a los egresados en contacto, entre ellos y con el PD.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de asociación de egresados que fomente la conexión entre ellos y el PDIC			
Justificación:			
Desde la sede de Huelva se está trabajando activamente en este tema, pero existen dificultades burocráticas y administrativas para la concreción de la misma. Pasamos a indicarlás brevemente, así como las alternativas que se están barajando al respecto:			
La normativa que existe para asociaciones en la UHU es para estudiante (y no para egresados) y además incluye una cláusula que imposibilita su expansión a las otras sedes, pues el 80% de sus miembros han de ser de la universidad que la inscriba. Se ha planteado como escenario alternativo crear una asociación civil no lucrativa al margen de la universidad con entidad jurídica.			
Responsable:			
Coordinación del PD			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda seguir por el camino de los convenios que permitan la movilidad internacional de los alumnos hacia países europeos, como Italia, donde existe un PD de características similares.			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Favorecer más convenios con universidades extranjeras a través de los vicedecanatos de movilidad y relaciones internacionales de las universidades participantes en el PDIC.			
Justificación:			
En colaboración con el Vicedecanato de Movilidad y RRII de la Facultad de Comunicación se estudiarán posibles vías de colaboración con universidades internacionales. A este respecto, se hará una llamada entre los profesores del claustro para que, en caso de que dispongan de ellos, faciliten contactos al vicedecanato correspondiente para empezar a trabajar en la firma de convenios de movilidad.			
En este sentido, se pretende mejorar los datos de satisfacción de doctorandos e investigadores con los programas de movilidad asociados al PD.			
Responsable:			
Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Correo solicitud colaboración claustro de profesores			
Aumento de convenios de movilidad			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En colaboración con la Comisión Académica del PD			

Acción Número:	5-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Establecimiento de contactos institucionales a través de la Oficina de Promoción Internacional de la Universidad de Sevilla, dependiente del Vicerrectorado de Proyección Institucional e Internacionalización, con universidades donde se imparten programas de Doctorado con características similares. Dichos contactos se realizan en el contexto de las diversas ferias internacionales, a las que acude la Universidad de Sevilla de manera anual. Asimismo, se va a emplear las diversas alianzas internacionales que tiene establecida la US (https://www.us.es/internacional/us-internacional/alianzas) para buscar en ellas partners para la firma de convenios.			
Justificación:			
Responsable:			
Vicerrectorado de Proyección Institucional e Internacionalización			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			

Aumento de convenios de movilidad
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda clarificar los indicadores confusos y tratar de obtener más respuestas en las encuestas.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
Charo			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar participación de los colectivos implicados en las encuestas			
Justificación:			
<p>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de que esta obedece, fundamentalmente, al retraso en la fecha de la misma, coincidente con la apertura del curso y con la recepción de otras encuestas en dichas fechas. También influye la baja difusión del proceso entre los colectivos implicados.</p> <p>Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo del mismo. Simplificar el cuestionario, identificando aspectos claves del PD y que facilite su cumplimentación en poco tiempo. Incluir un enlace en la web del PDIC para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa. Enviar varios correos desde la Coordinación del PDIC: al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; a mediados del periodo, y un recordatorio días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta. Campaña informativa a través de Redes Sociales del PDIC. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas. 			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad / Coordinación del PDIC			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021
		Fecha fin prevista:	30-09-2022
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aumento del nº de respuestas en encuestas			
Correos recordatorios			
Acciones informativas a través de las Redes Sociales del PDIC			
Valor del indicador:			

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda ofrecer indicadores sobre inserción laboral.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			
Charo			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Acción resuelta.			
La plataforma LOGROS ofrece datos sobre inserción laboral en el indicador P5 desde el curso 2019-2020.			
Justificación:			
Se dispone de un procedimiento en el SGC para la obtención de información sobre la inserción laboral (Procedimiento 5: Análisis de la Inserción laboral de los doctores y de la satisfacción con la formación investigadora adquirida).			
Responsable:			
Oficina de Gestión de la Calidad			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	01-06-2021	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/fj5sbzirXEanoae			
Indicadores:			
Datos de inserción laboral P5 Sí/No			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda mejorar la información sobre publicaciones de profesores y doctorandos/egresados de todas las universidades participantes.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Responsable académico:		Criterio:	7
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Activar la presencia de profesores y doctorandos/egresados de todas las universidades participantes en redes académicas como Academia.edu, Researchgate o The Conversation					
Justificación:					
Acción ya completada. Puede verse en la IPD sobre profesores del claustro del PDIC, que cuenta con enlaces, entre otras, a ORCID, PUBLONS, GOOGLE SCHOLAR, SCOPUS y las páginas propias de cada una de las universidades participantes, donde figuran los cv's completos de los docentes.					
Responsable:					
Coordinación del PD / Comisión Web del PD					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	01-06-2021				
URL evidencia:					
http://www.doctorado-comunicacion.es/direccionyprofesorado.php					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título de todas las universidades participantes.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							
Charo							

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Acción resuelta.					
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.					
Justificación:					
Recomendación estrechamente relacionada con las anteriores referente a mejoras en la obtención de los datos de todas las Universidades participantes en el PD para su posterior análisis por la Comisión de Garantía de Calidad y la detección de debilidades y propuestas de mejora del programa de doctorado.					
La plataforma LOGROS contempla indicadores de resultados (P2) y satisfacción (P7) del PDIC gracias a los cuales se puede realizar el seguimiento interno del Programa.					
Responsable:					
Oficina de Gestión de la Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2019	Fecha fin prevista:	08-06-2021

Fecha cierre:	01-06-2021
URL evidencia:	
	https://hdvirtual.us.es/discovirt/index.php/s/fj5sbzirXEanoae
Indicadores:	
	Obtención de datos y análisis realizado
Valor del indicador:	
Observaciones:	
	ADJUNTAR EVOLUTIVO Y ANÁLISIS DE DATOS.