



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600432</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ciencias y Tecnologías Físicas</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3008">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3008</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	30	Se ofertan 30 plazas en base al elevado número de profesores y centros de investigación que participan en el PD. Al contar con un colegio de 100 profesores, la ratio profesor alumno con 30 plazas justifica este último número. Con una financiación acorde a este potencial, 30 plazas podrían ser incluso insuficientes. En cualquier caso, el colegio de profesores implicados puede
P1-1.2	Demanda	9	Se ha producido una reducción de la demanda en los cursos 2015-16 y 2016-17, que se ha corregido parcialmente en el último curso. En el 2017-18 la demanda se ha subido casi en un 300%. Esto se debe en parte al aumento de la financiación en I+D+i, que es claramente insuficiente en cualquier caso.
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	7	Nada que añadir a los comentarios del P1-1.2.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	0.00% numerador:0 denominador:7

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	41	El escaso número de alumnos en tiempo parcial pudiera indicar que el título de doctor no es atractivo fuera del ámbito académico. Los responsables políticos y las instituciones tienen que trabajar para subvertir esta opinión.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:37 Xb:4	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	36	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	13	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	31.71% numerador:13 denominador:41	Este dato no incluye la financiación con becas de proyectos. Incluyendo ésta, el porcentaje sube hasta el 70%.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El PD abarca cuatro líneas de Ciencias y Tecnologías Físicas con un gran potencial de investigación y transferencia, tal como queda acreditado por sus resultados.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La mayoría de estudiantes vinculan el título de Doctor a una carrera académica. Esto es, no lo ven como una inversión para su futuro profesional y, por lo tanto, se plantean los estudios de doctorado solo si tienen financiación. El déficit de financiación en ciencia y tecnología en España es más que notorio. Básicamente la única vía que disponen las CAs para revertir la situación es dar valor al título de doctor al margen de la carrera académica. El PD CyTF organiza Sesiones Informativas y Sesiones de Doctorado Industrial con este propósito.

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	4 Xa:4 Xb:0	El dato confirma que 4 años es un intervalo más adecuado que 3 años para completar una Tesis, al menos en Ciencias y Tecnologías Físicas.
	2.1.1 Tesis con la calificación de cum laude	4 Xa:4 Xb:0	



	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito a los cuatro años de ingreso confirma que tres años resultan escasos para una Tesis en Ciencias y Tecnologías Físicas.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	19.05% numerador:4 denominador:21 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	25.00% numerador:4 denominador:16 Xa:3 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.95 Xa:2.95 Xb:0.00	Tres años es un tiempo escaso para la realización de una Tesis Doctoral, incluso para los alumnos más brillantes. En cualquier caso, con 4 estudiantes egresados, el dato no es significativo. para sustanciar un análisis.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	Nada que comentar

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	117	La producción científica está en línea con la de años anteriores. Las publicaciones en revistas son un tanto escasas, aunque en línea con la expectativa de 3-4 publicaciones en revistas al término de las Tesis.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	28	
	2.5.2	Número de patentes.	4	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	47	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1,93	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	38	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:4 denominador:32	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.31% numerador:6 denominador:113	El indicador es confuso porque en número de Pls (denominador) no se corresponde con el número de estudiantes. En cualquier caso, con 6 egresados, el dato no es significativo. La mayoría de estudiantes están depositando sus Tesis alrededor del cuarto año

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Muchos estudiantes están depositando sus Tesis alrededor del cuarto año y la producción es razonable.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. En las Sesiones Informativas se enfatizará la importancia de completar las Tesis como máximo en cuatro años, y se intentará transmitir dicho mensaje tanto a los alumnos como a los profesores.

En las Jornadas Doctorales se fomentará la publicación en revistas y el desarrollo de patentes.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	100 Xi:90 Xe:10	La ratio profesor/alumno es muy elevada, lo que des un indicio del potencial del PD.

	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	289	
	3.1.2	Directores de tesis.	32	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.00 Respuestas:8 Universo:37	Nada que comentar. Es un buen dato, aunque el número de respuestas es reducido respecto al universo.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado potencial en términos de profesores y grupos de investigación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Una de las líneas es deficitaria en número de alumnos.

Tras acuerdo de la Comisión de Calidad, se intentará paliar con las Sesiones Informativas del PD.

#### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	5.56% numerador:2 denominador:36 Cotutela:1 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El número de respuestas recibido es bajo, lo que unido a la falta de especificidad de las preguntas dificulta el análisis. La mayoría de los alumnos obtienen apoyo financiero para la movilidad bien por las becas que disfrutaban o porque lo soportan sus grupos de investigación. Al margen de esto, la financiación específica para movilidad es escasa. En concreto, las CAs no disponen de una asignación presupuestaria para esta partida.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	1.80 Respuestas:8 Universo:37	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.50 Respuestas:11 Universo:97	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	1.31% numerador:2 denominador:153 Cotutela:1 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	4.50 numerador:9.00 denominador:2	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayoría de los alumnos financian la movilidad con los programas complementarios a sus becas y/o con los proyectos de sus grupos de investigación.  
La búsqueda de destinos no es un problema dada la red de contactos de estos grupos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las CAs no disponen de financiación específica para este concepto. Además, la financiación de movilidades via proyectos puede ser difícil por trabas administrativas.  
Las posibles mejoras trascienden al ámbito de las CAs. La única mejora al alcance de las CAs pasa por darle la mayor

visibilidad posible a las posibilidades de movilidad puestas en marcha por las instituciones.

## P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:1 denominador:1	El dato no es significativo.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	Sin datos que analizar.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	Sin datos que analizar.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Sin datos que analizar.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede por la ausencia de datos significativos. En términos generales, los licenciados y doctores en Ciencias y Tecnologías Físicas tienen una buena inserción laboral.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede por la falta de datos significativos.

## P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

## P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		El número de respuestas es escaso en los tres indicadores. Por otra parte las preguntas son muy generales. Es necesario recabar información específica sobre los problemas que puedan existir.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	2.62 Respuestas:8 Universo:37	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.27 Respuestas:11 Universo:97	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	S/D Respuestas:4 Universo:15	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nada que comentar dada la escasa participación.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Identificar las causas de las opiniones negativas y poner mecanismos de corrección.  
Puesta en marcha de una Sesiones Informativas para Profesores.

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El número de respuestas es escaso en los dos indicadores. Por otra parte las preguntas son muy generales. Es necesario recabar información específica sobre los problemas que puedan existir.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	2.62 Respuestas:8 Universo:37
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.27 Respuestas:11 Universo:97

P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	284	
--------	--	---	-----	--

#### **Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. Nada que comentar dada la escasa participación.

#### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Las recomendaciones realizadas por la AAC en base a los auto-informes anteriores, están cetradas básicamente en la mejora de la información pública disponible, en particular en la página web del PD.

La página web se modificará de acuerdo con las recomendaciones de la AAC.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**



**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600432

**Denominación título:** P.D. en Ciencias y Tecnologías Físicas

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Aprobado por la Comisión Académica en fecha:** 29-06-2018

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Modificar la página web del PD siguiendo las recomendaciones del Informe de Seguimiento 2017			
Justificación:			
Atender a las recomendaciones de la AAC			
Responsable:			
Comisión Académica del PD			
Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-10-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la difusión del PD con las siguientes sub-acciones:			
1) Mejorar la orientación de los alumnos de nuevo ingreso mediante la organización de Sesiones Informativas anuales sobre directrices para el DAD.			
2) Re-estructurar las Jornadas Doctorales con dos formatos distintos:			
2a) Una, en forma tipo Póster precedidos de un "elevator pitch" de 3 minutos por póster.			
2b) Otra consistente en presentaciones orales de 20 minutos por alumno.			
Cada alumno debe participar en dos, y preferentemente, primero en una tipo póster.			
3) Incluir unas Jornadas Informativas del Doctorado, en paralelo a las jornadas doctorales en formato póster. Se interactuará con los responsables de la Facultad de Física para coordinar estas sesiones con las jornadas de presentación de grupos de investigación organizadas por la Facultad de Física, de manera que todas las líneas de PD tengan cabida en tales jornadas de presentación			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión Académica del PD			
Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Organizar, regularmente, JORNADAS PARA EL PROFESORADO DEL PD. Estas jornadas informativas: &#61623; Se celebrarán preferentemente durante el primer cuatrimestre de cada curso académico.			

&#61623; La temática se seleccionará, por la CA y la CC, en cada curso, abordando, entre otros los siguientes puntos:

&#61623; Orientaciones sobre el alcance y contenido del RD 99-2011, en particular los relativos a las actividades formativas de los alumnos y a los objetivos de calidad de las Tesis.

&#61623; Información sobre los requisitos de calidad exigibles a los profesores, en términos de sexenios, publicaciones y participación en proyectos con financiación competitiva.

&#61623; Tutorización y acompañamiento de profesores noveles.

Justificación:			
Responsable:			
Comisión Académica del PD			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar y Oficializar los Convenios de Colaboración. En concreto mediante las siguientes acciones:			
&#61623; La recopilación de un listado de colaboraciones en marcha, estén o no amparadas por convenios de colaboración.			
&#61623; La interacción con los Dtos. Legales de las entidades participantes con el propósito de formalizar las colaboraciones mediante convenios.			
&#61623; La intensificación de la participación en actividades de internacionalización globales puestas en marchas por la US.			
Justificación:			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			