



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600795

Denominación título: P.D. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales

Centro/s: Escuela de Ingenierías Industriales
Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda publicar en web los indicadores y resultados del programa formativo desagregados por las dos universidades que participan en el programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Presidente de la Comisión Académica			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en web del evolutivo de los indicadores y resultados del programa formativo desagregados por Universidades			
Justificación:			
En la página web propia del programa de doctorado se ha previsto la publicación actualizada de los indicadores del programa de doctorado en https://institucional.us.es/pdctnm/resultados/indicadores-y-resultados/			
Responsable:			
Coordinador del Pd			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2020
		Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022		
URL evidencia:			
https://institucional.us.es/pdctnm/resultados/indicadores-y-resultados/			
Indicadores:			
Publicación realizada.			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda también publicar los informes de seguimiento y las actas de la Comisión Académica y de la Comisión de Garantía de Calidad, así como los planes de mejora.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Presidente de la Comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Publicación de informes de seguimiento y actas de la CA y de la CGCPD					
Justificación:					
Información			actualizada		en
https://institucional.us.es/pdctnm/sistema-de-garantia-de-calidad/autoinformes-e-informes-de-seguimiento/					
Responsable:					
Coordinador PD					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/pdctnm/sistema-de-garantia-de-calidad/autoinformes-e-informes-de-seguimiento/					
Indicadores:					
Publicación realizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda disponer de una única versión de la web en inglés.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	1
Responsable académico:					
Presidente de la Comisión Académica					
Responsable técnico:					
Mª Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis sobre la conveniencia y oportunidad de la página web en inglés.					
Justificación:					
Actualmente se está en proceso de conversión de la página web en inglés.					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Análisis y traducción, en su caso, de la web al inglés.					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda realizar acciones encaminadas a difundir el Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el profesorado del Programa.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Presidente de la Comisión Académica			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión del SGC entre el profesorado del PD			
Justificación:			
En cada curso académico se realiza una labora de difusión y concienciación acerca de la importancia del Sistema de Garantía de Calidad del PD, en la mejora del mismo. Particularmente, se hace especial hincapié en el proceso de encuestación, en el que se le pide su colaboración en su participación.			
Así mismo, desde la Oficina de Gestión de la Calidad, también se realiza una campaña para su difusión y participación.			
Responsable:			
OGC/Coordinador PD			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019
		Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	01-02-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Difusión realizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda que la Comisión de Garantía Interna de Calidad asuma sus funciones y analice en profundidad la situación de este Programa, atendiendo a lo previsto en la memoria y a la propia realidad del Programa, y diseñe las acciones adecuadas para alc			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Reunión de la CGCPD y análisis de la situación del PD por la CGCPD					
Justificación:					
La composición y funciones de la CGCPD se encuentra publicada en https://institucional.us.es/pdctnm/sistema-de-garantia-de-calidad/comite-sgcpd/					
Tras la recepción del informe final de renovación de la acreditación, la Comisión de Garantía de Calidad se reunió con fecha 05/03/2020, con el fin de analizar la situación de la oferta y la demanda del PD con respecto a lo previsto en la Memoria Verificada, así como, la periodicidad de sus reuniones.					
Responsable:					
Coordinador PD					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-03-2020	Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/pdctnm/sistema-de-garantia-de-calidad/comite-sgcpd/					
Indicadores:					
Asunción realizada					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos.			
Justificación:			
La obtención de los indicadores de satisfacción se llevan a cabo anualmente, mediante la encuestación.			
EI SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.			
3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.			
4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.			
5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.			

5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.

7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.

7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.

7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.

8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.

A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido implementando el sistema.

Responsable:

Coordinador PD

Finalizada: **S** Fecha inicio prevista: **01-10-2019** Fecha fin prevista: **21-02-2022**

Fecha cierre: **21-02-2022**

URL evidencia:

<https://institucional.us.es/pdctnm/resultados/>

Indicadores:

Indicadores obtenidos

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 7

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben revisarse los tiempos en los que los diferentes colectivos reciben las encuestas, teniendo presente si, al mismo tiempo, dichos co							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación. Especial atención a los tiempos en los que se lanzan.			
Justificación:			
Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión que obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas así como a la baja difusión del proceso.			

Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:

1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.
2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.
3. Enviar varios correos : al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación ; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.
4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.
5. Posible envío de sms con el enlace.???

Se han llevado a cabo diversas actuaciones. Entre ellas se ha procedido a la automatización de información acerca del estado de participación, con el fin de que los responsables puedan tener esa información para insistir en la misma.

Así mismo, se ha procedido a la reiteración de la importancia en la participación, con el fin de animar a la participación.

Fruto de ello, ha sido una ligera mejoría en el estado de participación, como puede comprobarse en el evolutivo, donde se dan los datos de la misma.

Responsable:					
OGC/Coordinación PD					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/pdctnm/resultados/indicadores-y-resultados/					
Indicadores:					
Actuaciones realizadas					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 8

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. Toda esta							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Información detallada del plan anual de actividades formativos con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.			
Justificación:			
<p>Se ha procedido a la elaboración de un plan anual de actividades formativas, tanto transversales como específicas del PD, , que se publica en la web en el la siguiente url.</p> <p>https://institucional.us.es/pdctnm/organizacion-y-planificacion/actividades-formativas/</p> <p>Así mismo, en https://institucional.us.es/pdctnm/acceso-y-admision/evaluacion/ se detalla el sistema de evaluación.</p>			
Responsable:			
Coordinador PD			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019 Fecha fin prevista: 21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Información realizada			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 9

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda hacer efectivo el reconocimiento de créditos en la US por dirección de tesis. Además debería considerarse reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento en ambas universidades.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019 Criterio: 4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tereas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019.			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programa de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</p>			

<http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf>

En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición con fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.

Responsable:

EIDUS

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	21-05-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2023
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las comisiones académicas y de la propia Escuela de Doctorado.			
Justificación:			
La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisiones académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021			
También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa			

Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021:

<https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con el impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349>), formación de consorcios internacionales (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350>), perfeccionamiento posdoctoral internacional (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377>), o acciones internacionales (<https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398>), entre otras.

No obstante, en particular, en este PD, la mayoría de los doctorandos tienen contrato con cargo a algún fondo de investigación, bien público o privado. En el caso de que algún doctorando carezca de contrato, hacen uso de las ayudas anteriormente mencionadas o de los fondos de los proyectos de investigación que así lo permiten.

Prueba de ello es el alto nivel de tesis doctorales con mención internacional. En el curso 2018-19 las tesis defendidas con mención internacional fueron 9, de 13 defendidas. La pandemia, a partir del curso 2019-20, disminuye los porcentajes debido a las restricciones de movilidad, siendo del 33% en el curso del 2019-20 y retornando al 60% en el 2020-21. Ello

Responsable:

EIDUS

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022				

URL evidencia:

Indicadores:

Solicitud de recursos para movilidad

Valor del indicador:

Observaciones:

Sin observaciones

Recomendación Nº 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación		
Descripción de la recomendación:					
- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
				Criterio:	6
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Recomendación resuelta anteriormente relacionada con la recomendación 14. "Información detallada del plan anual de actividades formativas y puesta en práctica de metodologías de evaluación".					
Justificación:					
La misma que la anterior.					
Responsable:					
Coordinador PD					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	21-02-2022
Fecha cierre:	21-02-2022				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda realizar análisis comparativos con los indicadores de otros Programas afines de la propia Universidad o externos.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos					
Justificación:					
Se han comparado los indicadores más significativos de los PD de la Universidad de Sevilla, coordinadora de este PD, con los de los otros PDs del área de Ciencias: Ciencia y Tecnología Físicas, Matemáticas, Química y Recursos Naturales y Medioambiente					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://institucional.us.es/pdctnm/resultados/indicadores-y-resultados/					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

Sin observaciones

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda revisar la oferta que se presenta dada la gran discrepancia entre la oferta y la demanda o la matrícula y considerar la oferta teniendo en cuenta que esta discrepancia parece estarse agravando.****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión de las plazas ofertadas para ajustar oferta, demanda y matrícula.					
Justificación:					
La dedicación a la investigación en el PD requiere dedicación a Tiempo Completo, por lo que es necesaria la existencia de becas o financiación suficiente para la contratación de los doctorando. En los últimos cursos se observa un crecimiento de la matrícula. El incremento de becas y de los proyectos de investigación, derivados del Plan de Resiliencia y Transformación, permite aventurar un aumento de la matrícula en los próximos cursos, acercando la demanda a la oferta de plazas. No obstante, en el la próxima reunión de la Comisión de Garantía de Calidad se abordará en detalle esta problemática y se propondrán medidas para ajustar la oferta y la demanda.					
Responsable:					
Coordinador PD					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Ajuste realizado					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título de todas las universidades participantes****							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

--

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.					
Justificación:					
ANÁLISIS. RELACIONARLO CON EL CRITERIO 6.					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2019	Fecha fin prevista:	01-06-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 15

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar toda la información del PD de la web.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					

Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 16

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe publicar el plan de mejoras en la web.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 17

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe indicar de forma explícita las funciones de la Comisión de Garantía de calidad del título y aportar las actas de las reuniones de seguimiento de la misma con los acuerdos adoptados, para que sean públicas.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 18

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda potenciar la matriculación de doctorandos en el título y analizar las causas de la diferencia entre la oferta de plazas y la poca demanda del mismo.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 19

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda idear mecanismos para que aumente el número de respuestas a las encuestas de satisfacción.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 20

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda que la Comisión Académica realice un seguimiento más continuado del desarrollo del título.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					