



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600795</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3007</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Universidad participante: Universidad de Extremadura	
<i>Centro</i>	<i>Escuela de Ingenierías Industriales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>2013</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	40	El conjunto de profesores del programa, distribuidos en dos universidades y cinco centros, así como el número de estudiantes de doctorado en los sistemas previos al actual permiten establecer el número de 40 estudiantes como óptimo.
P1-1.2	Demanda	14	El número de solicitudes de admisión durante este curso ha sido 16, (dos procedentes de la Universidad de Extremadura) de los que han llegado a matricularse 10 (incluidos los dos de la UNEX).
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	8	Tenemos 10 estudiantes de nuevo ingreso (No 8), repartidos en las diferentes líneas del programa como sigue: Catálisis: 3 síntesis, procesado, caracterización: 3 Propiedades de materiales: 4 Procedentes de otras universidades españolas hay 1, por lo que el porcentaje calculado debería ser: $1/10=10\%$
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:5
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	12.50% numerador:1 denominador:8

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	44	El número total de matriculados es 46 en este periodo. La diferencia con los indicadores indicados procede nuevamente de que no se han tenido en cuenta los 2 estudiantes de la UNEX. Hay 5 estudiantes a tiempo parcial Todos tienen evaluación favorable. La evaluación se ha hecho en dos convocatorias, de manera que finalmente el 100% de los doctorandos tiene una evaluación favorable. Respecto al número de estudiantes matriculados por línea, hay ligeras discrepancias con los datos de los que nosotros disponemos: L1, Catálisis para la energía y el Medioambiente: 16 matriculados L2, Materiales de diseño para la energía y el medioambiente: 5 matriculados En las líneas L3 (nanomateriales) y L4 (Propiedades de materiales) no hay diferencias, tenemos 5 y 11 matriculados respectivamente. L5, Síntesis, procesamiento y caracterización de materiales: 9 matriculados. En este caso, no se han tenido en cuenta los dos estudiantes procedentes de la UNEX que no se contemplan en el número total de matriculados en este periodo.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:40 Xb:4	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	33	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	6	

	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:5	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	20.45% numerador:40 denominador:44	De acuerdo a nuestros datos hay 41 alumnos con financiación, procedente de fondos públicos o privados. Dos de los matriculados son profesores: una profesora sustituta interina y un profesor asociado en la Universidad del Tolima (Colombia), aunque no cuentan con una financiación específica para la realización de la Tesis Doctoral. En la misma situación se encuentra uno de los alumnos que es funcionario. De acuerdo a estos datos, el porcentaje de alumnos con beca o contrato es mucho más elevado del que se indica.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado porcentaje de alumnos financiados en el PD. Prácticamente la totalidad de los alumnos matriculados cuenta con financiación para la realización de sus estudios de doctorado (89%). La financiación procede de organismos públicos y privados de fomento de la investigación científica y técnica lo que pone de manifiesto las elevadas calificaciones de los alumnos que acceden al PD en concursos competitivos a nivel nacional o bien en sus países de procedencia. Adicionalmente, la capacidad del profesorado para acceder a fondos de investigación nacionales y extranjeros que permiten la financiación de los estudiantes que aún siendo de elevada calidad, no han tenido acceso a becas del sistema público de I+D+i, queda plenamente demostrado.

2. Porcentaje considerable de estudiantes extranjeros. Este valor indica la buena visibilidad del programa de doctorado.

3. Alto número de estudiantes con evaluación favorable. El programa resulta atractivo para el alumno y los medios materiales y humanos puestos a su disposición hacen que el rendimiento académico sea elevado. El PD contempla la evaluación anual del DAD y grado de avance del PI mediante la presentación y defensa pública de las actividades formativas e investigadoras llevadas a cabo en el curso académico. La presentación llevada a cabo por cada estudiante es evaluada por un tribunal de profesores externos al programa de doctorado, expertos en las distintas líneas de investigación que emite un informe de cada uno de los estudiantes. La evaluación que emite la Comisión Académica del PD se basa en estos informes. En ningún caso participan en estos tribunales ni los directores ni los tutores de los alumnos evaluados. En este periodo, en los tribunales de evaluación (normalmente son dos tribunales formados por especialistas en las distintas líneas del programa) se ha incluido una persona extranjera, lo que ha obligado a que las presentaciones se hagan en inglés, potenciando de esta manera la práctica del habla inglesa, englobada dentro de las competencias básicas establecidas en la memoria de verificación (CB15). Respecto a esta actividad, hay que añadir que las opiniones manifestadas por los estudiantes son muy positivas y consideran de gran utilidad la preparación de una presentación que recoja el grado de avance de sus respectivas Tesis Doctorales así como la defensa de la misma ante un comité evaluador ajeno al programa de doctorado. Este procedimiento se ha ido implantando de manera

progresiva, de manera que inicialmente se llevaba a cabo solamente para los estudiantes de segundo año, pero considerando los resultados y las opiniones tanto de los directores de Tesis como de los alumnos, se ha implantado este sistema de evaluación anual para todos los alumnos matriculados en el curso académico en evaluación. Tenemos que añadir además que los evaluadores externos que han participado en estas jornadas han manifestado su opinión positiva acerca del método de evaluación y han resaltado el alto nivel de formación de los estudiantes de doctorado.

4. Incremento del número de estudiantes procedentes de la UNEX respecto a periodos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. A pesar de que el número de estudiantes procedentes de la UNEX ha aumentado en este periodo, consideramos que los medios materiales y humanos de la la misma permiten que la demanda de alumnos procedentes de esta Universidad se incremente. Por ello, se ha preparado para el próximo curso la celebración de unas "Jornadas Informativas" sobre el PD en la Universidad de Extremadura, en las que el coordinador del PD presente la organización del mismo (actividades formativas, acceso, procedimientos administrativos, ...) y resuelva las dudas que puedan surgir a los estudiantes de esta Universidad.

2. Demanda reducida en relación a las capacidades. Aunque es razonable en el contexto socioeconómico actual la demanda que se observa, sobre todo teniendo en cuenta que el programa formativo es muy exigente y requiere una dedicación casi exclusiva, los recursos disponibles permiten un mayor número de alumnos. Como mejora, proponemos solicitar la creación de un sistema de becas que puedan ayudar a mejorar esta situación. Además, la fuerte interacción entre el Máster en ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales de la Universidad de Sevilla y nuestro programa de doctorado, resulta fundamental para el conocimiento del mismo. En este sentido, es también muy importante la mejora y actualización de la página web propia del PD incluyendo una versión en lengua inglesa de manera que mejore su visibilidad, pudiendo llegar a atraer a un mayor número de estudiantes extranjeros que en algunos casos vienen financiados por sus respectivos programas nacionales o de la Unión Europea.

3. La Universidad no dispone de un sistema integrado de gestión de los DAD y PI de los doctorandos lo que obliga a un esfuerzo adicional para el seguimiento administrativo del PD. Acción de mejora: solicitar un incremento en el apoyo a la gestión administrativa y un sistema informático integrado para la gestión de los programas de doctorado que incluya la posibilidad de extraer la información de todos los indicadores del PD.

4. Creemos que la visibilidad del PD aún es escasa, por lo que se ha creado una página web propia del PD donde se publicitan, entre otras cosas, todas las actividades formativas del programa, que son numerosas y atractivas y que hasta ahora solamente se daban a conocer de manera interna. Esta página debe actualizarse e incluir una versión en inglés.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	2 Xa:2 Xb:0	Tenemos 4 estudiantes de cotutela matriculados a tiempo completo.
2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2 Xa:2 Xb:0	
2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	

	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Según los datos que nosotros manejamos, en el periodo comprendido entre los cursos 2014/2015 y 2016/2017 se defendieron 7 Tesis y el número de P. I. en el curso 2014/2015 fue 21. De acuerdo a ello, la tasa de éxito a los tres años es de 33%. Respecto a la tasa de éxito a los 4 años, tenemos que decir, que las Tesis leídas (8) fueron de estudiantes procedentes del plan 2007 y se registraron 11 P. I. Dado que los alumnos que defendieron las Tesis en este curso proceden de otro plan, consideramos poco significativo este dato.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	8.70% numerador:2 denominador:23 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	15.38% numerador:2 denominador:13 Xa:1 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.18 Xa:3.18 Xb:0.00	
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	No ha habido abandono del PD en este periodo

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Debemos aclarar que el número de publicaciones asociadas a las Tesis Doctorales no está completo debido a que no hemos podido conseguir la información relativa a la totalidad de los estudiantes de doctorado. De esta forma, el promedio de contribuciones por tesis real será más alto que el indicado.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	61	
	2.5.2	Número de patentes.	1	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1.33	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.08 numerador:2 denominador:25	
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.83% numerador:7 denominador:120	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se considera un logro el creciente número de Tesis de cotutela dentro del PD. Este hecho es un reflejo de la mejora de las relaciones internacionales de los profesores del programa y son el inicio de un creciente número de convenios de colaboración con Universidades extranjeras.
2. Resultados científicos. Los resultados científicos de las tesis doctorales en realización se pueden considerar muy elevados. El número de publicaciones científicas en forma de artículos (aproximadamente-1,5 artículos/estudiante de doctorado), todos ellos en revistas del SCI la mayoría de las cuales se corresponden con el primer cuartil (Q1) de su respectiva especialidad, indican un elevado nivel de competitividad de la formación doctoral en este PD.
3. Elevada participación del profesorado en la elaboración de tesis doctorales. A pesar de no haberse cubierto todas las plazas ofertadas el nivel de participación del profesorado es elevado, más del 70% del profesorado participa en la dirección de tesis doctoral de los estudiantes matriculados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja incidencia de los doctorados industriales. Aunque en el período analizado la normativa del DOCTORADO INDUSTRIAL es muy reciente y no se ha podido aplicar la implicación empresarial en el desarrollo de tesis doctorales no es demasiado elevada.
Acción de mejora: Fomentar el establecimiento de convenios con empresas para la realización de Doctorados Industriales haciendo uso de las herramientas proporcionadas por el Plan Propio de la Universidad de Sevilla y las Administraciones Nacionales y Autonómicas.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	71 Xi:39 Xe:32	<p>Considerando el número de bajas entre los profesores del programa, en la actualidad, contamos con 70 profesores pertenecientes a las siguientes categorías: 17 Catedráticos de Universidad 4 Profesores de Investigación 19 Profesores Titulares de Universidad 6 Investigadores Científicos 15 Científicos Titulares 5 Profesores Contratados Doctores 1 Profesor Contratado Doctor Interino 1 Profesor Ayudante Doctor 1 Investigador Contratado Doctor 1 Investigador Ramón y Cajal. El número de profesores de la UNEX implicados en el PD es 6: 2 Catedráticos de Universidad, 3 Profesores Titulares de Universidad y 1 Profesor Contratado Doctor. Todos ellos pertenecen a la línea 5 (Síntesis, procesado y caracterización de materiales). El número total de sexenios de los profesores del programa es 217 (18 en total de los profesores de la UNEX). En cuanto al número de investigadores extranjeros que han participado en el PD, tenemos que contar el número de profesores (4 de origen extranjero), además de los participantes en las jornadas anuales de evaluación de resultados que han sido 2. Junto a ellos, tenemos que mencionar que en las conferencias/seminarios/cursos organizados en este periodo han participado 18 investigadores extranjeros. Si tenemos en cuenta además el número de Tesis en cotutela, en las que al menos un director es extranjero, consideramos más que aceptable el nivel de participación de investigadores extranjeros de prestigio en el PD. Tenemos que añadir que el número de profesores implicados en Tesis doctorales durante este periodo es 36 en lugar de los 25 que refleja el indicador. Esto puede ser debido a que parte de los profesores del PD están adscritos al Instituto de Ciencia de Materiales de Sevilla, centro mixto US-CSIC, de manera que los datos del personal del CSIC no son accesibles para la Universidad.</p>
--------	--	--	----------------------	---

	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	123	
	3.1.2	Directores de tesis.	25	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	1	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.93 Respuestas:14 Universo:41	Consideramos aceptable el nivel de satisfacción de los doctorandos con los investigadores, lo cual refleja el alto grado de implicación de los investigadores con los estudiantes del PD.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Tenemos que aclarar, que como anteriormente, los valores numéricos que mostramos son parciales, pues no hemos obtenido la información necesaria de algunos de los profesores correspondientes. Simplemente señalar que a pesar de ello, el número de proyectos vivos en este periodo es bastante elevado (la cuantía total de la financiación es 12.260.085,67€). Esta financiación se ha obtenido en programas competitivos, incluyendo proyectos europeos, nacionales y regionales, lo que pone de manifiesto la calidad del profesorado del programa.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	68	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	1	
	3.3.3	Número de patentes.	3	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	219	
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	4	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	50	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La cualificación y experiencia del profesorado es muy elevada. Los profesores del PD reúnen un total de 217 sexenios lo que supone una media de 3.1 sexenios por profesor y demuestra el alto grado de implicación del profesorado en las tareas de investigación.
2. Elevada participación del profesorado en la elaboración de tesis doctorales. A pesar de no haberse cubierto todas las

plazas ofertadas el nivel de participación del profesorado es elevado, concretamente el 78% del profesorado está implicado en tesis doctorales en este periodo.

3. Amplia participación de especialistas extranjeros en el programa formativo del PD. La participación del profesorado extranjero se hace, fundamentalmente, a través de las actividades formativas del programa. En el curso 2016-2017, se han organizado 18 conferencias y 3 cursos de formación (uno de ellos en la Univesidad de Extremadura) y 18 de los ponentes procedían de universidades o centros de investigación radicados en Francia, Reino Unido o USA.

4. Elevada producción científica del profesorado. A pesar de que los datos son bastante inferiores a los reales (parte de la información no disponible) el número de contribuciones científicas es elevado. La mayoría de los artículos se han publicado en revistas del primer cuartel (Q1) de su especialidad. La producción científica va, necesariamente, unida a un alto grado de captación de recursos económicos para el desarrollo de los fines de investigación de los distintos grupos que participan en el programa de doctorado. El conjunto del profesorado presenta en promedio casi 0,97 proyectos vivos por investigador con una financiación total superior a los 12 millones de euros.

6. El nivel de satisfacción de los estudiantes de doctorado. No obstante el número de respuestas es muy limitado por lo que se debe realizar un esfuerzo para fomentar la participación en el proceso de encuestas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. No se detectan debilidades en este apartado ya que la distribución por categorías y edades del profesorado presenta una distribución relativamente homogénea en todas las categorías profesionales y grupos de edad lo que asegura un adecuado recambio del profesorado a lo largo del desarrollo temporal del programa

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	18.18% numerador:6 denominador:33 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:7 Otros:2	De acuerdo a nuestros datos, hay 10 estudiantes que han hecho estancias de investigación en centros diferentes a aquellos en los que realizan sus tesis doctorales. A esto hay que añadir los 4 estudiantes en cotutela que trabajan en dos centros diferentes. Las estancias de investigación de los estudiantes han sido financiadas por las becas de los estudiantes en algunos casos, participación en programas Erasmus practicas, u otro tipo de ayudas (Becas Santander en uno de los casos).

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad puede estar causado por la baja cuantía de las ayudas y por la demora en el pago de las mismas. Este es un factor que escapa al PD.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.00 Respuestas:14 Universo:41	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.30 Respuestas:10 Universo:52	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		De acuerdo a los datos proporcionados por los profesores, existen al menos 3 convenios de colaboración con organismos extranjeros. A esto hay que añadir los convenios de cotutela con diferentes países.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	3.92% numerador:6 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:0 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:7 Otros:2	
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.63 numerador:15.78 denominador:6	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1. El PD potencia las estancias en centros de investigación diferentes del de realización de la Tesis durante un tiempo apropiado, dado que se incluye en la memoria de verificación como una actividad recomendada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Escasa financiación para la movilidad internacional. Aunque la movilidad internacional se está financiando con fondos procedentes de los ordinamos públicos de investigación, fondos propios de los grupos de investigación, organizaciones y fundaciones privadas y participación en los diversos programas Erasmus. Estas ayudas son sustancialmente reducidas y se hace difícil para los estudiantes completar períodos significativos en el extranjero. Atendiendo a las circunstancias socio-económicas en las que se redactó la memoria de verificación esta actividad se marcó como Recomendable. El PD estima muy conveniente su realización por lo que soslayar los motivos que dificultan su realización es tarea prioritaria del mismo.

Acción de mejora: Publicitar los programas de movilidad nacionales y europeos. Establecer convenios de cooperación

con universidades y centros de investigación extranjeros. Actuar ante las autoridades académicas para que, en la medida de lo posible, las dotaciones económicas al PD aumenten y permitan complementar las acciones de movilidad.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	85.71% numerador:6 denominador:7	Es un porcentaje muy elevado, por lo que lo consideramos muy positivo.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.60	
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.50	
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	Resulta extremadamente complicado tener información sobre este aspecto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta tasa de empleo.
2. Alta adecuación de la formación recibida al puesto que en la actualidad ocupan los egresados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existe una metodología clara para seguir la trayectoria laboral de los egresados.
Acción de mejora: Actuar ante las autoridades académicas para la elaboración de un sistema de seguimiento de los egresados.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No ha habido quejas

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		De acuerdo a los resultados el nivel de satisfacción es 3.07. Los valores más bajos corresponden a las opiniones sobre los programas de movilidad, que no dependen del PD.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	2.00 Respuestas:14 Universo:41	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.20 Respuestas:10 Universo:52	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.80 Respuestas:5 Universo:15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La alta implicación del PAS en el proceso de evaluación y apoyo al programa de doctorado
2. Altos niveles de satisfacción

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El bajo nivel de satisfacción de los doctorandos que es un reflejo de la escasa participación y oferta de los programas de movilidad. Proponemos hacer un esfuerzo para recopilar y publicar en la web del PD toda la información relativa a los medios de financiación disponibles para estancias en centros de investigación diferentes al de realización de la Tesis Doctoral.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Valores adecuados, que deberían mejorar con la mejora de la web propia del PD
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. 3.15 Respuestas:14 Universo:41	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD. 3.60 Respuestas:10 Universo:52	
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	300	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La página web institucional de la US, <http://www.doctorado.us.es/oferta-estudios-doctorado/oferta-plan-2011/ciencia-y-tecnologia-de-nuevos-materiales-plan->

2011,
como la página web del propio PD (<http://institucional.us.es/pdctnm/>), contienen información suficiente a juicio de los estudiantes de doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La web del PD debe completarse e incluir en ella, además de las noticias más relevantes relacionadas con PD, impresos, documentación, plazos, actividades previstas, etc. Pretendemos que sea una herramienta completa para dar tanto a profesores como a alumnos toda la información que necesiten y si es posible, incluir un formulario que permita obtener las opiniones y sugerencias tanto de los estudiantes como del profesorado participante en el PD.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600795

Denominación título: P.D. en Ciencia y Tecnología de Nuevos Materiales

Centro/s: Escuela de Ingenierías Industriales
Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)	
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Organización de Jornadas de información sobre el PD en la UNEX.				
Justificación:				
Se pretende aumentar la participación de estudiantes procedentes de la UNEX en el PD				
Responsable:				
Comisión Académica del PD				
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019	
Indicador:				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)	
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mejora y actualización de la web propia del PD. En este plan se incluye:				
Hacer pública información acerca de los doctorados industriales.				
Difundir las diferentes posibilidades de financiación para estancias en otros centros de investigación				
Justificación:				
Necesidad de informar sobre diferentes aspectos.				
Responsable:				
Comisión Académica del PD				
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019	
Indicador:				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				