



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600434</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ciencias de la Salud</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3006</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Universidad participante: Universidad de Jaén	
<i>Centro</i>	<i>Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>2013</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	61	La oferta de plaza se mantiene con la misma ratio que se inicio el PD en 2013. La Universidad de Sevilla todos los años abre dos periodos de matriculación. La oferta se cubría entre los dos periodos.
P1-1.2		Demanda	94	En el año 2019 tuvimos un incremento de la demanda. La oferta de plaza en este año se cubrio en el primer periodo de matriculación y fue superior a la demanda.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	61	El PD ha desarrollado una adecuada divulgación de su propuesta a través de la página de la Escuela Internacional de Doctorado de la US y de la página web propia del Programa. La difusión del programa ha sido compensada con el alto porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas (46%). Se ha producido un incremento, con respecto al curso anterior, del 3% de estudiantes procedentes de otras universidades. Los estudiantes que se matriculan en el programa presentan planes de investigación de gran diversidad científica e interdisciplinar, lo cual favorece que todas las líneas cuenten con un adecuado número de estudiantes de nuevo ingreso.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	45.90% numerador:28 denominador:61	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	256	El número total de estudiantes matriculados a tiempo completo (141) es superior al de matriculados a tiempo de parcial (115). Esto es debido a que muchos doctorandos compaginan estudios de doctorado con su actividad laboral. No obstante, las valoraciones favorables conjuntas son bastante elevadas (199). Llama la atención el alto número de estudiantes extranjeros que corresponde a gran variedad de países (n=35). Con respecto al curso anterior se produce un ligero descenso (n=40). Con respecto a las líneas de investigación, como es lógico las más nutridas son Línea 1-Procedimientos y Resultados en salud con 109 tesis matriculadas y Línea 4: Patología oral con 83. Las líneas de Género y determinantes sociales (con 36 tesis matriculadas) y la de Epidemiología, salud pública y gestión sanitaria con 28 tesis inscritas son también las que menos investigadores agrupan. Se observa un incremento de 5 proyectos matriculados con respecto al curso 18/19 aunque se mantienen estables las proporciones.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:141 Xb:115	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	199	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	35	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:4	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	0.78% numerador:2 denominador:256	El porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral es muy bajo, debido a la alta competitividad en el área de salud. Hay que tener en cuenta que este programa de doctorado aúna a disciplinas emergentes del área de salud (enfermería, fisioterapia, podología, odontología, ciencias de la actividad física y el deporte en salud, bioética, gestión sanitaria, salud pública, etc).
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El desarrollo del programa de doctorado tiene como principal fortaleza el alto número de demanda de estudiantes nacionales e internacionales. Consideramos que existe una adecuada compensación de estudiantes matriculados a tiempo completo con respecto a los matriculados a tiempo parcial. A pesar del alto número de estudiantes a tiempo parcial consideramos que esto responde a la necesidad de transferencia de conocimiento entre la práctica clínica y la actividad investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las dos debilidades que encontramos relacionadas con el desarrollo del programa son la diferencia en las tesis matriculadas en las diferentes líneas y el bajo porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral. Sin embargo, tras relacionar número de tesis con número de investigadores adscritos a la líneas observamos que la diferencia es apropiada ya que las líneas con mayor número de investigadores son también las que tienen mayor número de tesis inscritas.

Con respecto al bajo porcentaje de matrículas con becas o contratos consideramos que, para mejor valoración del indicador, hay que tener en cuenta la alta competitividad en el área de salud. Nuestro programa aúna a disciplinas emergentes del área de salud (enfermería, fisioterapia, podología, odontología, ciencias de la actividad física y el deporte en salud, bioética, gestión sanitaria, salud pública, etc).

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	24 Xa:14 Xb:10	Hasta el año 2020 se defendieron 28 tesis doctorales. De ellas 14 eran a tiempo completo y 10 a tiempo parcial. Ninguna de ellas fue en formato de compendio de artículos ni en régimen de cotutela. Sólo una obtuvo la mención internacional. Es de destacar que todas las tesis defendidas obtuvieron la calificación de cum laude.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	24 Xa:14 Xb:10	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		A los tres años de matrícula en el programa son pocos los doctorandos que defienden su tesis (5,56%). A los cuatros años el porcentaje sube al 6,35%. Para una correcta valoración del indicador, no podemos olvidar el elevado número de investigadores a tiempo parcial. Porcentajes que se mantienen parecidos del curso 18/2019.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	5.56% numerador:4 denominador:72 Xa:3 Xb:1	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	6.35% numerador:4 denominador:63 Xa:3 Xb:1	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.01 Xa:3.36 Xb:4.91	El tiempo medio para la defensa de la tesis doctoral de los estudiantes matriculados es de 4 años. Tres años para los de tiempo completo 3,36 y de 4,91 para los estudiantes a tiempo parcial. Tiempos ajustados a los plazos que marca la normativa atendiendo a la tipología de dedicación del estudiante.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	34.38% numerador:22 denominador:64	Consideramos alto el porcentaje de abandono del programa. Consideramos que esta relacionado con el alto número que compaginan estudios doctorales y actividad profesional y, por otro lado con el alto número de demanda internacional que tienen menos vinculación con sus directores/as y tutoras debido a la dificultad de la interacción.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	210	
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.14 numerador:24 denominador:176	El indicador de tesis defendidas con respecto al total de directores de tesis es muy bajo del 0,14 %. Sin embargo es un indicador que ha experimentado incremento en relación a cursos anteriores. En el curso 2017/2018 el indicador mostraba un valor de 0.12 y de 0,06 en curso 2015-2016.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	6.73% numerador:74 denominador:1099	El indicador de tasa de rendimiento es de 6,73 %. Siendo un indicador bajo, se observa un incremento. En el curso 2017/2018 el indicador mostraba un valor de 5.71 y de 5,37 en curso 2015-2016.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoramos como fortaleza del PD el número de tesis leídas en el curso 2019-2020 que es de 24 y el número de contribuciones científicas a partir de las tesis leídas.

Los indicadores nos indican un ajuste adecuado entre el tiempo medio de lecturas de tesis. La normativa indica de 3 años para tiempo completo y 5 años para tiempos parciales. En nuestro caso, los tiempos medios en el PD Ciencias de la salud de 3,36 en tiempos completos y de 4,91 para los tiempos parciales, se ajustan a los tiempos medios marcados por la normativa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Visto los indicadores consideramos que habrá que mejorar el número de tesis por compendio, tesis en régimen de cotutelas y con mención internacional así como incidir en los doctorados industriales.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.44 Respuestas:48 Universo:259	El nivel de satisfacción de los doctorandos es uno de los principales logros. En el curso 2014-2015 obtuvimos una valoración de 4, En el 2015-2016: 4,39 y este año se mantienen los datos de satisfacción de estudiantes con respecto a los investigadores (4,44 máximo de 5).
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	92 Xi:59 Xe:33	El número de profesorado investigador participantes en el programa es de 92. En el programa participan tres instituciones: Universidad de Sevilla, Universidad de Jaén y Escuela Andaluza de Salud Pública. De la Universidad de Sevilla en el curso 2019/2020 participaron, según categoría profesional: 5 Profesorado asociado, 6 profesores Ayudantes Doctores, 21 Profesorado Contratado Doctor, 16 Profesorado Titular de Universidad, 7 Catedráticos de Universidad. Profesorado externo son 33 y Sustitutos Interinos 3. Con respecto al número de directores de tesis que el indicador refleja 34. Consideramos que es un número erróneo. En el seguimiento del curso 2018/2019 salen 47 directores de tesis. De 92 investigadores/as, 69 tienen sexenios reconocidos. Hay que tener en cuenta que los investigadores de la EASP, no pueden tener sexenio reconocido por la ANECA, a pesar de tener producción científica de sexenio equivalente.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	69	

	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	34	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		<p>En la EASP proyectos de investigación competitivos financiados activos en el curso 2018/2019 fueron 29 y en el curso 2019/2020 estaban activos 30 proyectos. En la Universidad de Sevilla no disponemos de bases de datos que recopilen esta información. Con respecto a los artículos científicos publicados. La producción científica de investigadores de la EASP en el año 2019 fue de 63 artículos y en el año 2020 fue de 78 artículos. Con respecto a la producción de los investigadores de la Universidad de Sevilla, la publicación científica en artículos indexados está contabilizada por la plataforma PRISMA. En el año 2020 fue de 384 artículos, En el año 2019 de 202 artículos y en el año 2018 de 245. Los datos relativos al número de libros, capítulos de libros, contribuciones a Congresos y otras contribuciones no lo tenemos disponible en la plataforma PRISMA ni tampoco está contabilizado en la unidad de bibliometría de la EASP. Tras ponernos en contacto con la Unidad de bibliometría de la US, se nos informa que están trabajando para poder obtener estos datos en el próximo seguimiento. Con respecto a la producción en artículos científicos, según datos recogidos facilitados por la Biblioteca de la US mediante la aplicación PRISMA son: en 2019: 204 artículos; en 2020: 245 artículos. Para el año que viene esperamos tener contabilizada la producción de número de libros, capítulos de libros y contribuciones a Congresos y otras contribuciones científicas.</p>
--------	--	--	--	--

	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las principales fortalezas son el incremento de investigadores/as. En este año contamos con 92 investigadores que supone un incremento con respecto a cursos anteriores y el incremento de investigadores con sexenios acreditados. Así mismo en la valoración de las contribuciones científicas se observa un incremento de la producción de artículos científicos (2019: 204 y 2020: 245). Esperamos que para el curso 2021-2022 tener disponibles los datos relativos a la producción de libros, capítulos de libros, participación en proyectos de investigación de la US y contribuciones científicas.

Es relevante la alta satisfacción del alumnado con la actuación de directores/as y tutores/as del Programa con una puntuación de 4,4 sobre 5.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Observamos como debilidad la baja participación de profesorado extranjero en el programa.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	1.03% numerador:2 denominador:194 Men.Inter:1 Otros:1	Uno de los principales problemas que se enfrenta el PD para materializar las estancias es la falta de financiación. Este indicador, aún siendo actualmente bajo, se incrementa con respecto a cursos anteriores (2015/2016 el indicador fue de 0,81). Sería interesante estimular el aprovechamiento de los convenios internacionales vigentes en el contexto del programa.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción con el programa de movilidad es medio alto tanto para los estudiantes (3,52) como del profesorado (3,47). Sería conveniente abrir nuevas estrategias que mejoren la internalización del programa.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.52 Respuestas:25 Universo:259	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.47 Respuestas:19 Universo:73	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.	1	El programa cuenta con más de 20 convenios con Universidades y acuerdos con distintos organismos internacionales relacionados con los departamentos, facultades e instituciones participantes. En este curso 2019/2020 se llevo a cabo un nuevo convenio. Por ello creemos que sería preciso apostar por la internacionalización.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	0.81% numerador:2 denominador:247 Men.Inter:1 Otros:1	Este indicador es bajo ya que se calcula sobre el total de estudiantes universitarios en programas de movilidad.

P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.55 numerador:7.10 denominador:2	Teniendo en cuenta los plazos de realización de las tesis doctorales, el tiempo medio de duración de las estancias de doctorandos (3,5 meses) nos parece razonable.
--------	--	---	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las principales fortalezas es el incremento del número de estancia de movilidad y la satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valoramos como debilidades el reducido porcentaje de convenios de cotutelas por lo que creemos que debemos mejorar en la promoción de los convenios de cotutela que favorezcan la movilidad y en la protocolización de los mismos.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:15 denominador:15	Todos los alumnos del PD consiguen trabajo con facilidad.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.00	El nivel de satisfacción de los egresados es alto
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	4.00	La adecuación del puesto de trabajo que desempeñan a los estudios de doctorado realizados es valorada de forma positiva, con un 4 sobre 5.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	0.00	No hay datos sobre el nivel de satisfacción de los empleadores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El 100% de los alumnos del programa consigue la inserción laboral.
Entre los egresados del programa, el puesto de trabajo desempeñado es adecuado al nivel de la titulación obtenida.
La satisfacción de los egresados con la formación recibida es alta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Deberían conseguirse datos sobre la satisfacción de los empleadores.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:1	No se han producido quejas ni sugerencias. Ha habido una felicitación y una incidencia.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		Nivel de satisfacción con el PD. Se observa un elevado nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados con el PD. Sin embargo, parece que la tasa de respuesta es baja para todos los grupos, aunque ha mejorado sobre los años precedentes.
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		En general con el programa refleja una valoración de 4,14. Los valores más bajos de valoración fueron los derivados de la no movilidad. La satisfacción del doctorando con el PD en el curso 2014-15 fue de 4.33. En el curso 2015-16 la satisfacción se sitúa un poco por debajo, en 4.07. La tasa de respuesta fue de 50 sobre 259. Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. Destaca como fortaleza una alta valoración global 4,45 sobre 5, con una mejora sustancial con respecto al curso precedente que era de 3,93. La satisfacción del personal investigador en el curso 2014-15 fue 4,00. La tasa de respuesta es baja. La tasa de respuesta fue de 20 sobre 73. Nivel de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con el PD. La valoración se situó en 3,67. La valoración más baja fue el trabajo desarrollado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado. Los años precedentes fueron de 4,57 y de 4,45. La tasa de respuesta fue de 6 sobre 17.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.14 Respuestas:50 Universo:259	

	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.45 Respuestas:20 Universo:73	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:17	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el elevado nivel de satisfacción que muestra el colectivo de doctorandos e investigadores con el programa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja tasa de respuesta de todos los estamentos y la valoración del PAS.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	S/D	No existe información para este indicador.
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		La valoración global fue de 3,96. El valor más bajo fue Valoración de los programas de movilidad en el que ha participado 3,5 y el más alto Satisfacción de los doctorandos con las funciones de tutela/dirección 4,54. La tasa de respuesta fue de 50 sobre 259. La valoración global fue de 4,21. Hay una mejora de los valores del año precedente 3,83. El valor más bajo fue Equipamiento, infraestructuras y recursos disponibles para el desarrollo de la investigación de los doctorandos 3,44. El valor más alto fueron Trabajo desarrollado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado y En general con el Programa de Doctorado con ambos 4,45. La tasa de respuesta fue de 19 de 73.
	8.1.1 Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.96 Respuestas:50 Universo:259	
	8.1.2 Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.21 Respuestas:19 Universo:73	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena opinión sobre la difusión del programa de Doctorado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación y la necesidad de mejora de las infraestructuras

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)