



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600434</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Ciencias de la Salud</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3006</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

<i>Universidad participante: Universidad de Jaén</i>	
<i>Centro</i>	<i>Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>2013</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	61	La oferta de plazas se mantiene como todos los años según establece la memoria de verificación en 61 plazas en Sevilla.
P1-1.2		Demanda	78	La demanda del programa se incremento considerablemente en los dos plazos de la convocatoria.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	60	Los estudiantes de nuevo ingreso demandan de forma proporcionada las distintas líneas de investigación. El 43% de los estudiantes de nuevo ingreso en este curso era procedente de otras universidades españolas, consideramos que esto podría ser consecuencia de la difusión del programa.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	43.33% numerador:26 denominador:60	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	242	Como se mantiene en otros cursos se mantiene una proporción similar (Tiempo completo=135; tiempo parcial=107). Es mayor el número de estudiantes matriculados a tiempo completo, pero con ligera diferencia. Resaltamos el alto número de estudiantes extranjeros (n=40). Con respecto a las líneas de investigación, como es lógico las más nutridas son Línea 1-Procedimientos y Resultados en salud con 104 tesis matriculadas y Línea 4: Patología oral con 79. Las líneas de Género y determinantes sociales (con 33 tesis matriculadas) y la de Epidemiología, salud pública y gestión sanitaria con 29 tesis inscritas son también las que menos investigadores agrupan.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:135 Xb:107	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	189	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	40	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:4	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	4.13% numerador:10 denominador:242	Resulta de interés el porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral 10 de los 242 matriculados (4,13%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El desarrollo del programa de doctorado tiene como principal fortaleza el alto número de demanda de estudiantes nacionales e internacionales. Consideramos que existe una adecuada compensación de estudiantes matriculados a tiempo completo con respecto a los matriculados a tiempo parcial. A pesar del alto número de estudiantes a tiempo parcial consideramos que esto responde a la necesidad de transferencia de conocimiento entre la práctica clínica y la actividad investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las dos debilidades que encontramos relacionadas con el desarrollo del programa son la diferencia en las tesis matriculadas en las diferentes líneas y el bajo porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral. Sin embargo, tras relacionar número de tesis con número de investigadores adscritos a la líneas observamos que la diferencia es apropiada ya que las líneas con mayor número de investigadores son también las que tienen mayor número de tesis inscritas.

Con respecto al bajo porcentaje de matrículas con becas o contratos consideramos que, para mejor valoración del indicador, hay que tener en cuenta la alta competitividad en el área de salud. Nuestro programa aúna a disciplinas emergentes del área de salud (enfermería, fisioterapia, podología, odontología, ciencias de la actividad física y el deporte en salud, bioética, gestión sanitaria, salud pública, etc).

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	20 Xa:17 Xb:3	Hasta el curso académico 2018-2019 se defendieron 20 tesis doctorales. De ellas 17 eran a tiempo completo y 3 a tiempo parcial. Ninguna de ellas fue en formato de compendio de artículos ni en régimen de cotutela. Es de destacar que todas las tesis defendidas obtuvieron la calificación de cum laude.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	19 Xa:16 Xb:3	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		A los tres años de matrícula en el programa son pocos los doctorandos que defienden su tesis (6%). A los cuatros años el porcentaje se mantiene. Para una correcta valoración del indicador, no podemos olvidar el elevado número de investigadores a tiempo parcial.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	9.52% numerador:6 denominador:63 Xa:5 Xb:1	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	6.00% numerador:3 denominador:50 Xa:3 Xb:0	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.45 Xa:3.42 Xb:3.62	El tiempo medio para la defensa de la tesis doctoral de los estudiantes matriculados es de 3.45 años.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	22.00% numerador:11 denominador:50	Consideramos alto el porcentaje de abandono del programa. Consideramos que esta relacionado con el alto número que compaginan estudios doctorales y actividad profesional y, por otro lado con el alto número de demanda internacional que tienen menos vinculación con sus directores/as y tutoras debido a la dificultad de la interacción.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	346	Todos los doctorandos necesitan para depositar la tesis, tener publicado un artículo científico indexado en JCR o SJR. Por tanto tenemos 20 artículos científicos, al menos, antes del depósito. No disponemos de la producción científica tras la defensa.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.		
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:20 denominador:160	Consideramos bajo el indicador de tesis defendidas. Aunque se aprecia un incremento con respecto al curso 2015/2016.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	5.71% numerador:50 denominador:875	Aún siendo un indicador que mantiene bajo se observa un crecimiento con respecto al curso 2015/2016 (5.37).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Valoramos como fortaleza del PD el número de tesis leídas en el curso 2018-2019 que es de 20 y el número de

contribuciones científicas a partir de las tesis leídas.

Los indicadores nos indican un ajuste adecuado entre el tiempo medio de lecturas de tesis. La normativa indica de 3 años para tiempo completo y 5 años para tiempos parciales. En nuestro caso, los tiempos medios en el PD Ciencias de la salud de 3,42 en tiempos completos y de 3.62 para los tiempos parciales, se ajustan a los tiempos medios marcados por la normativa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Visto los indicadores consideramos que habrá que mejorar el número de tesis por compendio, tesis en régimen de cotutelas y con mención internacional así como incidir en los doctorados industriales.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	94 Xi:60 Xe:34	El número de profesorado investigador participantes en el programa es de 94. En el programa participan tres instituciones: Universidad de Sevilla, Universidad de Jaén y Escuela Andaluza de Salud Pública. La EASP no es una institución universitario y por tanto sus investigadores no tienen sexenio reconocido por la ANECA aunque reúnen los méritos de sexenio equivalente. Con respecto al número de directores de tesis el indicador refleja 47. No existen profesorado extranjero en el programa en este curso.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	55	
	3.1.2	Directores de tesis.	47	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.29 Respuestas:28 Universo:235	Se observa un ligero incremento en el nivel de satisfacción de los doctorandos con respecto a la actuación de los investigadores. En el curso 2014-2015 obtuvimos una valoración de 4,39 y en el 2018/2019 de 4.29.

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		En la EASP los indicadores son: - artículos en revistas en el año 2018: 80. - artículos en revistas en el año 2019: 63. - Proyectos activos durante curso académico 2018/2019: 22 En la US la contribución en artículos científicos de los investigadores del PD, según datos facilitados por la Biblioteca de la US mediante la aplicación PRISMA fue de: - 2018: 186 artículos publicados - 2019: 204 artículos publicados -
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Una de las principales fortalezas del programa es el alto nivel de satisfacción de los doctorandos con los investigadores. Se observa en este indicador un crecimiento mantenido con un alto nivel de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ausencia de profesorado extranjero en la dirección de tesis.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	5.15% numerador:10 denominador:194 Men.Inter:2 Otros:8	Este año refleja un incremento del indicador (5.15%) con respecto al curso 2015/2016 que se situaba en 0.81%.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción con los programas de movilidad de los doctorandos es de 3.92. A pesar de obtener un notable consideramos que no es suficientemente representativo el dato, ya que la participación es muy baja. Con respecto a la valoración del profesorado es de 3.57 y se mantiene la baja participación en la encuesta.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.92 Respuestas:12 Universo:235	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.57 Respuestas:14 Universo:59	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		El programa cuenta con más de 20 convenios con Universidades y acuerdos con distintos organismos internacionales relacionados con los departamentos, facultades e instituciones participantes.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	2.91% numerador:10 denominador:344 Men.Inter:2 Otros:8	Este indicador es bajo ya que se calcula sobre el total de estudiantes universitarios en programas de movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.42 numerador:24.17 denominador:10	Teniendo en cuenta los plazos de realización de las tesis doctorales, el tiempo medio de duración de las estancias de doctorandos (2,42 meses) nos parece razonable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las principales fortalezas es el incremento del número de estancia de movilidad y la satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Valoramos como debilidades el reducido porcentaje de convenios de cotutelas por lo que creemos que debemos mejorar en la promoción de los convenios de cotutela que favorezcan la movilidad y en la protocolización de los mismos.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		Tasa de empleo.	100.00% numerador:7 denominador:7	
P5-5.2		Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	3.33	
P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.00	
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:1	

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		Nivel de satisfacción con el PD. Se observa un elevado nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados con el PD. Sin embargo, parece que la tasa de respuesta es baja para todos los grupos, aunque ha mejorado sobre los años precedentes.
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		Nivel de satisfacción del doctorando con el PD. Los únicos datos aportados son un valor de 4,00 y 28 respuestas de 235 posibles. Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD. La valoración global es 3,93 sobre 5. La satisfacción del personal investigador en el curso 2014-15 fue similar 4,00. El nivel más alto lo refleja la Atención recibida por el Personal de Administración y Servicios con 4,20 y la más baja Ofertas de programas de movilidad para los doctorandos con un 3,57. La tasa de respuesta es baja fue de 14 sobre 59. Nivel de satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con el PD. La valoración fue alta de 4,57. El año precedente fue de 4,45. La valoración más baja fue Equipamiento, infraestructuras y recursos disponibles para el desarrollo de la investigación de los doctorandos con un 3,60. La valoración más alta correspondió a Atención recibida por el Personal de Administración y Servicios con un 4,71. La tasa de respuesta fue de 7 sobre 23
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	4.00 Respuestas:28 Universo:235	

	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.93 Respuestas:14 Universo:59	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.57 Respuestas:7 Universo:23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La principal fortaleza es el elevado nivel de satisfacción con el personal de administración y servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja tasa de respuesta de todos los estamentos y la falta de algún resultado de encuesta.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Solo se dispone de los resultados de encuesta en uno de los apartados. Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD. Los únicos datos aportados es una valoración global de 4,11 y un nivel de respuesta de 28 de 235 posibles. Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD. La valoración global fue de 4,13. Hay una mejora de los valores del año precedente 3,83. El valor más bajo fue Ofertas de programas de movilidad para los doctorandos con 3,27. El valor más alto fue Atención recibida por el Personal de Administración y Servicios con un 4,36. La tasa de respuesta fue de 15 de 59.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.11 Respuestas:28 Universo:235	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.13 Respuestas:15 Universo:59	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	1202	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web. No hay datos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena opinión sobre la Satisfacción del profesorado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa participación y pocos resultados de encuestas

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)