



PLAN DE MEJORA

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600796

Denominación título: P.D. en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Curso 2022/2023

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda traducir la web al inglés para atraer estudiantes extranjeros de habla no hispana.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:		1	
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar la traducción de las páginas webs de los programas con el presupuesto de las Escuelas Internacionales de Posgrado y Doctorado.			
Justificación:			
La Escuela Internacional de Doctorado es consciente de la importancia de la traducción de las páginas webs para atraer más estudiantes extranjeros. Por ello anualmente destina parte de su presupuesto a asignar ayudas a programas de doctorado para la traducción de los contenidos de la sus páginas web dentro de los objetivos de la acción 1.2.4. del Plan Propio de Docencia, Ayuda a las actividades formativas de Doctorado: https://planpropio.us.es/convocatorias/2021/124-apoyo-la-actividad-formativa-del-doctorado.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
En la medida en la que el presupuesto lo permita, se traducirá la web al inglés total o parcialmente. Debe destacarse que nuestro público potencial internacional procede mayoritariamente de países de habla hispana (el 52% de los alumnos matriculados a 19 de diciembre de 2023 son españoles y un 32%, proceden de países de habla hispana. Esto supone que el 84.5% de los alumnos matriculados tienen al español como lengua materna). Además, en el perfil de ingreso recomendado se señala expresamente que para ser admitido el alumno "deberá demostrar un dominio adecuado del castellano y el inglés mediante los certificados y acreditaciones correspondientes".			

Recomendación N° 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
Criterio:		2	
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención de indicadores de satisfacción de egresados y empleadores a través de un proceso de encuestas. En el caso de los egresados contamos con dos encuestas, en junio y diciembre de 2023.			
Justificación:			
El Sistema de Garantía de Calidad de los PD dispone de mecanismos para la recogida de la satisfacción de los diferentes colectivos: alumnos, profesores, PAS y egresados. Anualmente, en cada seguimiento se analizan los resultados de los indicadores de satisfacción. Se seguirá trabajando para que estos sean lo suficientemente significativos y avanzando en la revisión y mejora de dicho procedimiento, a fin de poder obtener resultados de satisfacción de todos los colectivos, incluidos egresados y empleadores.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	15-11-2023
Fecha cierre:	21-12-2023	Fecha fin prevista:	15-12-2023
URL evidencia:			
Indicadores:			
Grado de satisfacción de los egresados (escala de 1 a 5)			
Grado de satisfacción de los empleadores (escala de 1 a 5)			
Valor del indicador:			
egresados con la formación recibida: 3.66			
egresados con la adecuación del puesto de trabajo: 4.2			
Observaciones:			
Se adjunta un excel con los resultados de las encuestas realizadas (junio y diciembre 2023). Los arriba indicados corresponden a una breve encuesta, la de junio 2023. La de diciembre recoge el grado de satisfacción en relación a 16 ítems (ver excel)			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	encuesta egresados
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU0MjAyMzEyMjcxMTUxLnBkZg==
2	encuesta a egresados
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzMzMjAyMzEyMjcxMTU0LmRvY3g=

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda profundizar la internacionalización del PD contando más con investigadores extranjeros e incentivando a los alumnos para que se interesen por obtener la Mención Internacional.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar la participación de expertos internacionales en el PD y la Mención Internacional. También las tesis en régimen de cotutela. Organización de una reunión con profesores y estudiantes en el primer trimestre del año 2024 para explicar las vías de internacionalización.			
Justificación:			
Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	29-03-2024	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de tesis con mención internacional, número de tesis codirigidas con investigadores extranjeros, número de artículos en coautoría con investigadores extranjeros			
Valor del indicador:			
Tesis con mención internacional: del 50% en el curso 18/19 se ha pasado en el curso 20/21 a un 72%. La media histórica del programa está en el 40%.			
Observaciones:			
El programa tiene un importante número de estudiantes extranjeros (48%). Se ha profundizado en la internacionalización a través de las menciones internacionales del título de doctor (Un 40% de la tesis defendidas). Esto implica involucrar en el programa a un número importante de investigadores extranjeros (al menos dos por cada tesis).			

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda profundizar en la internacionalización del PD, contando con colaboradores y expertos extranjeros.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de colaboradores y expertos extranjeros para potenciar la internacionalización. Organización de una reunión con profesores y estudiantes en el primer trimestre del año 2024 para explicar las vías de internacionalización y plantear las tres acciones siguientes: contar con una mayor número de codirectores extranjeros; promover la participación de profesores extranjeros en los tribunales de tesis y fomentar la participación de profesores extranjeros en las acciones formativas que se lleven a cabo.			
Justificación:			

Promover entre profesores y estudiantes la conveniencia de la internacionalización de su trabajo de investigación. Para ello, se promoverá la participación en los programas de movilidad y se invitará a investigadores de reconocido prestigio internacional y editores de revistas a seminarios y workshops organizados por el PD.			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:	29-03-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Número de investigadores extranjeros que participan en las actividades del PD			
Número de directores de tesis extranjeros			
Número de profesores extranjeros en los tribunales de tesis			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda dedicar más recursos a potenciar la internacionalización del PD.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 28-06-2019 Criterio: 5
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la dotación de recursos para potenciar la internacionalización. Se promoverán las actividades formativas en las que colaboren investigadores extranjeros, en especial los codirectores de tesis; se propiciará la mayor participación de profesores extranjeros en los tribunales de tesis. En la Memoria para la obtención de fondos con vistas a la organización de las actividades formativas, se incentivará la participación de investigadores extranjeros.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Porcentaje de recursos dedicados a financiar la colaboración con investigadores extranjeros			
Número de investigadores extranjeros que participan en las actividades del PD			
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados			

Valor del indicador:
Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados en el curso 18/19: 37%, en el curso 20/21: 44%. A 19 de diciembre de 2023. 48%.
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Comisión de Garantía de Calidad del Programa			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción mediante una encuesta. Redacción de una memoria con la información recabada. Envío a los sectores involucrados en el programa y subirla a la web. Las CA/CGC analizarán los indicadores pertinentes para poder adoptar las medidas oportunas al respecto. Se adjuntan excel con los resultados de la encuesta. Se llevará a cabo una reunión con estudiantes, profesores y Personal de administración del programa para un análisis conjunto y propuesta de soluciones.			
Justificación:			
En primer lugar se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.			
Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.			
1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR. http:// BUSCAR URL			
2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. http:// PONER URL			
UNA VEZ RECOPIADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA O CGCPD. ADJUNTAR.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	29-02-2024	Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Indicadores de satisfacción (ver evidencias)			
Valor del indicador:			
Indicadores de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Programa: superior a 4 (en una escala de 1			

a 5) en la mayoría de los casos.

Indicadores de satisfacción sobre la difusión de información sobre el Programa: en torno a 4.

Observaciones:

Evidencias de la recomendación N° 6

1	encuesta profesores https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODk0MjAyMzEyMTkxMTE5Lnpsc3g=
2	encuesta estudiantes <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjM4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==
3	encuesta egresados <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzMyMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzMyMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==
4	encuesta PAS <a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg4MjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==

Recomendación N° 7

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda actualizar toda la información publicada en la página web.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	1
Responsable académico:							
Comisión de garantía de calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Se ha contratado a una empresa que procede a actualizar toda la información relevante relativa al programa.					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
ver evidencias					
Valor del indicador:					
La satisfacción con la información disponible es de 3,7 para los doctorandos; y de 3,6 para los profesores del programa (datos de la encuesta realizada en diciembre de 2023)					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 7

1	encuesta estudiantes
---	----------------------

	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzE1MjAyMzEyMTkxMTE5Lnpsc3g=
2	encuesta profesores
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTg0MjAyMzEyMTkxMTU3Lnpsc3g=

Recomendación N° 8

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar en la página web todos los indicadores de resultados y de satisfacción actualizados del programa de doctorado			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			
comisión de garantía de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se va proceder a la publicación en la web del programa del INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO del curso 21-22. Se va a proceder a publicar en la web la encuesta sobre la satisfacción con el programa realizada en diciembre de 2023.			
Justificación:			
Responsable:			
comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:	31-01-2024		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Evidencias de la recomendación N° 8

1	informe de seguimiento 2021-2022
	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODUxMjAyMzEyMTkxMTU3LnBkZg==

Recomendación N° 9

Origen:	2. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
El SGC debe proporcionar indicadores de satisfacción significativos para egresados y empleadores.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	2
Responsable académico:			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha realizado una encuesta de satisfacción en diciembre 2023. Se adjunta archivo con los indicadores para egresados.			
Justificación:			
Responsable:			
comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:	22-12-2023		
URL evidencia:			
Indicadores:			
(ver evidencias)			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
No disponemos de información acerca de los empleadores			

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	encuesta egresados
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTIzMjAyMzEyMTkxMTU3Lnhsc3g=	

Recomendación Nº 10

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger y analizar la información sobre el grado de satisfacción de los distintos colectivos sobre las actividades formativas y procesos de seguimiento y supervisión de los doctorandos.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha realizado una encuesta en diciembre 2023 (ver evidencias recomendación 6)			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	

Fecha cierre:	
URL evidencia:	
Indicadores:	
1. grado de satisfacción con las actividades formativas	
2. grado de satisfacción sobre los procesos de seguimiento y supervisión de los doctorandos.	
Valor del indicador:	
1. estudiantes, 3.8; egresados, 3; profesores, 4; PAS, 4.5.	
2. estudiantes, 4.4; egresados, 4; profesores, 4.4; PAS, 4.5.	
Observaciones:	
Se observa una evolución positiva entre egresados y estudiantes actuales en ambos indicadores, aunque con margen de mejora.	

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de investigación, especialmente la del profesorado de la línea de investigación de Antropología Social y Sociología			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 12

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			

Se recomienda fomentar la participación de doctorandos en programas de movilidad, requisito para conseguir la mención internacional.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	5
Responsable académico:							
Comisión de garantía de calidad							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se fomentará en la reunión general a celebrar en enero de 2024. Se remitirá toda la información disponible sobre programas de movilidad. Se fomentará la realización de tesis en régimen de cotutela.			
Justificación:			
Responsable:			
Comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
1. Tesis con mención internacional			
2. Grado de satisfacción con los programas de movilidad			
Valor del indicador:			
1. En el histórico, el programa cuenta con un 40% de tesis con mención internacional.			
2. PAS, 4,5; profesores, 3,4; estudiantes, 2,5; egresados, 2.			
Observaciones:			
Si bien el porcentaje de tesis con mención internacional es destacable y ha ido al alza a lo largo de los cursos, el nivel de satisfacción con los programas de movilidad que arroja la encuesta realizada es bajo. Destaca el de los egresados, 2. Es señalable que este indicador mejora entre los actuales estudiantes, alcanzando el 2,5. Es evidente que hay un amplio margen de mejora en esta ámbito.			

Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda recoger, analizar y publicar la información sobre la satisfacción de los distintos colectivos sobre los recursos materiales, programas de movilidad y servicios de orientación académica y profesional.			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	06-07-2022	Criterio:	5
Responsable académico:			
comisión de garantía de calidad			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

<p>Se ha realizado una encuesta en diciembre 2023 (ver evidencias recomendación 6). Tras su análisis se procederá a redactar una memoria sobre resultados y grado de satisfacción, relativos al programa que será remitida a los diferentes colectivos y publicada en la web.</p> <p>En la reunión prevista para enero de 2024 habrá que precisar la configuración de los servicios de orientación académica y profesional y los métodos para implementar una mejora en los mismos. Podrían plantearse entre las actividades formativas dos seminarios al respecto: uno sobre salidas profesionales y otro para ofrecer una orientación académica general, amén de la particular que llevan a cabo los directores y tutores.</p>			
Justificación:			
Responsable:			
comisión de garantía de calidad			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. satisfacción con los recursos materiales 2. satisfacción con los programas de movilidad 3. satisfacción con los servicios de orientación académica 4. satisfacción con los servicios de orientación profesional. 			
Valor del indicador:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. PAS, 4.5; profesores; 3.8; estudiantes, 4; egresados, 4 2. PAS, 4.5; profesores; 3.4; estudiantes, 2.5; egresados, 2 3. PAS, 4.5; profesores; 2.1; estudiantes, 3.8; egresados, 3 4. PAS, 4.5; profesores; 2.1; estudiantes, 2.9; egresados, 3 			
Observaciones:			
Se observa un importante margen de mejora en todos los indicadores, salvo el relativo a los recursos materiales, que parece aceptable dada la notable escasez de recursos con la que se desenvuelven los programas de doctorado.			

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda proporcionar información sobre la naturaleza y calidad de las contribuciones científicas de las tesis doctorales.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 06-07-2022 Criterio: 6
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha procedido a solicitar a doctorandos y directores de tesis información al respecto. Una vez recibida y analizada se elaborará una memoria que se hará pública entre los colectivos del programa y subida a la web del mismo.			
Justificación:			

Responsable:					
Finalizada: N Fecha inicio prevista: Fecha fin prevista:					
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					