



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600431</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Biología Molecular, Biomedicina e Investigación Clínica</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3004">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3004</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	150	La oferta de plazas se mantiene estable y en la proporción 3/4 con el claustro
P1-1.2	Demanda	190	Existe una fuerte demanda que obliga a un proceso selectivo de los mejores estudiantes. Se agotan las plazas en el primer plazo de matrícula
P1-1.3	Doctorandos de nuevo ingreso	154	Se recibieron más estudiantes debido a la incorporación inesperada de becarios tras la resolución de becas como FPU, FPI y Plan Propio. El número de alumnos que requiere complementos formativos es cada vez menor debido a que la inmensa mayoría tiene experiencia en investigación y metodología. La gran movilidad nacional se debe al número creciente de estudiante MIR y becados de proyecto de investigación FPI provenientes de otras provincias.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:6
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso	16
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	27.27% numerador:42 denominador:154

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	443	El número de estudiantes matriculados seguirá creciendo hasta los cursos 2018/19 (mientras estén en prórroga los primeros estudiantes que la solicitaron y fundamentalmente debida a los alumnos a tiempo parcial por motivos laborales). Se espera llegar a los 750 estudiantes en el programa. En el curso actual 17/18 ya tenemos 600 alumnos y todavía no tenemos un número elevado de tesis defendidas por lo que no estamos en estado estacionario. Ha crecido el número de estudiantes extranjeros y sobre todo suramericanos debido a la facilidad idiomática y a los convenios máster con determinados países. Existe una cierta desproporción entre el número de plazas ocupadas en las distintas líneas de investigación. El número de estudiantes que aprueban el PI+DAD es del 70%
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:339 Xb:104	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	327	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	38	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:6	



P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	9.26% numerador:41 denominador:443	El número de estudiantes con beca y contrato predoctoral fluctúa al ritmo de los recursos de investigación. Se encuentra en general siempre en torno al 10%. Aunque hay muchos estudiantes contratados en régimen asistencial (MIR, FIR...) que no optan a becas sino a contratos por lo que realmente este indicador para los alumnos susceptibles de beca podría ser de en torno al 20%.
--------	--	---	--	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se trata de un programa de doctorado con muy fuerte demanda de admisión

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Superación del número de plazas. Aunque se trata de menos del 10% consideramos mejor establecer un cupo de reserva de plazas para estudiantes con becas que se resuelven tras el primer plazo de admisión.

2. Índice de suspensos del PI+ DAD. Se hará una política informativa de cara a la evaluación de PI+DAD pues tenemos un amplio margen de mejora, señalando a los Directores y sus doctorandos las principales causas de suspenso.

3. Número de estudiantes con beca. Se pretende hacer subir este indicador mediante la publicidad de todas las convocatorias de beca que nos brindan desde el Servicio de Investigación de doctorado

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	19 Xa:17 Xb:2	El número de tesis defendidas en el programa ha aumentado considerablemente respecto al curso anterior, de 4 a 19. Es de destacar que el 90% de las mismas ha obtenido la mención de cum laude, y un 21% la mención internacional. Estos resultados indican que las tesis que se han defendido son de alta calidad y comienza a darse valor a la formación del doctorando en estancias en centros extranjeros. La mención Doctorado Industrial apareció en el RD 195/20156 del 13 mayo (apartado 6 de la Disposición final), por lo que es normal que no haya tesis en este apartado.

	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	17 Xa:15 Xb:2	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	4 Xa:3 Xb:1	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		El porcentaje de alumnos que terminan sus tesis a los tres años de su ingreso en el programa también ha incrementado notablemente en el curso 16/17 respecto al 15/16. Los datos del porcentaje de alumnos que la terminan a los cuatro años del ingreso son bastante altos, pero indican que aún hay bastantes alumnos de la cohorte de entrada del 2013/14 que no han terminado sus tesis ni en el curso pasado ni en éste. Se trata probablemente de alumnos a los que se les ha concedido la primera prórroga al amparo de lo establecido en el art. 3 del RD 99/2011. Por otro lado, en este programa hay un gran número de alumnos a tiempo parcial, la mayoría residentes, con lo que es de esperar que éstos no defiendan sus tesis como mínimo hasta el quinto año.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	13.19% numerador:19 denominador:144 Xa:11 Xb:1	

	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	31.67% numerador:19 denominador:60 Xa:3 Xb:1	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.37 Xa:2.36 Xb:2.47	El hecho de que el tiempo medio sea inferior a 3 o 4 indica probablemente que algunas de las tesis defendidas proceden de planes en extinción.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	146	Se destaca que el promedio de contribuciones científicas medidas exclusivamente como artículos científicos es de 2,57, que ha subido respecto al curso 15-16 (1,75). Esto es indicativo de una mayor calidad científica de las Tesis presentadas en este curso. Además destacan 2 patentes y 10 capítulos de libro
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	38	
	2.5.2	Número de patentes.	2	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	10	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	2,57	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	98	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.07 numerador:19 denominador:261	Este es un indicador aún muy bajo que puede ser indicativo de que es el cuarto año de implementación del programa y aún no ha salido la primera promoción de estudiantes (a TC que iniciaron los estudios en el 13-14 y se les ha concedido la primera prórroga)

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	2.20% numerador:24 denominador:1093	Aquí ocurre lo mismo, la mayoría de los planes de investigación presentados aún no han concluido con la defensa de la tesis doctoral. Este es un indicador que confiamos que mejore en los próximos cursos.
--------	--	-------------------------------	---	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La calidad de las tesis defendidas que se fundamenta en la alta calificación obtenida en las mismas, en los altos indicadores de las contribuciones científicas derivadas de la misma y en el creciente porcentaje de menciones internacionales

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de Tesis Doctorales defendidas en periodos de tres-cuatro años tras la entrada al programa podría mejorar y confiamos en que así lo hará en los próximos cursos. Para asegurar que las Tesis comenzadas lleguen a término se someten a riguroso control los PI con el fin de asegurar que sean viables y que cuenten con los recursos adecuados para llevarlos a cabo. También se pide a los directores desde la Comisión Académica que haya compromiso real a la hora de aceptar la dirección de una Tesis, que garantice que ésta se llevará a cabo adecuadamente y en plazos aceptables.

### P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	215 Xi:173 Xe:42	La mayoría del profesorado está activo salvo un profesor jubilado y dos eméritos. El grueso del claustro son profesores de plantilla y fundamentalmente a partir de la figura de Profesor Contratado Doctor. Se espera poder fomentar los convenios de cotutela para que participe profesorado internacional
	3.1.1 Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	500	
	3.1.2 Directores de tesis.	261	
	3.1.3 Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	3	

P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.52 Respuestas:34 Universo:396	La encuesta refleja, con un bajo número de participantes, un nivel de satisfacción aceptable. Podría ocurrir que respondan la encuesta aquellos pocos alumnos que tuvieron desencuentros con su profesorado pero en cualquier modo no tenemos quejas recibidas en el programa
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Datos desconocidos por tratarse de 173 profesores internos y más de 40 externos
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se aglutina a toda la investigación Biomédica de la US con alto grado de interdisciplinariedad.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Pocos profesores internacionales: Fomentar los convenios de cotutela con laboratorios colaboradores para aumentar este indicador.

2. Nivel de atención del profesorado: Instar la participación del alumnado para conocer mejor la realidad de este indicador.

### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	4.56% numerador:15 denominador:329 Cotutela:0 Men.Inter:4 FPU:5 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:4	Baja cantidad de tesis con mención internacional. No se realizan suficientes estancias formativas

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Puntuación ligeramente por encima de la media en una escala de 0-5
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	3.00 Respuestas:34 Universo:396	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.43 Respuestas:26 Universo:185	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		No existen convenios internacionales en el programa
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	9.80% numerador:15 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:4 FPU:5 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:2 Otros:4	Baja participación
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.23 numerador:48.48 denominador:15	Duración adecuada de estancias bajo el supuesto de que se repetirá una segunda estancia para un total de 6 meses

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción de los estudiantes y laboratorios que participan de estancias formativas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación: Dar más publicidad a las acciones de movilidad.

### P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:1 denominador:1	encuesta no representativa
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	5.00	encuesta no representativa
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	3.00	encuesta no representativa

P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	encuesta no representativa
--------	--	---	-----	----------------------------

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se pueden sacar conclusiones más allá de la que personalmente conocemos de nuestro entorno inmediato. Efectivamente los doctores encuentran una primera etapa postdoctoral pero desconocemos las tasas de inserción laboral

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Conocimiento del estado de los egresados: Fomentar la participación mediante una encuesta en la que se inste la participación. De todos modos son pocas las tesis leídas

### P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	No existen respuestas. aunque no constan las encuestas si que recibimos sugerencias que canalizan los vocales a través de sus centros. Todas se contemplan y se atienden. No se han recibido quejas y no se espera recibir felicitaciones

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Programa con nula conflictividad

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Conocer indicadores: Solicitar insistentemente la participación en las encuestas.

### P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		indicador desconocido
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		El 82% de los alumnos valoran el programa entre 3 y 5, El 77% de los profesores lo valoran entre 4 y 5. Son resultados bastante positivos pero hay que resaltar el bajo número de personal que han respondido a las encuestas.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.18 Respuestas:34 Universo:396	

	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.92 Respuestas:26 Universo:185	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:4 Universo:14	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El aspecto más valorados por los estudiantes es la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información disponible Para el profesorado se destaca el trabajo realizado por la Comisión Académica

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La falta de disponibilidad de todos los estamentos implicados para responder a las encuestas Para mejorar este aspecto, la escuela de doctorado debería indicar cuándo se abre el periodo de encuestas mediante correos y avisos en la web insistiendo con avisos sucesivos remarcando la importancia de disponer de esta información

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Son respuestas satisfactorias pero poco representativas
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.18 Respuestas:34 Universo:396
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.04 Respuestas:26 Universo:185
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	547	Acceso extraordinariamente bajo a la información en comparación con el número de consultas administrativas que luego se producen

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se dispone de páginas duplicadas con información cotejada y equivalente.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se accede a la información: aumentar el acceso a la información mediante canales más directos como tweeter, mejorar la web propia del programa



**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600431

**Denominación título:** P.D. en Biología Molecular, Biomedicina e Investigación Clínica

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

Número:	<b>1</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de miembros de la Comisión Académica del programa de doctorado			
Justificación:			
Dar mayor representatividad a los distintos sectores. Se aumenta la representación de diversas líneas de investigación en la Comisión Académica.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>02-04-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>02-07-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>09-05-2018</b>
Observaciones:			
Se aportan los nombramientos			

#### Evidencias de la acción 1

1	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzI5MjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==">Nueva Comisión Académica</a>
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzI5MjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=NzI5MjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==</a>	

Número:	<b>2</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de miembros de la comisión de garantía de calidad del título			
Justificación:			
Dar mayor representatividad a profesores externos (científicos titulares del CSIC), a otros centros (CABIMER, IBIS) y a estudiantes del programa (3 en lugar de 1).			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>21-05-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>20-06-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-06-2018</b>
Observaciones:			
se aporta el nombramiento			

#### Evidencias de la acción 2

1	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTQyMjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==">nueva CGPD</a>
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTQyMjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=OTQyMjAxODA2MDYxMTM2LnBkZg==</a>	

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Especificar las nuevas actividades formativas en la página web.			
Justificación:			
Dar mayor difusión de las actividades: jornadas, seminarios, simposios, jornadas doctorales.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-12-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-05-2018</b>

Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-05-2018</b>
Observaciones:			
<a href="http://institucional.us.es/bmbic/ultimas-noticias/list.events/">http://institucional.us.es/bmbic/ultimas-noticias/list.events/-</a>			

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>RES (Recomendación de Especial Seguimiento)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificación de la información en web.			
Justificación:			
Mantener una información homogénea. Se harán cambios que acompañen la información pública disponible en la web oficial y la web propia del programa, aunque la acción se de por finalizada.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-12-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-05-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>Sí</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-05-2018</b>
Observaciones:			
<a href="http://institucional.us.es/bmbic/index.php">http://institucional.us.es/bmbic/index.php</a>			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar más profundamente los indicadores del programa.			
Justificación:			
Realizar comparativa entre cursos de los indicadores del programa e indicarlos en la web. Esto último no será posible todavía dado que los indicadores de satisfacción no han sido representativos en la última encuesta.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	<b>01-12-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>03-01-2019</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Los indicadores de satisfacción no son representativos, se incluirán cuando las encuestas sean más universales			

Número:	<b>6</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar mayor participación en las encuestas de opinión del programa.			
Justificación:			
Esta acción se requiere para poder hacer el seguimiento del programa y obtener datos más representativos en lugar de anecdóticos y sesgados.			

Responsable:			
Comisión de Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	<b>03-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-02-2019</b>
Indicador:			
<b>Indicadores derivados de las encuestas de opinión.</b>			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>7</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>AUS (Autoinforme Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la comunicación con los componentes del programa			
Justificación:			
Aumentar la participación, colaboración en los procesos de seguimiento, evaluación y encuesta mediante una información más exhaustiva y sistemas de comunicación en redes sociales.			
Responsable:			
Comisión de Garantía de calidad			
Fecha inicio prevista:	<b>28-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>28-09-2018</b>
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Remodelación de la página web con sistemas de comunicación a través de redes sociales			

**Evidencias de la acción 7**

1	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&amp;f=MTIwMjAxODA2MDYxMTM4LnBkZg==">preguntas frecuentes</a>
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTIwMjAxODA2MDYxMTM4LnBkZg==	