



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600430

**Denominación título:** P.D. en Biología Integrada

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2021/2022**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación N° 1**

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda actualizar la página web del Programa e incluir toda la información que falta. Además, se debe visualizar claramente los proyectos de investigación activos de cada una de las líneas de investigación del Programa, información del profesorado que participa en el programa de acuerdo con las líneas de investigación, especificando la producción científica y los indicadores del Programa.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

**Acciones de la recomendación N° 1**

Acción Número:	1-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Actualización de la web del PD, visualizando proyectos de investigación activos, información sobre el profesorado, producción científica e indicadores.</b>					
Justificación:					
<b>Se han revisado los contenidos de la página web, que se mantiene permanentemente actualizada. Los visitantes pueden visualizar toda la información del profesorado que participa en cada línea y su producción, incluyendo los proyectos activos que tiene cada uno de ellos. Se incorporarán a la web indicadores del Programa.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-09-2021	Fecha fin prevista:	22-12-2021
Fecha cierre:	22-12-2021				
URL evidencia:					
<a href="https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-vegetal-fisiologia-biotecnologia-biodiver/">https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-vegetal-fisiologia-biotecnologia-biodiver/</a> <a href="https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-molecular-y-celular-microbiologia-fisiolo/">https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-molecular-y-celular-microbiologia-fisiolo/</a> <a href="https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-animal-fisiologia-biotecnologia-biodivers/">https://biologia.us.es/es/bioint/biologia-animal-fisiologia-biotecnologia-biodivers/</a>					
Indicadores:					
<b>Identificación de profesores, incluyendo acceso a producción científica y proyectos. Indicadores del programa.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Número de profesores.</b>					
<b>Número de proyectos.</b>					
<b>Indicadores de productividad.</b>					
<b>Fechas de actualizaciones.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

**Recomendación N° 2**

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
- Se recomienda disponer de una página web completa en inglés y profesionalizar la gestión y actualización de la página web.							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	1

Responsable académico:
Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Traducción de la web en inglés.</b>			
Justificación:			
<b>Disponibilidad de la información actualizada tanto en español como en inglés para la ampliación de los potenciales interesados en el programa de doctorado.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-09-2021</b>
Fecha cierre:	<b>22-12-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-12-2021</b>
URL evidencia:			
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/">https://biologia.us.es/es/bioint/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Página web permanentemente actualizada.</b>			
Valor del indicador:			
<b>fechas de actualización.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones.</b>			

### Recomendación N° 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda tener implementado un procedimiento para valorar el progreso y el análisis de los resultados de aprendizaje.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
Justificación:			
<b>Implementación total del P2 RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO del SGCPD.</b>			
<b>El SGCPD_v3 cuenta con el procedimiento P2, cuyo propósito es determinar el grado de alcance de los resultados de aprendizaje mediante la coherencia del perfil de la formación con las tesis doctorales, las actividades formativas y su evaluación.</b>			
<b>No obstante, seguimos planificando y analizando el progreso y los resultados de aprendizaje de manera cíclica, desarrollando las acciones de mejora derivadas de las debilidades detectadas.</b>			

Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>08-04-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>00-00-0000</b>
Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Actas de reuniones de la Comisión Académica.</b>					
<b>Planes de mejora del Programa de Doctorado.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Número de actas.</b>					
<b>Número de actualizaciones del Plan de mejora.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Recogida y análisis de los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>					
Justificación:					
<b>La recogida y análisis de los indicadores del PD se recogen anualmente y de todos los agentes implicados en el desarrollo del PD (alumnos, PDI y PAS). Además, anualmente se realizan autoinformes de seguimientos y la elaboración de planes de mejora.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-12-2021</b>
Fecha cierre:	<b>22-12-2021</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/evolutivo-indicadores/3003">https://logrosdoctorado.us.es/evolutivo-indicadores/3003</a></b>					
Indicadores:					
<b>Encuestas de opinión</b>					
<b>Resultados del PD</b>					
<b>Autoinformes y PM</b>					
Valor del indicador:					

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 5

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda especificar el órgano, unidad o persona/s responsable/s (Comisión Académica) de la organización, gestión, coordinación y realización del seguimiento del Programa de doctorado. Se debe detallar la estructura y la composición del mismo, así como el reglamento.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Concreción del órgano, con estructura y funciones, encargado de la organización, gestión, coordinación y seguimiento del PD.</b>					
Justificación:					
<b>Se elaboró un reglamento, disponible en la web del Programa, donde se recoge la naturaleza, composición, función y funcionamiento de la Comisión Académica, así como la composición y funciones de otras comisiones (Comisión Permanente, Comisión de Garantía Interna de Calidad del Programa de Doctorado, Comisiones de Seguimiento, Subcomisión de Reclamación).</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ReglamentoCA.pdf">https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ReglamentoCA.pdf</a></b> <b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/">https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/</a></b>					
Indicadores:					
<b>Reglamento de funcionamiento de la Comisión Académica del PD.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Existencia reglamento.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

### Recomendación N° 6

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda revisar con urgencia todo el proceso de recolección de datos y de elaboración de los indicadores y garantizar la trazabilidad del proceso. Asimismo deben analizarse las causas que motivaron la carga errónea de datos de los indicadores.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>2</b>

Responsable académico:
Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Revisión y mejora del procedimiento de obtención de indicadores y análisis de la carga errónea.</b>			
Justificación:			
<p><b>Primeramente se ha llevado a cabo el análisis de la carga errónea de los datos.</b></p> <p><b>Esta ha consistido en lo siguiente:</b></p> <p><b>Una vez llevado a cabo el análisis, como acción de mejora se propone diseñar una funcionalidad en logros para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</b></p> <p><b>Posteriormente, se ha llevado a cabo la acción de implementación de la funcionalidad.</b></p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2019</b>
Fecha cierre:	<b>01-03-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-03-2021</b>
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Revisión de los Procedimientos para la obtención de indicadores.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Si/No.</b>			
Observaciones:			
<p><b>Se adjunta documento de evaluación de la evolución de los indicadores obtenidos en los cursos 2014-15 al 2019-20</b></p> <p><b>Justificación evolución indicadores:</b></p> <p><a href="https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/237201905211142.pdf">https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/237201905211142.pdf</a></p> <p><a href="https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/033201905211151.pdf">https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/033201905211151.pdf</a></p> <p><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=62&amp;c=2018">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=62&amp;c=2018</a></p> <p><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></p>			

### Recomendación N° 7

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar presencialmente las reuniones de las Comisiones Académica y de Garantía Interna de Calidad y levantar actas de todas sus reuniones, incluidas, en su caso, las no presenciales.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realización de reuniones presenciales de la CGCPD y Comisión Académica y levantar actas.</b>			
Justificación:			
<b>Se han realizado reuniones presenciales, pero debido a la situación de pandemia la mayoría han sido virtuales desde marzo de 2020 hasta la actualidad. Se han levantado actas de todas las reuniones, disponibles en la web del Programa.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
URL evidencia:			
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/">https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Actas de las reuniones.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de actas emitidas.</b>			
Observaciones:			
<b>Se aporta como evidencia de la acción un Acta modelo</b>			
<b><a href="https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ACTA2.pdf">https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ACTA2.pdf</a></b>			

#### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de TODOS los agentes implicados, estudiantes, profesorado (incluidos los que no pertenezcan a la propia Universidad), PAS, egresados y empleadores. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos.</b>			
Justificación:			
<b>Se aportará evolutivo de Indicadores de Satisfacción de todos los colectivos, incluidos los que no pertenezcan a la Universidad.</b>			
<b>Incluir tamaño de la muestra. Y Empleadores y Egresados.</b>			
<b>El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</b>			
<b>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</b>			
<b>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b>			
<b>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</b>			
<b>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</b>			
<b>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</b>			
<b>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</b>			

Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-03-2021</b>
Fecha cierre:	<b>01-03-2021</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Grado de satisfacción de los profesores externos.</b>					
<b>Grado de satisfacción de los empleadores.</b>					
Valor del indicador:					
<b>1 a 5 puntos. Siendo 5 la máxima satisfacción.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda analizar y buscar mecanismos para mejorar el porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción. Deben revisarse los tiempos en los que los diferentes colectivos reciben las encuestas, teniendo presente si, al mismo tiempo, dichos colectivos reciben encuestas de otros ámbitos de la propia Universidad.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y puesta en marcha de mecanismos para incrementar la participación en la encuestación. Especial atención a los tiempos en los que se lanzan.</b>			
Justificación:			
<b>Consultadas diversas fuentes acerca de los motivos de la baja participación en la encuestación, se ha llegado a la conclusión de que obedece, fundamentalmente al retraso en la fecha de encuestación, coincidente con la apertura del curso, con la recepción de otras encuestas en dichas fechas, así como, a la baja difusión del proceso. Una vez analizadas las posibles causas de la baja participación, se adoptan las siguientes medidas:</b>			
<b>1. Adelantar la apertura de encuestación y aumentar el periodo de encuestación.</b>			
<b>2. Poner un enlace en la web del PD para facilitar su cumplimentación por estudiantes y profesorado del programa.</b>			
<b>3. Enviar varios correos: al inicio del proceso, presentado la encuesta e invitando a la participación; a mediados del periodo, un recordatorio y días antes de finalizar, anunciando la proximidad del cierre de la encuesta.</b>			
<b>4. Envío de correo informativo a los responsables con el número de respuestas.</b>			
<b>5. Posible envío de sms con el enlace.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>08-04-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>20-05-2019</b>
Fecha cierre:	<b>20-05-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/974201905141111.pdf">https://logrodoctorado.us.es/descargas/ficherosAlegacionesV2/974201905141111.pdf</a></b>			



Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 10

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar la trazabilidad de las decisiones de la comisión académica del Programa mediante la redacción de actas adecuadas y su archivo. Los miembros de dicha Comisión deben tener acceso a toda la documentación pertinente para la toma de decisiones, sin descargar su responsabilidad como órgano colegiado sobre el coordinador.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Redacción de actas de reuniones de la Comisión Académica y CGCPD y publicación.</b>			
Justificación:			
<b>Se redactan y se redactarán actas de las reuniones, disponibles en la web del Programa.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/">https://biologia.us.es/es/bioint/comision-academica/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Actas de las reuniones.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de actas.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 11

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda informar con detalle sobre el plan anual de actividades formativas junto con sus competencias transversales y específicas, y disponer de métodos de evaluación que no consistan exclusivamente en la certificación de la asistencia. Toda esta información debe estar publicada en la web.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>

Responsable académico:
Responsable técnico:

### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de informe sobre plan anual de actividades formativas con competencias transversales y específicas y diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación.</b>			
Justificación:			
<p><b>Se incluye en la web la información disponible al inicio de curso sobre actividades formativas concretas, recalando que habrá otras no previsibles en su definición, pero utilizables por los alumnos como actividades formativas (por ej., cursos, talleres, etc imprevistos y organizados por otros centros) de los que se dará cuenta a medida que la información esté disponible.</b></p> <p><b>Se incorporó la exigencia de redactar un texto en el Documento de Actividades de Doctorando (DAD) donde se expliquen las tareas realizadas y las actividades concretas de cada ítem incorporado al DAD. Este texto sirve para que la Comisión de Evaluación pueda valorar el aprovechamiento obtenido con las actividades formativas. Esta exigencia está publicada en la web, para poder ser cumplida desde el curso 2019-20. Para favorecer la presencialidad de algunas actividades formativas, se hizo obligatoria la participación en las Jornadas Doctorales, al menos una vez durante el doctorado de cada alumno, incluyendo una breve exposición del Plan de Investigación y en qué medida se está cumpliendo.</b></p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
URL evidencia:			
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/">https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Nuevas entradas en la página web.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de entradas.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones.</b>			

### Recomendación Nº 12

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda garantizar que los estudiantes del Programa dispongan de los conocimientos de seguridad y bioseguridad necesarios para el desarrollo de su Tesis Doctoral. En su caso, sería conveniente programar una actividad formativa sobre bioseguridad.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de actividad formativa sobre bioseguridad.</b>			
Justificación:			
<b>A principio de curso se proporcionará individualmente a los alumnos matriculados un documento oficial explicativo elaborado por la oficina correspondiente de la Universidad de Sevilla y centros asociados al Programa. Se pondrá además a disposición de todos los interesados una copia en la página web del Programa de Doctorado.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-07-2021
Fecha cierre:	01-11-2021	Fecha fin prevista:	01-11-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Documentos de bioseguridad.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de documentos.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda analizar el reconocimiento de créditos por dirección de tesis y considerar también reconocer con créditos las tareas del tutor y de los miembros de las comisiones de seguimiento.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Solicitar nuevamente el reconocimiento de las tareas desarrolladas por los miembros de las comisiones de seguimiento de los programas de doctorado a los Vicerrectorados de Profesorado y de Ordenación Académica. Dicha petición se cursó anteriormente con fecha: 21 de mayo de 2019.</b>			
Justificación:			
<b>La Universidad de Sevilla es consciente de la importancia del reconocimiento de las labores llevadas a cabo por los directores y tutores de las tesis, y por los distintos agentes responsables del desarrollo de los programas de doctorado. Por ello desde el curso 2018/2019 el Consejo de Gobierno de la US adoptó medidas en este sentido acordando el reconocimiento de las tareas de director de tesis y tutor de estudiantes:</b> <b><a href="http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf">http://bous.us.es/2018/BOUS-05-2018/pdf/15Acuerdo9.8.pdf</a></b> <b>En este documento no se reconoce aún la labor de los profesores que forman parte de las comisiones académicas, si bien se cursó una petición con fecha de 21 de mayo de 2019 al Vicerrectorado de Profesorado, y al de Ordenación Académica para que se tenga en cuenta. Se adjunta solicitud de reconocimiento de dicha labor. La organización docente de la Universidad y el reconocimiento de la labor no es competencia ni de los profesores del</b>			

programa de doctorado, ni de la Escuela Internacional de Doctorado. Estos aspectos de la política académica se establecen por los órganos competentes en función de los recursos materiales y humanos disponibles en la Universidad.

Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>24-04-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-05-2019</b>
Fecha cierre:	<b>15-05-2019</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Acción ejecutada.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Si/No</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones.</b>					

#### Recomendación N° 14

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda incluir expertos internacionales en las comisiones de seguimiento de los doctorandos.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

#### Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Inclusión de expertos internacionales en las Comisiones de Seguimiento de los doctorandos.</b>					
Justificación:					
<b>En el reglamento de funcionamiento de la Comisión Académica se recoge la composición de las Comisiones de Seguimiento, uno por línea del Programa, que incluye un profesor de un centro extranjero.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ReglamentoCA.pdf">https://biologia.hibridea.com/media/upload/2019/11/12/ReglamentoCA.pdf</a></b>					
Indicadores:					
<b>Actuaciones de miembros internacionales.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Número de actuaciones</b>					
Observaciones:					
<b>En el artículo V del reglamento se recoge:</b>					
<b>3. Comisiones de Seguimiento (CS).</b>					
<b>Se establecerá una Comisión de seguimiento por cada una de las tres líneas del Programa:</b>					
<b>a) Comisión de Biología Molecular y Celular, y Microbiología</b>					

b) Comisión de Biología Vegetal

c) Comisión de Biología Animal

Cada Comisión de Seguimiento estará integrada por seis miembros: el Presidente, el secretario, un vocal de la CA, tres investigadores incluidos en el Programa de Doctorado, al menos uno de ellos será un profesor de un centro extranjero. Será necesaria la asistencia de al menos tres miembros para que una Comisión de Seguimiento pueda actuar.

#### Recomendación Nº 15

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda diseñar un procedimiento que permita que un estudiante pueda iniciar oficialmente su tesis doctoral en formato de cotutela al inicio de su primer año de doctorado.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Diseño de procedimiento para realización de tesis en cotutela al inicio del curso.</b>					
Justificación:					
<b>Uno de los aspectos que están siendo objeto de reflexión, tanto en concepto como en procedimiento, es la formalización de convenios de cotutela y procesos de elaboración y defensa de tesis doctorales desarrolladas en el ámbito de este tipo de convenios. La nueva redacción de la norma permitirá mejorar la capacidad de la US para promover y suscribir convenios de cotutela al inicio de la permanencia de los estudiantes en los Programas de Doctorado.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-05-2019	Fecha fin prevista:	26-06-2020
Fecha cierre:	26-06-2020				
URL evidencia:					
<b>www.doctorado.us.es</b>					
Indicadores:					
<b>Acción ejecutada.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Si/No.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación Nº 16

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incrementar los recursos propios destinados a movilidad, haciendo especial hincapié en aquellos estudiantes que no disfruten de becas para la realización de su tesis.</b>			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Procurar que la US incremente la cantidad destinada a financiar la movilidad de estudiantes de doctorado, si bien la organización y distribución de presupuestos de la Universidad de Sevilla sale fuera de las competencias de las comisiones académicas y de la propia Escuela de Doctorado.</b>			
Justificación:			
<p>La Universidad de Sevilla dedica un importante presupuesto para la movilidad de estudiantes, en el caso del doctorado a través de la financiación de la movilidad hacia países no Erasmus, también de la cotutelas, y a las comisiones académicas y profesores del programa para que puedan viajar para llegar a acuerdos de movilidad con otras universidades, todo a través del Plan Propio de Docencia: <a href="https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021">https://planpropio.us.es/convocatorias/convocatorias-2021</a></p> <p>También existen convenios con entidades financiadoras, como AUIP (Asociación Iberoamericana de Posgrado), Programa Mentorización IMFAHE, Fundación Carolina, Santander Investigación, CONACYT o Grupo Tordesillas para incrementar la movilidad que financian. Igualmente el VI Plan Propio de Investigación y Transferencia – US 2021: <a href="https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021">https://investigacion.us.es/secretariado-investigacion/plan-propio/bases-vippit-2021</a> ofrece ayudas que se estructuran en cuatro grandes líneas estratégicas desarrolladas en 38 ayudas, centradas en la internacionalización de las actividades investigadoras con impacto en nuestras titulaciones. A modo de ejemplo: movilidad internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1349</a>), formación de consorcios internacionales (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1350</a>), perfeccionamiento posdoctoral internacional (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1377</a>), o acciones de internacionalización (<a href="https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398">https://investigacion.us.es/convocatorias/ver/1398</a>), entre otras.</p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	15-05-2019
Fecha cierre:	31-05-2021	Fecha fin prevista:	31-05-2021
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Acción ejecutada.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Si/No.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda disponer de metodologías de evaluación de las actividades formativas (tipo seminarios o cursos) distintas a la mera certificación de asistencia.</b>			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	<b>17-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Diseño y puesta en práctica de metodologías de evaluación de las actividades formativas como seminarios, cursos...</b>			
Justificación:			
<b>Se incorporó la exigencia de redactar un texto en el Documento de Actividades de Doctorando (DAD) donde se expliquen las tareas realizadas y las actividades concretas de cada ítem incorporado al DAD. Este texto sirve para que la Comisión de Evaluación pueda valorar el aprovechamiento obtenido con las actividades formativas. Esta exigencia está publicada en la web, para poder ser cumplida desde el curso 2019-20. Para favorecer la presencialidad de algunas actividades formativas, se hizo obligatoria la participación en las Jornadas Doctorales, al menos una vez durante el doctorado de cada alumno, incluyendo una breve exposición del Plan de Investigación y en qué medida se está cumpliendo.</b>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
URL evidencia:			
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/">https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/</a></b>			
Indicadores:			
<b>Nuevas entradas en la página web.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de entradas.</b>			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación Nº 18

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incluir de nuevo como obligatoria una actividad formativa consistente en la presentación de resultados a un congreso no local.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	<b>18-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de actividad formativa obligatoria consistente en la presentación de resultados a un congreso no local.</b>			

Justificación:					
<b>Se reincorporó la obligatoriedad de asistir al menos a un congreso (nacional o internacional) durante todo el periodo de formación doctoral para el incremento de la difusión de resultados doctorales.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>03-05-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-09-2019</b>
Fecha cierre:	<b>30-09-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/">https://biologia.us.es/es/bioint/actividades-formativas/</a></b>					
Indicadores:					
<b>Asistencia y participación documentada a congresos.</b>					
Valor del indicador:					
<b>Número de asistencia y participaciones.</b>					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 19

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda analizar en profundidad las causas de la desviación a la baja de distintos indicadores</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	<b>19-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Análisis de las causas de la bajada del valor de indicadores.</b>					
Justificación:					
<b>Mejora continua del título. Análisis de las posibles causas en aquellos pocos indicadores que puedan haber mostrado tendencia a la baja, excluyendo aquéllos que se deban a la incorporación inicial de alumnos procedentes de sistemas anteriores, que provocaron un número alto de defensas de tesis al inicio del periodo evaluado.</b>					
<b>Se ha realizado un análisis profundo de las tendencias de evaluación de los indicadores y las conclusiones obtenidas se han ido incorporando en los diferentes planes de mejoras. Dichos planes han sido aprobados por la CA del PD, por la CGCIPD y por la Junta de Facultad. Además, destacar que se ha realiza una importante labor para mejorar la participación en los procesos de toma de información.</b>					
Responsable:					
<b>Coordinador del PD</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>08-04-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>15-07-2021</b>
Fecha cierre:	<b>15-07-2021</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></b>					
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></b>					
Indicadores:					
<b>Análisis de indicadores en LOGROS.</b>					



Valor del indicador:
<b>valores de productividad.</b>
Observaciones:
<b>Sin observaciones.</b>

### Recomendación N° 20

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda realizar análisis comparativos con otros programas afines de la propia universidad y externos a ella.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 20

Acción Número:	<b>20-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos.</b>			
Justificación:			
<p><b>Se ha recopilado información de los indicadores de los Programas:</b>  <b>Biología Fundamental y de Sistemas, Universidad de Granada</b>  <b>Diversidad Biológica y Medio Ambiente, Universidad de Málaga</b>  <b>Medio Ambiente y Sociedad, Universidad Pablo de Olavide</b>  <b>Indicar que la comparativa ha sido complicada debido a que aunque tienes competencias con un cierto grado de solapamiento, a nivel de estructura y disponibilidad de cursos humanos y materiales es muy distinto frente al PD en Biología Integrada.</b></p>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>08-04-2019</b>
		Fecha fin prevista:	<b>15-07-2021</b>
Fecha cierre:	<b>15-07-2021</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></b>			
<b><a href="https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrodoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></b>			
Indicadores:			
<b>Análisis de indicadores en LOGROS a lo largo de los diferentes cursos y PD.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Si/No.</b>			
Observaciones:			

### Recomendación N° 21

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.</b>			

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

### Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	<b>21-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción.</b>			
Justificación:			
<p><b>En primer lugar, se ha llevado a cabo el análisis de la problemática de la obtención de los datos del doctorado para determinar la causa de la ausencia de determinados valores.</b></p> <p><b>Aun cuando a lo largo de los sucesivos cursos en los que se ha llevado a cabo la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de los programas de doctorado -actualmente en su versión 3- se ha venido revisando e introduciendo mejoras en la obtención de los datos para su posterior análisis por parte de las Comisiones Académicas, se seguirá avanzando en la revisión y mejora de dicho procedimiento, especialmente en los indicadores de resultados.</b></p> <p><b>Tanto la obtención de los indicadores, como el análisis de los mismos, es anual, ya sea mediante seguimiento externo (evaluado por la DEVA) o interno. Y, si fruto de dicho análisis se detectan debilidades, se establecen las correspondientes acciones de mejora en el plan de mejora anual.</b></p> <p><b>Se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA, que facilita a los coordinadores de los Programas de Doctorado datos sobre la producción de los investigadores miembros del claustro del Programa.</b></li> <li><b>2. FUNCIONALIDAD EN LOGROS. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD.</b></li> </ol>			
Responsable:			
<b>Coordinador del PD</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2019</b> Fecha fin prevista: <b>01-03-2021</b>
Fecha cierre:	<b>01-03-2021</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria">https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria</a></b>			
Indicadores:			
<b>Análisis de los indicadores del Programa de Doctorado.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Si/No.</b>			
Observaciones:			
<p><b>Se aporta como evidencias evolutivo de indicadores así como el análisis de los indicadores de los últimos seguimientos.</b></p> <p><b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=62&amp;c=2018">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=62&amp;c=2018</a></b></p> <p><b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019">https://logrosdoctorado.us.es/generaPDFinformeAAC17.php?ca=6&amp;c=2019</a></b></p>			