



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600430</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Biología Integrada</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3003</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	45	Análisis: la oferta de plazas es de 45 manteniéndose la cifra desde el curso 2015-2016. Y se trata de un número superior de los PD Biología Fundamental y de Sistemas, Universidad de Granada, Programa en Diversidad Biológica y Medio Ambiente, Univ. de Málaga y Programa en Medio Ambiente y Sociedad, UPO. Valoración: se considera un número adecuado en relación a la demanda, por lo que no se plantea la solicitud de cambios.
P1-1.2	Demanda	26	Análisis: la demanda del título ha sido del 58%, cifra netamente inferior al curso anterior, justo cuando se alcanzó el máximo de la serie histórica con un 87%. Valoración: aunque la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) y la propia Facultad de Biología para promocionar el programa han sido correctas, creemos que dichas actividades deben intensificarse para aumentar la demanda.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	21	<p>Análisis: la tasa de estudiantes de nuevo ingreso de este curso ha bajado respecto al curso anterior situándose en torno al 47%, un valor cercano a los cursos 2014/2015 y 2015/2016. Los cursos 2016/2017 y 2017/2018 se consiguieron los máximos de la serie histórica alcanzándose en ambos casos valores cercanos al 62% de nuevo ingreso. No obstante, indicar que de los nuevos doctorandos el 52% se corresponde con estudiantes de otras universidades españolas, en concreto de 9 universidades diferentes, porcentaje 5 puntos superior al curso 2017/2018.</p> <p>Valoración: aunque el porcentaje de nuevos ingresos ha bajado se considera que se encuentra en el rango de la mayoría de cursos de la serie histórica por lo que no parece un caída preocupante.</p>
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	52.38% numerador:11 denominador:21	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	98	<p>Análisis: el número total de estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado es de 98, nivel muy cercano al curso anterior cuando se consiguió el máximo en la serie histórica, con 101 alumnos. Y de ellos, el 94% obtuvo la calificación favorable de la evaluación conjunta, porcentaje superior al obtenido en el curso anterior, donde se situó en el 80%. Si bien hay que destacar el porcentaje de dedicación a tiempo completo de nuestros estudiantes que ha caído 10 puntos respecto al curso anterior, situándose en el 80%. Sin embargo, esta tendencia no es preocupante ya que se trata de personal técnico contratado permanentemente que ha iniciado sus estudios de doctorado y que los deben compatibilizar con sus actividades como técnicos. Finalmente, indicar que el porcentaje de doctorandos extranjeros del PD se sitúa entorno a un 13%, y estaría integrado por estudiantes de 8 nacionalidades, destacando aquellos procedentes de América Latina. Además, destacar que este porcentaje se mantiene en valores cercanos al curso anterior, con un 14%, aunque en ese caso se tenían estudiantes de 11 nacionalidades.</p> <p>Valoración: este número de doctorandos acumulados garantiza estabilidad en el programa y certifica una estrategia adecuada cuando se propusieron los números de plazas admisibles. Dado el claustro de profesores, que empieza a ser creciente, todavía tenemos capacidad para recibir más alumnos, hasta aproximarnos al número total posible. Además, indicar que se debería hacer un mayor esfuerzo de</p>
--------	--	--	----	---

promoción del PD en países europeos para potenciar ese perfil de alumnos.

	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:80 Xb:18	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	92	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	13	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	24.49% numerador:24 denominador:98	Análisis: el porcentaje de estudiantes del PD con beca o contrato predoctoral es cercano al 25% de los matriculados, siendo este el máximo de la serie histórica y casi 9 puntos porcentuales superior al curso anterior. Además, se trata de un porcentaje superior al de los PD en Diversidad Biológica y Medio Ambiente, Univ. de Málaga y Programa en Medio Ambiente y Sociedad, UPO. Valoración: aunque el porcentaje es razonable al tratarse de un proceso competitivo y ajustarse a la oferta real de becas oficiales, convendría realizar un mayor esfuerzo de promoción de los principales programas de ayuda y financiación predoctoral para ir incrementando este porcentaje paulatinamente a lo largo del tiempo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de plazas ofertadas y realmente ocupadas se ha mantenido estable y es lo suficientemente alto como para garantizar la estabilidad del programa incluso en un futuro a medio plazo (3-4 años). La oferta de 45 alumnos por curso debe mantenerse ya que es previsible que el número real se aproxime al máximo en los próximos años una vez superada la crisis sanitaria.
2. El número de alumnos de cada línea de investigación es razonablemente estable y consistente con los recursos materiales y humanos disponibles.
3. Se ha mantenido un nivel aceptable de internacionalización de los alumnos del programa, sobre todo con países de América Latina.
4. Se ha producido un aumento del porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral, siendo este el máximo de la serie histórica.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: la demanda del título y el nivel de nuevo ingreso han disminuido respecto al curso 2017/2018, curso en el que se alcanzó el máximo de la serie histórica.

Decisión de mejora: se plantea intensificar las actividades de difusión para promocionar el PD y aumentar la visibilidad regional, nacional e internacional del mismo mediante la mejora de la colaboración entre la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) y la Facultad de Biología.

2. Debilidad: el número de doctorandos con beca oficial aunque ha aumentado y se ajusta al número de becas ofertadas sigue siendo bajo.

Decisión de mejora: se están anunciando todas las becas públicas y privadas, regionales, nacionales e internacionales, que llegan a nuestro conocimiento, que son bastantes, mediante correos electrónicos circulares a alumnos y a profesores del claustro.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	14 Xa:14 Xb:0	Análisis: el número total de tesis defendidas en el PD en el curso 2018/2019 ha alcanzado el máximo de la serie histórica, con un total de 14, suponiendo 3 más que el curso anterior. En relación a los indicios de calidad, indicar que todas han obtenido la máxima calificación (Cum laude) y 9 de ellas, además, la mención de doctorado internacional. Lo que supone un 64% del total. Este porcentaje es netamente superior al alcanzado en el curso anterior, donde dicho porcentaje fue de un 22%. Además, el número de tesis defendidas es claramente superior al de los PD en Diversidad Biológica y Medio Ambiente, Univ. de Málaga y Programa en Medio Ambiente y Sociedad, UPO. Valoración: Aunque el número de producción de tesis es muy adecuado, hay que resaltar como aspectos a mejorar la necesidad de incrementar las tesis desarrolladas mediante cotutela internacional, por compendio de publicaciones y las desarrolladas mediante la modalidad de doctorados industriales, dado que ninguna de las presentadas se ajustan a estas modalidades.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	14 Xa:14 Xb:0	
	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	9 Xa:9 Xb:0	

	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	6.67% numerador:3 denominador:45	Análisis: el porcentaje de abandono del programa de doctorado se sitúa en torno al 6,7%, siendo este el primer valor de la serie histórica. Además se trata de un porcentaje bastante inferior al registrado en un PD externo con estructura similar como sería el PD Biología Fundamental y de Sistemas, Universidad de Granada. Valoración: aparentemente, se trata de un valor bajo y adecuado, sin embargo, habrá que vigilarlo a lo largo del tiempo para verificar su evolución y la necesidad de implementar medidas correctoras.
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.12 numerador:14 denominador:118	Análisis: las tesis defendidas en relación al número de directores refleja la naturaleza de la propia estructura del PD con un grupo de directores integrado por 118 miembros (número acumulado en 2018-19), es decir, el denominador del indicador es mucho más alto que el numerador (8 tesis de productividad media por año de los alumnos), aspecto que explicaría el porcentaje cercano a 0,1%. Valoración: no se contempla ninguna medida correctora ya que se trata de un valor mantenido en el tiempo.

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	<p>9.66%</p> <p>numerador:40</p> <p>denominador:414</p>	<p>Análisis: la tasa de rendimiento (número de contribuciones / número de alumnos matriculados) refleja la naturaleza inicial del programa, que parte de ninguna matrícula inicial hasta un total de 98 (número acumulado en 2018-19), es decir, el denominador del indicador (número total de alumnos) crece mucho más rápidamente que el numerador (productividad de los alumnos), aspecto que explicaría el porcentaje cercano al 10%. Valoración: No se contempla ninguna medida correctora ya que se trata de un valor mantenido en el tiempo y que aumentará con la consiguiente finalización de los planes de investigación de los estudiantes.</p>
--------	--	-------------------------------	---	--

P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Análisis: la tasa de éxito del PD a los 3 y 4 años del ingreso se situó en el 7,14% y 13,04%, respectivamente. Dichos porcentajes se redujeron hasta 5 puntos respecto a los obtenidos en el curso 2017/2018, en el que se obtuvo la mayor tasa de éxito tras cuatro años del ingreso en la serie histórica con el 18%. Aunque se encuentra en el rango de programas externos y estructura parecida como el PD Biología Fundamental y de Sistemas, UGRA. Valoración: la caída se podría deber al efecto de la COVID a partir del marzo de 2019, lo que ha supuesto una ralentización en la ejecución de las tareas de los diferentes planes de investigación de los estudiantes. De hecho esta problemática coyuntural ha hecho que algunos organismos responsables de los programas de financiación hayan establecido prórrogas. Se espera que este efecto persista en el curso 2019/2020 y que para el siguiente curso se vuelvan a valores anteriores a la pandemia.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	7.14% numerador:2 denominador:28 Xa:2 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	13.04% numerador:3 denominador:23 Xa:3 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	<p>4.11</p> <p>Xa:4.11</p> <p>Xb:0.00</p>	<p>Análisis: el tiempo medio para la defensa de la tesis doctoral en el curso 2018/2019 ha llegado al máximo de la serie histórica, con 4.11 años. Valoración: el incremento en la duración del programa se debe a que en los primeros años se incorporaron alumnos que provenían de sistemas anteriores, que ya tenían parte de su tesis realizada. No obstante, el aumento superior a 4 años, se podría explicar también por el efecto de la COVID a partir del marzo de 2019 que ha supuesto una ralentización en la ejecución de las tareas de los diferentes planes de investigación de los estudiantes. Se espera que este efecto persista en el curso 2019/2020 y que para el siguiente curso se vuelvan a valores algo inferiores a los 4 años para la defensa. No se prevén medidas correctoras pues se espera una estabilización futura de este indicador en un valor levemente inferior a los 4 años.</p>
--------	--	--	---	--

P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	208	<p>Análisis: el número de resultados científicos derivados de las tesis doctorales del PD aunque cae respecto al curso anterior se mantiene en los valores medios de los últimos cursos académicos en relación al total de tesis defendidas. Esta circunstancia hace que no vea la necesidad de implementar medidas de mejoras. No obstante, hay que remarcar que a diferencia de los cursos 2015/2016 y 2016/2017 no se reporta ninguna patente derivada de las tesis.</p> <p>Valoración: la productividad se mantiene en valores óptimos, sin embargo sería necesario aumentar la divulgación de iniciativas para la protección de la propiedad intelectual mediante una mayor colaboración del PD con el Secretariado de Transferencia del Conocimiento y Emprendimiento (STCE) de la US. Además convendría aumentar la presentación de convocatorias para potenciar los doctorados con la calificación de doctorado industrial.</p>
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	46	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	3	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	5	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	21	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del número de tesis defendidas con mención de doctorado internacional. Y además han reportado una gran productividad en términos de contribuciones científicas.
2. Baja tasa de abandono de los estudios (cerca al 5%).
3. Alto número de resultados científicos derivados de las tesis doctorales mantenido en el tiempo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: bajo porcentaje de tesis desarrolladas mediante cotutela internacional, por compendio de publicaciones y desarrolladas en la modalidad de doctorado industriales.
Decisión de mejora: se plantea intensificar las actividades de difusión para promocionar estas modalidades de desarrollo de las Tesis mediante la mejora de la colaboración entre la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) y la

Facultad de Biología.

2. Debilidad: reducción de la tasa de éxito del PD a los 3 y 4 años del ingreso en el PD. Pensamos que es una caída coyuntural derivada del estado de alerta sanitaria.

Decisión de mejora: se plantea vigilancia del indicador para analizar su evolución a lo largo del tiempo y en caso de mantenimiento de la tendencia negativa se implementarán medidas.

3. Debilidad: aumento del tiempo medio para la defensa de la tesis doctoral (>4 años). Pensamos que es un aumento circunstancial derivado del estado de alerta sanitaria.

Decisión de mejora: se plantea vigilancia del indicador para analizar su evolución a lo largo del tiempo y en caso de mantenimiento de la tendencia negativa se implementarán medidas.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	139 Xi:85 Xe:54	Análisis: el número de profesores investigadores (tanto externos como internos) y extranjeros participantes del PD han mostrado un leve aumento respecto al curso 2017/2018. Además, se observa un aumento de los méritos científicos aportados en forma de sexenios de investigación. Valoración: no se contempla ninguna medida correctora ya que se trata de un indicador con tendencia ascendente.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	245	
	3.1.2	Directores de tesis.	29	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	21	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.33 Respuestas:12 Universo:98	Análisis: el nivel de satisfacción de los doctorandos con el nivel de actuación de los investigadores del PD sufre una caída de 0,75 puntos sobre un máximo de 5 respecto a la valoración del curso anterior. Valoración: pensamos que se trata de un valor con un alto sesgo dado el bajo número de respuestas (12) en las que se ha basado el cálculo considerando el total de alumnos del programa (98). No obstante, se hará un seguimiento de este indicador para ir valorando su evolución temporal y se desarrollarán iniciativas para potenciar la participación de los estudiantes en las encuestas de opinión.

P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Análisis: el número de contribuciones científicas de los profesores del programa se ha mantenido o aumentado en algunos de los ítems incluidos en este apartado respecto al curso 2017/2018. Así, se ha registrado un aumento en el número de proyectos de investigación competitivos vivos, donde se ha llegado a niveles del curso 2014/2015 cuando se consiguió el máximo de la serie histórica con un total de 50 proyectos. Además, se observa un aumento sustancial de las contribuciones en congresos, tendencia que estaría explicada en la mayor disponibilidad de financiación obtenida por los proyectos. Valoración: pensamos que aunque el número de artículos en revistas presentan valores similares al curso anterior, se espera un aumento de este ítem en los próximos cursos como consecuencia también del mayor nivel de financiación obtenida en proyectos competitivos. Por tanto, no se contempla la implementación de estrategias para mejorar este indicador al presentar valores razonables.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	48	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	2	
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	204	
	3.3.5	Número de libros.	4	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	13	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	173	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	38	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento de la estructura de profesorado del claustro de miembros docentes del PD. 1.

2. Mejora de los indicios de calidad científica en forma de méritos de investigación (Sexenios).

3. Mantenimiento o aumento del nivel de contribuciones científicas (artículos, libros, congresos, etc).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: Caída del nivel de satisfacción de los doctorandos con el nivel de actuación de los investigadores del PD.

Decisión de mejora: Se hará un seguimiento de este indicador para ir valorando su evolución temporal y se desarrollarán iniciativas para potenciar la participación de los estudiantes en las encuestas de opinión.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	24.74% numerador:24 denominador:97 Men.Inter:8 FPU:3 Otros:13	Análisis: el porcentaje de participación de los estudiantes del PD en estancias de Investigación aumentó 7.5 puntos respecto al curso 2017/2018, siguiendo una tendencia ascendente que se viene observando desde el inicio de la serie histórica (curso 2015/2016). Valoración: no se contempla ningún tipo de acción de mejora debido a que se trata de un indicador con tendencia positiva.
P4-4.3	Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Análisis: el PD dispone de diversos programas de colaboración internacional activos, en concreto está disponible para nuestros estudiantes la doble titulación con la UNAM (México). Y además se han elaborado acuerdos bilaterales de la US con la UNESP (Universidad Estadual Paulista, Sao Paulo) y Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte. Se han convocado los pasados cursos ayudas para intercambios de profesores y estudiantes de doctorado. Y hay en marcha cotutelas US- UNESP. Valoración: aunque se observa una mejora de la participación del PD en convenios de colaboración, hay que seguir persistiendo a lo largo del tiempo para mejorar las colaboraciones.

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	<p>6.98%</p> <p>numerador:24</p> <p>denominador:344</p> <p>Men.Inter:8</p> <p>FPU:3</p> <p>Otros:13</p>	<p>Análisis: el porcentaje de participación de los estudiantes del PD en programas de movilidad se duplicó respecto al curso 2017/2018. Valoración: este efecto positivo puede estar relacionado con la eficacia de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorados (EIDUS) y la propia Facultad de Biología para promocionar los programas de movilidad, no obstante, creemos que dichas actividades deben intensificarse para ir aumentando el nivel de participación, dado el impacto positivo de la movilidad en la mejora formativa de nuestros estudiantes.</p>
--------	--	--	---	--

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		<p>Análisis: el nivel de satisfacción de los doctorandos del PD con los programas de movilidad presenta una valoración de 3,38 sobre un máximo de 5 puntos. Indicar que se trata de un valor que se mantiene constante en valores cercanos a 3,50 puntos desde el curso 2017/2018. Por otro lado, se ha observado una caída de 0,55 puntos en relación a la valoración del profesorado sobre los programas de movilidad en comparación con el curso anterior. Valoración: los valores de los niveles de satisfacción son adecuados, y aunque se considera que la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorados (EIDUS) y la propia Facultad de Biología para promocionar los programas de movilidad han sido correctas, creemos que dichas actividades deben intensificarse.</p>
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	<p>3.38 Respuestas:8 Universo:98</p>	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	<p>3.80 Respuestas:15 Universo:82</p>	

P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	<p style="text-align: center;">3.76</p> <p style="text-align: center;">numerador:90.20 denominador:24</p>	<p>Análisis: el valor medio de la duración de las estancias desarrolladas por los doctorandos del PD aumentó levemente respecto al curso anterior. Sin embargo, en general se mantiene en niveles cercanos a los 3 meses. Valoración: los niveles de duración se encuentran dentro de rango de tiempo medio adecuado para el desarrollo de esta actividad formativa por sus características. Por tanto, no se contempla ningún tipo de acción de mejora.</p>
--------	--	---	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento de la participación de los estudiantes del PD en estancias de investigación.
2. Aumento de la participación de los estudiantes del PD en programas de movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: se ha dado un estancamiento de la satisfacción de los doctorandos del PD y caída del nivel de satisfacción del profesorado con los programas de movilidad.

Decisión de mejora: se plantea el seguimiento del indicador y potenciar la efectividad de las actividades de difusión para promocionar dichos programas.

2. Debilidad: La principal debilidad es la falta de convenios y programas específicos, así como de un número de ayudas de movilidad por parte de la Universidad.

Decisión de mejora: en lo que corresponde al programa, se están ya desarrollando un convenio de doble titulación con la UNAM (Mexico). Y además, se han elaborado acuerdos bilaterales de la US con la UNESP (Universidad Estadual Paulista, Sao Paulo) y Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte. Y hay en marcha cotutelas US- UNESP.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	25.00% numerador:1 denominador:4	Análisis: el 25% de los egresados en el curso 2018/2019 consiguieron empleo en el primer año tras obtener la titulación. Valoración: este porcentaje ha bajado respecto al último curso del que se tiene datos (2016/2017) y refleja el parón económico debido a la situación de crisis sanitaria impuesta por la COVID19. Pensamos que es un dato coyuntural, sin embargo, se considera que es necesario aumentar el esfuerzo de obtención de información sobre la inserción laboral de los doctores, dado que los datos en los que se basan este análisis se aleja del nivel de egresados del programa.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	S/D	Análisis: no procede. Valor no aportado. Valoración: es necesario intensificar las acciones de obtención de información para valorar este indicador.
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	S/D	Análisis: no procede. Valor no aportado. Valoración: es necesario intensificar las acciones de obtención de información para valorar este indicador.
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	5.00	Análisis: es el primer dato que se obtiene sobre este indicador, alcanzándose la máxima puntuación. Valoración: se seguirá su evolución en los siguientes cursos para valorar la necesidad de implementar medidas para su mantenimiento en los niveles actuales.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor fortaleza está en la satisfacción de los empleadores con la formación de los egresados, lo cual es indicativo

de que están recibiendo una formación adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: existe una baja disponibilidad de información para evaluar el nivel de inserción laboral de los doctores del programa y su nivel de satisfacción con la formación investigadora recibida.

Decisión de mejora: se hará un seguimiento minucioso de los indicadores y se intensificarán las actividades de toma de información para poder realizar un análisis riguroso de la situación.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:4 Xs:0 Xi:1 Xf:0	Análisis: se han registrado un total de 4 quejas y 1 incidencia. Valoración: se considera que el número de quejas e incidencias recibidas por el PD es bajo, por lo que no se contempla ningún tipo de acción de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel bajo de quejas e incidencias. Todos los problemas habidos hasta ahora se han resuelto de manera individualizada y no ha habido necesidad de recurrir a comisiones externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: no se han recibido sugerencias de mejoras del PD por ninguno de los colectivos implicados.
Decisión de mejora: se potenciará la participación de los diferentes colectivos en procesos de mejora del PD mediante la realización de encuestas.

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		Análisis: se ha observado una caída de 0,75 puntos en la valoración del profesorado respecto al curso anterior, aunque de nuevo presenta una puntuación igual o mayor a 4 y dentro del rango de la serie histórica. Valoración: aunque la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorados (EIDUS) y la propia Facultad de Biología para recabar información sobre el nivel de satisfacción han sido realizadas correctamente, creemos que dichas actividades deben intensificarse para aumentar el porcentaje de participantes en los procesos de toma de opinión.

P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		<p>Análisis: el nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD en el curso 2018/2019 se reduce levemente respecto al curso anterior. No obstante, hay que indicar que se mantiene en el rango de los valores históricos cercanos a 3,5 puntos sobre un máximo de 5. Por otro lado, se ha observado una caída de 0,75 puntos en la valoración del profesorado respecto al curso anterior, aunque de nuevo presenta una puntuación igual o mayor a 4 y dentro del rango de la serie histórica. Finalmente, la percepción del PAS con el PD aumenta levemente, manteniendo valores > 4. Valoración: aunque la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorados (EIDUS) y la propia Facultad de Biología para recabar información sobre el nivel de satisfacción han sido realizadas correctamente, creemos que dichas actividades deben intensificarse para aumentar el porcentaje de participantes en los procesos de toma de opinión.</p>
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.31 Respuestas:13 Universo:98	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.00 Respuestas:15 Universo:82	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.57 Respuestas:7 Universo:23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha mantenido el nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD en valores cercanos a 3.5 puntos sobre un máximo de 5.
2. Niveles de satisfacción de investigadores y PAS implicado en el PD > 4 puntos sobre un máximo de 5.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: el nivel de satisfacción de los doctorandos en mejorable. Y además existe una baja cantidad de información sobre la satisfacción de los diferentes actores implicados en el PD.

Decisión de mejora: Se plantea mejorar el nivel de atención personalizada por parte del coordinador y la secretaria, bien presencialmente, por correo electrónico o por teléfono. Y además, intensificar las acciones para aumentar el porcentaje de participantes en el PD en los diferentes procesos de toma de opinión.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Análisis: el nivel de satisfacción de los doctorandos con la información disponible del PD en el curso 2018/2019 se mantiene en el rango de los valores históricos cercanos a 3,5 puntos sobre un máximo de 5. Por otro lado, el nivel de satisfacción de los profesores se mantiene en el rango de los valores históricos > 4 sobre un máximo de 5. Valoración: aunque la efectividad de las actividades de difusión realizadas por parte de la Escuela Internacional de Doctorados (EIDUS) y la propia Facultad de Biología sobre el PD han sido realizadas correctamente, creemos que dichas actividades deben intensificarse para aumentar la información pública del mismo.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.46 Respuestas:13 Universo:98	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.13 Respuestas:15 Universo:82	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	285	Análisis: el número de entradas Web se ha reducido respecto al curso 2017/2018, aunque hay que indicar que presenta valores similares a los cursos 2015/2016 y 2016/2017. Valoración: desde la Facultad de Biología se está desarrollando un trabajo continuo de actualización de la información y de revisión de la Web. Además gran parte de la información operativa del PD es enviada por correo electrónico por lo que el número de acceso se encuentra dentro de un rango razonable.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Mantenimiento del nivel de satisfacción del alumnado y del profesorado participante en el PD en valores de 3.5 puntos y > de 4, respectivamente, con la información pública disponible del mismo a lo largo del tiempo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: existe una baja cantidad de información sobre la satisfacción de los diferentes actores implicados en el PD con la información pública disponible del mismo.

Decisión de mejora: se plantea intensificar las acciones para aumentar el porcentaje de participantes en el PD en los diferentes procesos de toma de opinión.

2. Debilidad: el nivel de acceso y de satisfacción de los alumnos de doctorado es mejorable

Decisión de mejora: Se está revisando de nuevo la web, ampliándola al idioma inglés, para facilitar el acceso por parte de alumnos extranjeros. Además, se van a colgar los resultados globales (indicadores no individualizados) del programa y los documentos e instrucciones para rellenarlos, una de nuestras principales fuentes de problemas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)