



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600430</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Biología Integrada</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3003</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.doctorado.us.es/</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	45	Análisis: El programa sigue ofertando la misma cantidad de plazas, ello es debido a que los recursos materiales y humanos no han variado significativamente. Ha habido bajas y altas consecuencias de la movilidad del profesorado Valoración: satisfactoria, por cuanto se ha mantenido la oferta al poder mantenerse los recursos disponibles.
P1-1.2	Demanda	34	Análisis: el número de solicitudes es similar al de cursos anteriores, correspondiente a un escenario general de disponibilidad equivalente, que es el de una crisis generalizada en el sector de la I+D+i en el país, con menos recursos disponibles. Valoración: al no haber grandes cambios entre cursos la valoración es positiva, dado que el escenario es similar.

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	28	Análisis: el valor es razonablemente constante y en torno a la treintena, por lo que la oferta realizada debe mantenerse para estar preparados ante un posible re`punte cuando las condiciones de la inversión en I+D+i sean mejores. Valoración: La diferencia entre el número de solicitudes y el número de los realmente matriculados es pequeña, lo cual significa un buen ajuste y una notable garantía de consistencia en la demanda. La diferencia suele deberse a la necesidad de inscripción para optar a becas, y la posible no consecución de las becas. La baja diferencia indica que el porcentaje de consecución de estos alumnos es alto.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	32.14% numerador:9 denominador:28	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	86	Análisis: en el cuarto curso (2016/17) del programa desde su inicio el número es alto como para garantizar una continuidad del programa, independientemente de los altibajos puntuales, que han sido muy escasos. Valoración: este número de doctorandos acumulados garantiza estabilidad en el programa y certifica una estrategia adecuada cuando se propusieron los números de plazas admisibles. Dado el claustro de profesores, que empieza a ser creciente, todavía tenemos capacidad para recibir más alumnos, hasta aproximarnos al número total posible.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:81 Xb:5	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	77	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	15	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:3	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	12.79% numerador:11 denominador:86	Análisis: el porcentaje actual refleja las posibilidades actuales de conseguir beca oficial de algunos de los organismos que nos comunican tal efecto (por ejemplo para la evaluación de sus estudiantes becados). Valoración: se trata de un porcentaje adecuado dado que 1. está ajustado a la oferta de becas oficiales, y 2. no computa becas no oficiales (de organismos privados) ni contratos con empresas privadas o públicas, que no dejan constancia en la documentación oficial que disponemos del doctorando

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de plazas ofertadas y realmente ocupadas se ha mantenido estable y es lo suficientemente alto como para garantizar la estabilidad del programa incluso en un futuro a medio plazo (3-4 años), pues muchos de los alumnos están recién incorporados. La oferta de 45 alumnos por curso debe mantenerse por cuanto se hizo en un periodo anterior a la crisis y aun así no está muy por debajo del valor máximo admisible. Es previsible que el número real se aproxime al máximo en los próximos años.

2. El número de alumnos de cada línea de investigación es razonablemente estable y consistente con los recursos materiales y humanos disponibles

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: El número de doctorandos con beca oficial es bajo, aunque corresponde con lo esperable dado el escaso número de becas ofertadas y la gran cantidad de alumnos compitiendo por ellas.

Decisión de mejora: se están anunciando todas las becas públicas y privadas, regionales, nacionales e internacionales, que llegan a nuestro conocimiento, que son bastantes, mediante correos electrónicos circulares a alumnos y a profesores del claustro. La consecución de una beca competitiva es un criterio prioritario para entrar en el Programa, aunque no ha implicado hasta ahora ningún rechazo, al no haberse alcanzado el número máximo admisible.

2. Se está desarrollando una propuesta ITN-EJD dentro de H2020 que permitirá conseguir hasta 5 becas completas de doctorado.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	4 Xa:4 Xb:0	Análisis: En el cuarto año (2016/17) se han defendido 4 tesis, este valor es menor al de años anteriores y está siendo también muy inferior al de años siguientes y es debido a un punto de inflexión entre los alumnos que iniciaron el doctorado antes de la implantación de nuestro programa pero que provenían de programas anteriores en extinción y alumnos que han iniciado su doctorado dentro de nuestro programa y ya empiezan a defender sus tesis. Valoración: se considera que el resultado en términos de número de tesis defendidas es aceptable por las razones indicadas en el análisis
2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	4 Xa:4 Xb:0	
2.1.2	Tesis por compendio	1 Xa:1 Xb:0	

	2.1.3	Tesis con mención internacional.	1 Xa:1 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		Análisis: Los valores alcanzados se corresponden bien con el número de Tesis defendidas por las razones expuestas en el apartado 2.1. De hecho debido al ingreso de alumnos procedentes de programas antiguos, la tasa es superior para los 3 años que para los 4 años de doctorado. Valoración: la duración breve de numerosos doctorandos demuestra que la admisión de los alumnos provenientes de programa antiguos fue eficaz, porque ese porcentaje se corresponde bien con el que representaban los alumnos en el inicio del Programa.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	18.18% numerador:4 denominador:22 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	11.11% numerador:4 denominador:36 Xa:3 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.99 Xa:2.99 Xb:0.00	Análisis: de nuevo, la duración media se correlaciona con la tasa de éxito y el número de tesis defendidas Valoración: debe admitirse que la duración breve se debe fundamentalmente a la admisión de doctorandos que procedían de programas antiguos y que ya llevaban cierto tiempo (imposible de determinar) realizando su investigación
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	Análisis: no ha habido abandonos hasta ese momento Valoración: se estima que los alumnos que ingresan tienen unas perspectivas razonables de finalización de sus estudios.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	32	Análisis: La productividad en términos de resultados científicos es buena, ya que en promedio cada alumno ha producido este curso más de una contribución, sin contar la participación en congresos (201/82=2,5 participaciones con comunicación por alumno)
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	87	
	2.5.2	Número de patentes.	3	
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.	5	
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1,16	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	201	

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.06 numerador:4 denominador:64	Análisis: el número de tesis en relación con el número posible de directores es aparentemente pequeño, por la bajada temporal de número de tesis, ya explicada, y el número aproximadamente constante de directores posibles (claustro) Valoración: la aparente disminución es temporal relacionada con la dinámica inicial del programa, se espera que este valor se incremente en curso siguientes
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	6.64% numerador:15 denominador:226	Análisis: el relativo bajo porcentaje tiene las mismas causas que los demás parámetros de en P2. Valoración: se espera que los planes de investigación se vayan terminando en los cursos sucesivos

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el curso 2016/17 se ha producido un gran incremento de la productividad en términos de contribuciones científicas y no ha habido abandonos. El tiempo medio hasta la defensa es muy corto, prácticamente el requerido por la norma actual (RD 2011). Esta fortaleza quedaría aun mas de manifiesto si se distinguiera entre publicaciones en revistas SCI y otros, como es usual en la evaluación científica. Por ejemplo, de las 87 publicaciones en revistas, 70 lo han sido en revistas SCI, la mayoría además de alto impacto (Q1), aunque no se ha solicitado desglosar estos datos. En el apartado otras contribuciones científicas se han incluido exclusivamente las presentaciones en congresos, de las 201 aportadas, 32 han sido ponencias orales y 86 en panel en congresos internacionales...

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La mayor debilidad corresponde aun bajo número de tesis defendidas en este curso, debido fundamentalmente a una tendencia natural de inflexión entre la alta tasa de defensas inicial (alumnos procedentes de programas de normativas anteriores) y la alta tasa que en tiempo posteriores (curso 2017/18) ya comienza a observarse. El número de patentes es relativamente bajo, aunque esto se debe a la baja participación de industrias en el programa, al nos er un doctorado industrial. Decisión de Mejora: el incremento del número de defensas de tesis ya está ocurriendo por lo que no es necesaria ninguna decisión de mejora. El bajo número de patentes es de difícil solución dada la naturaleza no industrial del Programa.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	136 Xi:80 Xe:56	El número de investigadores se mantiene estable, en consonancia con la estabilidad del número de doctorandos. Sin embargo la identidad de los profesores ha cambiado algo. Ello es debido sobre todo a la jubilación de algunos y a alguna baja para entrar en otro programa más adecuado a sus especialidades.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	239	
	3.1.2	Directores de tesis.	64	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.	14	
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.81 Respuestas:16 Universo:72	La satisfacción alcanzada es notable, especialmente en lo que se refiere a la atención personal recibida por investigadores y administración y servicios. La satisfacción es menor en lo que se refiere a movilidad.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Es imposible la evaluación cada año de estos parámetros, habida cuenta de que no podemos tener los CCVV anuales de los profesores que no pertenecen a la US; mientras que los datos de éstos sí están informatizados. Incluir solo los datos de una parte de los investigadores proporciona una imagen errónea.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	18	
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		

	3.3.4	Número de artículos de revistas.		
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El claustro de investigadores del Programa de Doctorado continua siendo competitivo habida cuenta que ha habido bajas debidas en la mayoría de los casos a jubilación y en un caso a cambio a otro programa de doctorado más acorde, pero que han podido cubrirse con altas de investigadores jóvenes de CV prometedor.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal debilidad a la que ha habido que hacer frente es a las bajas habidas por jubilación, pues estos investigadores presentaban CCVV de alto valor dada la larga trayectoria, que ha elevado mucho el promedio curricular del claustro cuando se planteó la Verificación.

Decisión de mejora: Se ha solicitado y conseguido la incorporación de investigadores jóvenes al claustro que tiene un CV de alto potencial para la edad con que cuentan. Estos investigadores tiene puestos conseguidos en convocatorias muy competitivas. Gracias a ello, los valores promedio con respecto a los originales en la memoria de verificación se han mantenido. El resultado es un CV global muy similar pero un potencial de crecimiento muy superior, dada la relativa juventud de los investigadores incorporados.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	9.09% numerador:7 denominador:77 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:4	El nivel alcanzado es relativamente bajo y dependiente casi exclusivamente de los recursos disponibles de la beca que tienen los doctorandos

P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		En general la satisfacción no es muy alta porque la mayoría de los doctorandos no pueden optar a estancias si sus becas no lo contemplan. La oferta de la Universidad es limitada para el número de doctorandos que ésta tiene. Sin embargo, el nivel de satisfacción de los profesores es muy elevado, lo cual se interpreta como que las respuestas obtenidas es de aquellos profesores cuyos doctorandos sí han obtenido ayudas para estancias.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.82 Respuestas:16 Universo:72	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.33 Respuestas:15 Universo:80	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		Los convenios de colaboración que tenemos son internacionales y se está ultimando posteriormente al curso 2016/17
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	4.58% numerador:7 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:1 FPU:1 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:1 Otros:4	El análisis que puede hacerse es similar al comentado en el apartado 4.1
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	3.07 numerador:21.50 denominador:7	La valoración de este apartado es muy positiva dado que la duración media es la que se estima debe durar una estancia de investigación predoctoral, unos 3 meses.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La duración media de las estancias es la adecuada para un doctorando que ha de resolver un problema concreto de su tesis: unos tres meses.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal debilidad es la falta de convenios y programas específicos, así como de un número de ayudas de movilidad por parte de la Universidad.

Decisión de mejora: en lo que corresponde al programa, se están ya desarrollando un convenio de doble titulación con la UNAM (Mexico), que está ya para ser firmado por parte del máximo responsable de esa universidad, y se están desarrollando convenios en el marco de la Colegio Doctoral Tordesillas con las Universidades de Coimbra, Federal de Sao Paulo, Uberlandia y Federal de Minas Gerais. Asimismo se está elaborando una propuesta de European Joint Doctorate (ITN-EJD) con las universidades de Coimbra, Stirling, Estocolmo, UNAM y Sao Paulo (USP), coordinado la U de Sevilla la propuesta, pues emana de nuestro programa de doctorado.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	100.00% numerador:4 denominador:4	Aunque el porcentaje es alto, se aplica sobre un número absoluto muy bajo, resultado esperable al estar en los inicios del desarrollo del programa, con un número aun bajo de egresados.
P5-5.2	Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	4.33	Al menos se debe valorar positivamente que los egresados estén satisfechos con su destino actual. Probablemente esto esté relacionado con el valor del apartado 5.3
P5-5.3	Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	4.67	Este valor es determinante para conseguir un elevado valor del apartado 5.3
P5-5.4	Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	No existen datos al respecto, consecuencia de la falta de un protocolo común de seguimiento de los egresados en sus destinos posteriores

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayor fortaleza está en el porcentaje de empleo y satisfacción de los egresados, lo cual es indicativo de que están recibiendo una formación adecuada.

Sin embargo el número absoluto aun es bajo como para tener un análisis estadístico fiable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La principal debilidad es el número total de egresados que impide un análisis apropiado, necesario para elaborar cualquier plan de mejora. Se espera que en los próximos cursos el número de egresados lo permita.

Decisión de mejora: Se está diseñando un plan de seguimiento de egresados que permita el análisis de pas deficiencias posibles.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:1 Xf:0	No hay valores en las variables como para realizar un análisis

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los problemas habidos hasta ahora se han resuelto de manera individualizada y no ha habido necesidad de recurrir a comisiones externas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Con el bajo numero de problemas habidos no es necesario, de momento, solventar ninguna debilidad

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		Véase apartado 7.1.2
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		En general el nivel de satisfacción de todos los colectivos implicados es alto, especialmente el de los investigadores, que suelen ser muy exigentes, pues en buena medida los proyectos de investigación dependen de la marcha de las tesis doctorales.
	7.1.1 Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.31 Respuestas:16 Universo:72	
	7.1.2 Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.53 Respuestas:15 Universo:80	
	7.1.3 Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:4 Universo:15	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción es relativamente alto, en especial el de los investigadores. Aunque ellos no son el colectivo de principal interés (en comparación con los doctorandos) es importante esta percepción, pues a medio plazo son los que mantienen el nivel del programa, ya que los alumnos tienen una presencia media de menor duración.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los doctorandos es mejorable, aunque está por encima del punto medio del rango. Asumimos que los posibles fallos son debidos a ña escasez de actualización de los contenidos de la pag. web del Programa, debido a la falta de personal especializado en ello. Normalmente esto se ha solucionado con la atención personalizada por parte del coordinador y la secretaria, bien presencialmente, por correo electrónico o por teléfono.

Mejora adoptada: actualización más frecuente de la página web e inclusión de materiales (documentos) para facilitar su cumplimentación en las evaluaciones anuales.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		La respuesta dada por los doctorandos es aceptable, por encima de valor intermedio. La información se actualiza poco pero la utilidad es estable, pues está la información crucial sobre actividades formativas en la web. Los profesores conocen muy bien el contenido del programa y no necesitan usar la web, el uso es puntual y están muy satisfechos.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.31 Respuestas:16 Universo:72
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.60 Respuestas:15 Universo:80
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	291	el nivel de accesos mensuales corresponde aproximadamente al número de doctorandos, que son los que más deben usar este recurso.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción es razonablemente bueno con los alumnos y excelente con los profesores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de acceso y de satisfacción de los alumnos de doctorado es mejorable

Mejora adoptada: Se está revisando de nuevo la web, ampliándola al idioma inglés, para facilitar el acceso por parte de alumnos extranjeros. Además se van a colgar los resultados globales (indicadores no individualizados) del programa y los documentos e instrucciones para rellenarlos, una de nuestras principales fuentes de problemas.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es:

Id.Ministerio: 5600430

Denominación título: P.D. en Biología Integrada

Centro/s: Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se ha solicitado y conseguido la incorporación de investigadores jóvenes al claustro que tiene un CV de alto potencial para la edad con que cuentan. Estos investigadores tiene puestos conseguidos en convocatorias muy competitivas. Gracias a ello, los valores promedio con respecto a los originales en la memoria de verificación se han mantenido. El resultado es un CV global muy similar pero un potencial de crecimiento muy superior, dada la relativa juventud de los investigadores incorporados. Estos son: Dr. M. Orta, Prof. Contratado Dr., Univ. de Sevilla, Línea de investigación: Biología Molecular, Celular, Microbiología Dra. B. Bermúdez, Prof. Contratado Dr., Univ. de Sevilla, Línea de investigación: Biología Molecular, Celular, Microbiología Dra. N. Pastor, Prof. Titular, Univ. de Sevilla, Línea de investigación: Biología Molecular, Celular, Microbiología Dr. J. Viruel, Científico de plantilla, Royal Botanic Gardens, Reino Unido. Línea de investigación: Biología Vegetal Dra. M.B. García, Científico Titular, CSIC. Línea de investigación: Biología Vegetal Prof. G.W. Fernandes, Catedrático, Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil. Línea de investigación: Biología Animal.			
Justificación:			
Mejora del claustro de profesores/investigadores para paliar las bajas, fundamentalmente debidas a jubilaciones. Con estas incorporaciones se aumenta el equilibrio entre líneas de investigación y la internacionalización.			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	08-01-2018	Fecha fin prevista:	13-07-2018
Indicador:			
Número de profesores/investigadores incorporados			
Valor del indicador:			
6			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	13-07-2018
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	CV Dr Orta	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzQ4MjAxODA3MTIxMjE3LnBkZg==
2	CV Dra Bermudez	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=Nzc4MjAxODA3MTIxMjE4LnBkZg==
3	CV Dra Pastor	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=NzI4MjAxODA3MTIxMjE4LnBkZg==
4	CV dr Viruel	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjgzMjAxODA3MTIxMjE4LnBkZg==
5	CV Dra MB Garcia	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzkyMjAxODA3MTIxMjE5LnBkZg==
6	CV Prof Fernandes	https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTMyMjAxODA3MTIxMjM5LnBkZg==

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se esta desarrollando y ya está casi finalizada, una propuesta ITN-EJD del H2020, en la que nuestro Programa de Doctorado actúa coordinando a un total de 6 universidades de 6 países: Universidades de Sevilla, Coimbra, Stirling, Estocolmo, UNAM y Sao Paulo.			
Justificación:			
Incremento del número de doctorandos con beca			
Responsable:			
Coordinador del Programa			
Fecha inicio prevista:	15-01-2018	Fecha fin prevista:	15-01-2019

Indicador:		
Número de becas conseguidas		
Valor del indicador:		
5		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>En la actualidad se está procediendo a la traducción del contenido de la web del programa de doctorado, que ha cambiado de ubicación para un mejor control sobre la misma: http://biologia.us.es/es/bioint/</p> <p>La traducción es un asunto delicado, pues una mala traducción no profesional puede 1. dar mala imagen al programa y 2. ser poco útil. Como en otros doctorados europeos en países de habla no inglesa, se está procediendo de forma progresiva. Es decir, se están traduciendo los contenidos de los primeros niveles de la web y los más directamente útiles a estudiantes extranjeros (requisitos, actividades formativas), seguidamente los siguientes niveles. Debe hacerse notar que el programa no es técnicamente bilingüe, aunque los estudiantes usen el inglés habitualmente (redacción y lectura de artículos científicos), por lo que deberán ser seleccionados los textos y contenidos a traducir; por ejemplo, no se traducirán los acuerdos adoptados por las comisiones. En esta nueva versión se actualizarán los resultados, como se menciona en una de las R/M</p>			
Justificación:			
Mejora de la accesibilidad y la difusión del Programa de Doctorado			
Responsable:			
Comisión Académica y Secretaria del Programa			
Fecha inicio prevista:	30-03-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
visitas a la web			
Valor del indicador:			
100			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Formalización de convenios para realización de estancias y co-direcciones de tesis en un marco internacional: En particular</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doble titulación de doctorado con al UNAM (México). El acuerdo está redactado y firmado (rector) en la US, a la espera de recibir la copia firmada por la UNAM (rector). 2. Inicio de trámites para establecer un Colegio Doctoral Tordesillas con Portugal y Brasil 3. Co-tutelas en marcha con varias universidades extranjeras, como Francia o Marruecos 4. En fase final la realización de la propuesta ITN-EJD, que incluye co-direcciones obligadas entre universidades de distintos países, así como estancias ("secondments") (véase Acción de Mejora 1) 			
Justificación:			
Incremento del nivel de internacionalización del Programa de Doctorado			
Responsable:			
Coordinador del Programa de Doctorado			
Fecha inicio prevista:	15-01-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019

Indicador:		
Número de convenios		
Valor del indicador:		
4		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		