



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600446

**Denominación título:** P.D. en Arte y Patrimonio

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

**Curso 2020/2021**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** (Pendiente)

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda publicar en Web la información sobre convenios pues la única información disponible es la relación de los Convenios sin enlazar a los textos que los formalizan, ni siquiera en LOGROS.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>			
Responsable técnico:			
<b>M<sup>a</sup> Carmen (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación de los convenios existentes en la página web del Programa de Doctorado en Arte y Patrimonio: <a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/</a></b>			
Justificación:			
<b>Recomendación atendida en el siguiente enlace: <a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/</a></b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>15-07-2021</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/convenios/</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Recomendación Nº 2**

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda publicar en Web la información sobre Otras colaboraciones (profesores del PD o colaboradores internacionales cuyos nombres sí se incluyen), indicando en qué línea de investigación se adscriben y cómo intervienen en el desarrollo del PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:			
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>			
Responsable técnico:			
<b>M<sup>a</sup> Carmen (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 2**

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicación en la web información de profesorado colaboradores internacionales por líneas de investigación</b>					
Justificación:					
<p>Con el fin de atender a esta recomendación se ha procedido a la reestructuración de la página web del programa. En las pestañas <a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/lineas-y-equipos-de-investigacion/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/lineas-y-equipos-de-investigacion/</a> se encuentra visible la relación de profesorado, internacional incluido, por líneas de investigación, lo que redundará en una mayor visibilidad de los investigadores adscritos a cada línea de investigación.</p> <p>Así mismo, en la url <a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/profesorado-internacional/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/internacional/profesorado-internacional/</a>, se refleja el profesorado internacional.</p>					
Responsable:					
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2019</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2020</b>
Fecha cierre:	<b>31-12-2020</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/lineas-y-equipos-de-investigacion/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/lineas-y-equipos-de-investigacion/</a></b>					
Indicadores:					
<b>Publicación realizada.</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda publicar en la Web los Indicadores de la Calidad del Título.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>1</b>
Responsable académico:					
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>					
Responsable técnico:					
<b>Charo (ogc@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicación en web de los indicadores de doctorado</b>					
Justificación:					
<p>Desde la Oficina de Gestión de la Calidad, en colaboración con la EIDUS, se está trabajando en la automatización de los informes anuales de indicadores y en su publicación automática en la página web.</p> <p>Por otra parte, la página web del PD incluye un apartado destinado a la Garantía de Calidad que contiene la Memoria de Verificación y otros documentos.</p>					
Responsable:					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2020</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-10-2021</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
<b><a href="https://institucional.us.es/arteypatrimonio/presentacion/">https://institucional.us.es/arteypatrimonio/presentacion/</a></b>					
Indicadores:					

<b>Indicadores publicados sí/no</b>
Valor del indicador:
Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados y empleadores, pues son indicadores de la garantía de calidad del PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>			
Responsable técnico:			
<b>Charo (ogc@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención de indicadores de satisfacción de todos los colectivos.</b>			
Justificación:			
<b>El SGCPD_V3 cuenta con los siguientes indicadores de satisfacción.</b>			
<b>3.2 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.</b>			
<b>4.2 Troncal Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.</b>			
<b>5.2 Troncal Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.</b>			
<b>5.4 Troncal Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación Investigadora del egresado.</b>			
<b>7.1 Troncal Nivel de satisfacción de los doctorandos con el PD.</b>			
<b>7.2 Troncal Nivel de satisfacción global de los investigadores con el PD.</b>			
<b>7.3 Troncal Nivel de satisfacción del PAS con el PD.</b>			
<b>8.1 Troncal Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.</b>			
<b>A medida que se ha ido implantando en su totalidad se han ido introduciendo mejoras en cuanto a la obtención y se ha ido implementando el sistema.</b>			
<b>Se adjunta como evidencia el desarrollo evolutivo de los datos de los indicadores entre los cursos 2017-18 y 2019-20.</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2021</b>
Fecha cierre:	<b>30-06-2021</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/086202106221327.pdf">https://logrosdoctorado.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/086202106221327.pdf</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Evidencias de la recomendación N° 4

1 Indicadores Nivel Satisfacción

<https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDg2MjAyMTA2MjlxMzI3LnBkZg==>

#### Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda dar mayor visibilidad a aquellos datos alojados en el gestor documental LOGROS que deben ser públicos y procurar que su consulta esté al acceso de todos.</b>							
Año:	2021	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	2
Responsable académico:							
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>							
Responsable técnico:							
<b>Charo (ogc@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Publicación en web de la información del SGCPD que arroja logros para su accesibilidad a todos los grupos de interés.</b>					
Justificación:					
<b>LOGROS es una herramienta que da apoyo al SGCPD. En ella se puede alojar información que puede ser pública y otra que es de orden interno. Por tanto, a fin de atender a esta recomendación, se ha creado una funcionalidad para la publicación de aquella información resultante del SGCPD que se debe publicar en la web. <a href="http://logros.....">http:// logros.....</a> tales como el evolutivo anual de de indicadores, autoinformes de seguimiento, planes de mejora, etc.</b>					
Responsable:					
<b>Charo (ogc@us.es)</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2020	Fecha fin prevista:	01-03-2022
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>información publicada sí/no</b>					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Recomendación N° 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
<b>- Se recomienda hacer obligatorio que el doctorando asegure la adquisición de competencias a través de un número mínimo de contribuciones científicas adecuadas al PD y previas a la defensa de la tesis doctoral y que incluyese en su DAD.</b>							
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019	Criterio:	3

Responsable académico:
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>
Responsable técnico:
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>

#### Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Elaboración de una propuesta de modificación de la Memoria de Verificación para el establecimiento de requisitos previos de contribuciones científicas para lectura de tesis.</b>			
Justificación:			
<b>Contribuir a la incorporación de los doctorandos a las dinámicas propias de la comunidad científica.</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Recomendación Nº 7

Origen:	<b>2. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendacion de Especial Seguimiento</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se debe asegurar que todas las líneas de investigación cuentan con proyectos activos cuyo IP pertenezca al programa de doctorado.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Presidente de la Comisión Académica</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Promover y publicitar entre los miembros del PD la necesidad de que cada línea de investigación cuente al menos con un proyecto de investigación competitivo en activo, cuyo IP forme parte del PD.</b>			
Justificación:			
<b>Las líneas de investigación del PD, L1 y L2, han contado, durante los cursos 2018-2019 y 2019-2020 con dos proyectos de investigación competitivos con sendos IP de este PD. No ha sido así en la L3. Sí hubo miembros del programa de la L3 en proyectos de investigación a título de participantes. También queremos dejar constancia de la dificultad para la concesión de proyectos competitivos en el área científica de Humanidades (véase Evidencia), así como lo prolongado de los plazos de resolución de las convocatorias.</b>			

Responsable:					
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-12-2022</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

#### Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Proyectos por Rama
<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTk4MjAyMTA3MDExMjMwLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTk4MjAyMTA3MDExMjMwLnBkZg==</a>	

#### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda desarrollar y mejorar la estrategia de internacionalización del programa enunciada en el plan de mejora 2017-2018, incrementando la firma de convenios de colaboración con otras instituciones.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			
<b>Mª Carmen (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Incrementar la firma de convenios de internacionalización.</b>			
Justificación:			
<b>Recientemente se ha renovado el convenio con la UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (Brasil), vigente desde el 19/02/2020 a 19/02/2024. Así mismo está en avanzado proceso de gestión el convenio con la UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO (Brasil). La CA prosigue en su intención de generar nuevos convenios internacionales.</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2019</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<b><a href="http://plone.ufpb.br/aci/contents/documentos/acordos-de-cooperacao/ESPANHAUNIVERSIDADESEVILLacomconvnioespecifico2020.pdf/view">http://plone.ufpb.br/aci/contents/documentos/acordos-de-cooperacao/ESPANHAUNIVERSIDADESEVILLacomconvnioespecifico2020.pdf/view</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			

Observaciones:
<b>Sin observaciones</b>

### Recomendación N° 9

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda tomar los resultados de los trabajos de investigación de los doctorandos (publicaciones, contribuciones a congresos, conferencias, estancias investigadoras, becas, premios, exposiciones, etc.) como indicador de resultados del PD pues servirían para valorar más justamente este criterio.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
		Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Inclusión de los resultados de los trabajos de investigación de los doctorandos como indicadores</b>			
Justificación:			
<b>Valoración de los indicadores requeridos en Evidencia. Estos indicadores están también analizados en el Apartado 6 del Autoinforme de Seguimiento 2019-2020.</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>15-07-2021</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Evidencias de la recomendación N° 9

<b>1</b>	Análisis de las aportaciones de los doctorandos
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk0MjAyMTA3MDIxMjIzLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=Nzk0MjAyMTA3MDIxMjIzLnBkZg==</a>

### Recomendación N° 10

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda adecuar el número de tesis que se defienden cada año con el que se calcula deben leerse ese año por alumnos a tiempo completo o a tiempo parcial porque cumplen los plazos de presentación, incluyendo todas las prórrogas posibles en cada modalidad.</b>			



Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>	Criterio:	<b>6</b>
Responsable académico:							
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>							
Responsable técnico:							

#### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Análisis y, en consecuencia, propuestas para la aproximación del número de tesis defendidas cada curso al que potencialmente deberían defenderse, tanto a TC como a TP.</b>			
Justificación:			
<b>Necesidad de conocer y analizar los datos del nº de tesis defendidas cada curso, a fin de detectar las dificultades que retrasan los plazos previstos (Véase Evidencia)</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2021</b>
		Fecha fin prevista:	<b>31-07-2022</b>
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

#### Evidencias de la recomendación Nº 10

<b>1</b>	Evolución Tesis defendidas
	<a href="https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzQ2MjAyMTA3MDExMDMxLnBkZg==">https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MzQ2MjAyMTA3MDExMDMxLnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 11

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>- Se recomienda incluir análisis comparativos con indicadores internos y externos, relativos al PD.</b>			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
Criterio:			<b>7</b>
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

#### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Realizar análisis comparativo de indicadores internos y externos.</b>			
Justificación:			
<b>El PD solicita a la OGC de la US que busque y nos facilite los indicadores de otros PD equivalentes en las</b>			

<b>Universidades Andaluzas y/ o Nacionales, para proceder al análisis comparativo requerido.</b>					
Responsable:					
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>					
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-07-2021</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2022</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<b>Sin observaciones</b>					

### Recomendación Nº 12

Origen:	<b>1. Informe Renovación Acreditación</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>- Se recomienda analizar la tasa anual de abandono del PD, el número de tesis que debería haberse leído por cumplirse los plazos (incluidas todas las prórrogas posibles según se haya matriculado a tiempo completo o a tiempo parcial), número de tesis leídas según esos criterios, y la tasa de éxito correspondiente.</b>					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>28-06-2019</b>
				Criterio:	<b>7</b>
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Obtención y análisis de los indicadores tasa de abandono y tesis que deberían haber sido leídas por cumplimiento de plazos, número de tesis leídas según esos criterios, y tasa de éxito (Véase Evidencia)</b>					
Justificación:					
<b>Análisis de los indicadores solicitados..</b>					
Responsable:					
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-10-2020</b>	Fecha fin prevista:	<b>30-06-2021</b>
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					

### Evidencias de la recomendación Nº 12

1	Análisis indicadores Tesis
https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzcxMjAyMTA3MDEyMDUxLnBkZg==	

### Recomendación N° 13

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
- Se recomienda incluir el número de los méritos investigadores o de transferencia de los doctorandos (publicaciones, contribuciones a congresos, catálogo de exposiciones, etc.) que son resultado del éxito de sus estudios de Doctorado en este PD (punto 2.5 de la tabla de evidencias) y el número de proyectos de investigación (3.3.1).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

### Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Recabar la información de profesorado del PD y doctorandos.</b>			
<b>Incluir en los correspondientes indicadores de LOGROS los méritos de los investigadores y de los doctorandos.</b>			
Justificación:			
<b>Para una valoración de los datos recopilados, véase la Evidencia del punto 9: Análisis de las aportaciones de los doctorandos.</b>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco</b>			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-06-2021
		Fecha fin prevista:	15-07-2021
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

### Recomendación N° 14

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
- Se debe recoger y analizar los indicadores de resultados y de satisfacción del programa para poder realizar el correcto análisis del título.			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	28-06-2019
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

**Acciones de la recomendación Nº 14**

Acción Número:	<b>14-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Obtención y análisis de indicadores de resultados y de satisfacción de acuerdo con el apartado 6 del Autoinforme 2019-2020. Véase en: <a href="https://logrosdoctorado.us.es/prclInformeAAC17.php?ca=36&amp;n=6">https://logrosdoctorado.us.es/prclInformeAAC17.php?ca=36&amp;n=6</a></b>			
Justificación:			
<p>La obtención de los indicadores utilizados para establecer la calidad del Programa de Doctorado en Arte y Patrimonio, se lleva a cabo anualmente, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad de los Programas de Doctorado de la Universidad de Sevilla.</p> <p>Para resolver esta recomendación, se ha llevado a cabo un análisis acerca de la ausencia de determinados valores en la evidencias presentadas en la renovación de la acreditación.</p> <p>Posteriormente, se han llevado a cabo determinadas acciones de mejora.</p> <p>1. <b>CREACIÓN DE LA UNIDAD DE BIBLIOMETRÍA. EXPLICAR.</b>  <a href="https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria">https://bib.us.es/estudia_e_investiga/investigacion/bibliometria</a>, con el fin de facilitar a los investigadores la obtención de los indicadores de producción científica y de proyectos.</p> <p>2. <b>IMPLEMENTACIÓN DE FUNCIONALIDAD EN LOGROS QUE REPORTE EVOLUTIVO DE INDICADORES.</b> Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. <a href="http://PONER UR">http:// PONER UR</a>, por parte de la OGC.</p> <p><b>UNA VEZ RECOPIRADOS TODOS LOS INDICADORES, SE PROCEDE AL ANÁLISIS POR PARTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA.</b> La obtención de los indicadores utilizados para salvaguardar la calidad del Programa de Doctorado, se lleva a cabo anualmente, según lo previsto en el Sistema de Garantía de Calidad de los Programas de Doctorado de la Universidad de Sevilla, que en la actualidad está totalmente implantado.</p> <p>Para poder resolver esta recomendación, se ha procedido a localizar la ausencia de determinados valores en las evidencias presentadas en la renovación de la acreditación y, posteriormente se han desarrollado varias herramientas que facilitan su obtención.</p> <p>1. Creación de la base de datos Prisma, adscrita a la Unidad de Bibliometría, <a href="https://bibliometria.us.es/prisma/">https://bibliometria.us.es/prisma/</a>, dependiente de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, para integrar la producción científica, facilitando su revisión y actualización. Es una herramienta de gran utilidad para la obtención de indicadores relacionados con la misma.</p> <p>2. Implementación de una funcionalidad en Logros para reporte de evolutivo de indicadores. Para que reporte los datos no iniciales, sino una vez completados, validados y analizados por las Comisión Académica o CGCPD. Por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del PD, se procede anualmente a su análisis y a la detección de debilidades y fortalezas con las posibles propuestas de mejora.</p> <p><b>SE ADJUNTA EVOLUTIVO DE INDICADORES, ver Evidencia.</b></p>			
Responsable:			
<b>Francisco J. Lara-Barranco; OGC</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2021</b>
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	<b>15-07-2021</b>
URL evidencia:			
<b><a href="https://logrosdoctorado.us.es/prclInformeAAC17.php?ca=36&amp;n=6">https://logrosdoctorado.us.es/prclInformeAAC17.php?ca=36&amp;n=6</a></b>			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<b>Sin observaciones</b>			

**Evidencias de la recomendación Nº 14**

1	TABLA COMPARATIVA DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN ARTE Y PATRIMONIO
---	---

